

Кугай Александр Иванович

д-р филос. наук, профессор

Северо-Западный институт управления

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Санкт-Петербург

ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ: ИРЛАНДСКИЙ ОПЫТ

***Аннотация:** характерная педагогика преподавания политической науки оставалась неизменной на протяжении многих десятилетий в Европейских университетах. Однако в наше время характер студенческого состава изменился радикально. Задача преподавателей – мотивировать и вдохновлять группу студентов, все больше ориентированную на работу и менее склонную ценить образование ради образования. В статье на примере ирландского опыта отражены два разных проекта, предназначенных для повышения вовлеченности студентов в политическую практику. Вовлеченность студентов имеет тенденцию быть выше, когда учащиеся участвуют в активных формах обучения. Оба проекта были разработаны с учетом активного и совместного обучения. В качестве всеобъемлющей основы выступало обучение для понимания.*

***Ключевые слова:** студент, практико-ориентированное обучение, эффект сверстников, обучение ради понимания.*

Финансовый кризис и рецессия ирландской экономики усилили внимание к функционированию политической системы. Политическая реформа стала главной заботой. Возникли вопросы о работе парламента, избирательной системы, разделения властей и проведения внешней политики.

Характерная педагогика преподавания политической науки оставалась неизменной на протяжении многих десятилетий в Европейских университетах [1] Однако в наше время характер студенческого состава изменился ради-

кально. Задача преподавателей – мотивировать и вдохновлять [5] группу студентов, все больше ориентированную на работу и менее склонную ценить образование ради образования [2]

Форма дебатов о политической реформе определялась по двум направлениям. Парламент решил провести формальный обзор избирательной системы, и средства массовой информации в основном сосредоточились на работе парламента. Чтобы вовлечь студентов Государственного департамента в общенациональные политические дебаты, были разработаны два проекта.

Первый проект вывел студентов непосредственно на национальную политическую арену. Студенты приняли участие в проекте по подготовке политического предложения по реформе избирательной системы. Проект был разработан не только для непосредственного вовлечения студентов, занимающихся исследованиями, но также содействием обсуждению национальной политики в области избирательной реформы. Студенты стали экспертами в области политики благодаря своим исследованиям. Затем они внесли устные и письменные вклады в Конституционный комитет, которые были зафиксированы в парламентских протоколах.

Во втором проекте студенты участвовали в процессе научных публикаций. Был создан журнал обучения бакалавриата, что позволило интегрировать исследования и связанные с ними навыки в процесс обучения бакалавриата.

Проект провел студентов через весь процесс исследования: от предложения до проектирования программы исследования, редактирования и, наконец, публикации в виде журнальной статьи. Р. Гейгер описал «эффект сверстников», когда студенты учатся друг у друга [3] Студенты участвовали в издательских мастер-классах и были равноправными партнерами в редколлегии. Неотъемлемой частью студенческого журнала являлась студенческая собственность и лидерство проекта.

Основанием для обоих проектов послужила концепция «Обучение ради понимания», разработанная Дэвидом Перкинсом [4].

Между обоими проектами есть интересные параллели. В основе обоих проектов лежало желание вовлечь студентов в активные политологические исследования и участие в них. Они способствовали созданию учебного сообщества между преподавателями, студентами и политиками. В частности, журнал бакалавриата поддерживал интеграцию исследований, преподавания и обучения внутри факультета. Обмен идеями и отзывы, порожденные этими отношениями, позволили преподавателям и студентам учиться друг у друга и создать научную среду, выгодную для всех заинтересованных сторон.

Проект «Взаимодействие ради достижения цели» имел два направления. Целью проекта было непосредственное обучение студентов политическим исследованиям и навыкам письма, а также предоставление им возможности участвовать в национальных дебатах по выбору избирательной системы. Политические исследования и навыки письма в течение ряда лет интегрировались в учебную программу бакалавриата.

Структура обучения была интегрирована в ряд модулей, предлагаемых Государственным департаментом. Цели критического мышления, творческой разработки и размышления подчеркивают стратегии обучения, но особенно используемые методы оценки. Возможность для студентов принять участие в национальные дебаты на избирательном форуме предоставили особенно интересную возможность.

Комитету по Конституции было направлено приглашение провести публичные слушания по избирательной реформе. Это заседание стало вторым случаем, когда парламентский комитет заседал вне здания парламента. Проект был разработан в два этапа. Первый этап был подготовительным, а второй этап представлял собой публичный вклад отдельных студентов в парламентский комитет. Это был производительность понимания.

Комитет по Конституции начал свои обсуждения с объявления о публичном призыве к написанию докладов. Это было использовано в качестве руководства для студентов, желающих принять участие в проекте.

Работа Комитета в отношении избирательной реформы была сосредоточена на ряде тем, включая:

- оценку того, удовлетворяет ли нынешняя избирательная система ряду критериев, и улучшит ли какое-либо предлагаемое изменение избирательной системы достижение этих критериев;

- насколько уникальна работа с избирателями для PR-STV, является ли она естественной частью рабочей нагрузки парламентария и изменит ли новая избирательная система ее сферу применения;

- представительство определенных демографических групп в парламенте;

- характеристика отдельных членов Dáil: разнообразие опыта и то, как это влияет на формирование политики.

- влияние PR на внутривнутрипартийную динамику;

- процесс изменения избирательной системы;

- вспомогательные вопросы, которые могут повысить эффективность существующей избирательной системы, включая: предлагаемое создание избирательной комиссии; улучшение списка избирателей; снижение избирательного возраста с 18 до 16 лет; пересмотр границ округов; рассмотрение «метода Грегори» для распределения лишних голосов; список кандидатов в избирательных бюллетенях – по алфавиту или в случайном порядке; и заполнение случайные вакансии в Dáil – являются ли дополнительные выборы лучшим способом сделать это.

Проект оценивался с помощью студенческих интервью и анкет. Неофициальную обратную связь также предоставили члены парламента Комитета по конституции и сотрудники, которые провели некоторые семинары по вопросам политики и присутствовали на общественных слушаниях. Отзывы студентов были положительными, и все студенты, участвовавшие в проекте, оценили свой опыт на «отлично». Поскольку проект был предназначен для вовлечения студентов в общенациональные политические дебаты, также обнадеживало то, что все участники указали, что их участие в проекте принесет пользу для формирования компетенций экспертов политических процессов и технологий. При оценке академи-

ческого опыта студенты разделились: 65% согласились, что проект «внес значительный вклад в улучшение успеваемости» по их модулю «Ирландская политика». 30% согласились, что проект «способствует повышению производительности», 5% не высказали своего мнения.

Двоякая цель проекта была достигнута. 1. Студенты приобрели навыки исследования политики и письма, которые улучшили их успеваемость в других областях академической карьеры. 2. Студенты осуществили публичную демонстрацию своих знаний и навыков в прямом взаимодействии с политической системой. Вклад в общественные дебаты был активный и живой, и что очень важно, он был зафиксирован в публичных записях в парламент.

Список литературы

1. Кугай А.И. Болонский процесс и национальная традиция: достоинства и издержки / А.И. Кугай, Е.М. Прошина // Управленческое консультирование. – 2011. – №2 (48). – С. 194–201. – EDN ODWUUP
2. Brint S. The Future of the City of Intellect: The Changing American University. Stanford: Stanford University Press, 2002. P. 82–106.
3. Geiger R. The competition for high-ability students: Universities in a key marketplace. Pennsylvania State University, 2002.
4. Perkins D.N. Smart schools: From training memories to educating minds. New York: The Free Press, 1992.
5. Yair G. Reforming motivation: How the structure of instruction affects students' learning experiences. British Educational Journal. 2000. Vol. 26. No. 2. P. 191–210.