

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

Хусаинова Мария Алексеевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»

г. Самара, Самарская область

Пиюкова Светлана Станиславовна

канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой

Самарский филиал ГАОУ ВО «Московский городской

педагогический университет»

г. Самара, Самарская область

ТАКСОНОМИЯ БЛУМА: НОВЫЙ ВЗГЛЯД

***Аннотация:** на протяжении прошлого столетия большинство систем обучения создавались в рамках педагогической концепции таксономии образовательных целей Бенджамина Блума. В последние два десятилетия происходит фундаментальная трансформация образования, от ориентированного на преподавателя и предмет к более глубокому обучению, направленному на студентов. Тем не менее текущие события требуют парадигмы еще более высокого уровня, предназначенной для решения экзистенциальных и быстро развивающихся проблем мира 2020+. В статье предложены некоторые дополнения к таксономии Блума.*

***Ключевые слова:** образование, области обучения, когнитивная область, таксономия Блума, критическое мышление, навыки, учебные цели.*

Таксономия образовательных целей, известная как таксономия Блума (разработана в 1956 году) является одной из наиболее признанных теорий обучения в области образования. Таксономия Блума пересмотрена в 2001 году группой исследователей во главе с Лорином В. Андерсоном, бывшим студентом Блума, и

Дэвидом Р. Кратволем. Чтобы провести различие между этими двумя понятиями иногда используют пометку «пересмотренная модель», однако чаще всего называют просто «таксономия Блума», независимо от версии.

Итак, таксономия Блума служит нескольким образовательным целям:

- обеспечивает общий язык среди преподавателей;
- помогает определить согласованность целей, учебной деятельности и оценки;
- расширяет образовательные возможности, придавая большую широту и глубину курсам и учебным программам [1].

Преподаватели используют таксономию Блума для определения результатов обучения, нацеленных не только на предмет, но и на глубину обучения, которую они хотят получить, а затем создают оценки, которые точно отражают прогресс в достижении результатов.

Таксономия Блума включает три области обучения: когнитивную, аффективную и психомоторную, и назначает каждой из этих областей иерархию, соответствующую различным уровням: запоминание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка. Например, когнитивная область ориентирована на интеллектуальные навыки, такие как критическое мышление, решение проблем и создание базы знаний. Когнитивная иерархия простирается от простого запоминания, предназначенного для расширения знаний обучающихся, до создания чего-то нового на основе ранее изученной информации. Ожидалось, что в этой области студенты должны прогрессировать линейно, начиная с «запомнить» и заканчивая «создать» (оценка).

Тем не менее современное обучение – это нелинейный процесс, предполагающий использование специальных методов, которые формируют у человека способность воспринимать нужную информацию в нужном месте и в нужное время. Таким образом, происходит не механическое накапливание знаний, а формирование лишь необходимых понятий [2].

Закономерно возникает вопрос насколько актуальна таксономия Блума в сфере образования сегодня? Как сказано выше, таксономия Блума делит цели

обучения на шесть уровней: от простейшего уровня когнитивной сложности «знание» до самого высокого уровня «оценка» (создание). При этом очевидно, что она предлагает слишком жесткие рамки и не учитывает сложность того, что происходит с современным обучением. Кроме того, текущие цели образования сместились в сторону развития навыков критического мышления, решения проблем и творческих способностей. Поэтому таксономия Блума не дает полной картины того, что значит «учиться» в XXI веке.

С появлением технологий обучающиеся получили доступ к огромному количеству информации и ресурсов, которые были недоступны в прошлом. Следовательно, возникает вопрос, много ли они должны запоминать сами, если ответ практически на любой вопрос можно найти в сети Интернет? Безусловно, знания имеют значение. Существует множество ситуаций обучения, в которых знание/запоминание на самом деле является важным навыком (например, студенты не могут что-либо анализировать или оценивать, если не знают фактов и доказательств).

Однако и другие навыки, помимо запоминания, должны являться важной частью обучения. Когда человек намеревается изучить что-то новое, например, испанский язык или программу Adobe Photoshop, ему приходится изучать факты и запоминать. Однако с этими процессами также быстро приходит осознание, что поверхностного понимания недостаточно, необходимо уметь говорить, читать и писать по-испански или самостоятельно редактировать фотографии. Другими словами, требуется применять и творить, чтобы построить глубокое понимание.

Что касается обучения студентов, то можно, например, «научить» их писать эссе путем запоминания алгоритма написания и предположить, что они «понимают» этот навык. Однако не будет реального понимания того, как писать эссе, пока они не применят свои знания на практике и не создадут эссе самостоятельно. Кроме того, им будет необходимо проанализировать и оценить первый вариант своей работы и работы одногруппников, чтобы понять, что представляет

собой качество в данном жанре. Этот интегрированный, циклический, итеративный процесс помогает добиться подлинного понимания.

Следовательно, новая таксономия императивов обучения для образования должна быть направлена на решение экзистенциальных проблем, которые формируют будущее, включая быстрые изменения, искусственный интеллект и проблемы гражданского общества.

Несмотря на критику, важно отметить, что таксономия Блума до сих пор широко используется в образовании. Многие преподаватели считают ее полезным инструментом для разработки и оценки результатов обучения. Сильная сторона таксономии Блума заключается в том, что она предлагает научно обоснованный подход к оценке обучения. Наблюдая за поведением, можно оценить успеваемость и эффективность учебных материалов и занятий. При этом основным недостатком таксономии Блума является то, что она не соответствует смысловым знаниям, подчеркивающим навыки XXI века и современную рабочую среду, основанную на сотрудничестве.

Многие специалисты в области образования называют запоминание, понимание и применение «навыками мышления низшего порядка» (базовые). Так, если базовые уровни соответствуют таксономии Блума, то более высокие уровни совершенно иные. Например, перспектива – это способность оценить, как явление может быть воспринято из ряда контекстов высокого уровня. Это борьба за единственную истину и путь к критическому мышлению и критической грамотности.

Эмпатия – продвигает перспективу на шаг дальше. Взгляд на явление глазами другого человека, что имеет решающее значение для командной работы, сотрудничества и межкультурного взаимодействия. Самопознание – это способность подвергать сомнению свои собственные предубеждения и предположения, а саморефлексия открывает возможности для творчества, инноваций и уверенности в своих силах. Новый взгляд на таксономию Блума может предоставить дополнительные возможности для усовершенствования программ и их изменения, чтобы они оставались актуальными [3].

Таким образом, таксономия Блума по-прежнему используется в образовании и помогает преподавателем создавать соответствующие учебные мероприятия. Однако необходимо признать, что реальное обучение является более сложным, чем шесть предложенных уровней, и они должны быть открыты для новых моделей и структур, которые, в частности, учитывают влияние технологий на обучение.

Какой бы жизненный выбор ни сделали студенты, многие из них вскоре окажутся в ситуациях, когда им нужно будет что-то создавать (веб-сайты, чертежи, бизнес-планы, отчеты). Большая часть их обучения будет происходить во время создания этих вещей, в процессе исследования, испытаний, разработки прототипов, критики и пересмотра. То, что они узнают в ходе этих процессов, вернет их к учебникам или другим ресурсам, а также побудит связаться с коллегами, чтобы узнать новые факты. Следовательно, обучение в жизни всегда динамично и синергично.

Список литературы

1. Гафурова А.Д. Таксономия образовательных целей Бенджамина Блума / А.Д. Гафурова // Молодой ученый. – 2022. – №1 (396). – С. 237–239. EDN LLUVZW
2. Акулова О.В. Проблема построения нелинейного процесса обучения в информационной среде / О.В. Акулова // ЧиО. – 2005. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-postroeniya-nelineynogo-protssessa-obucheniya-v-informatsionnoy-srede> (дата обращения: 11.01.2024). – EDN IPIVVV
3. Габдуллина А.Ш. Таксономия Блума при обучении студентов в вузе / А.Ш. Габдуллина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48823124> (дата обращения: 11.01.2024).