

УДК 93/94

Сабодина Евгения Петровна

канд. филос. наук, научный сотрудник

Музей землеведения ФГБОУ ВО «Московский государственный

университет им. М.В. Ломоносова»

г. Москва

Sabodina Evgeniya Petrovna

Candidate of Philosophical Sciences, Researcher Museum

of Earth Science of Lomonosov Moscow State University

Moscow

АКТУАЛИЗАЦИЯ БОЕВОГО И ТРУДОВОГО ПОДВИГА ВЕТЕРАНОВ**ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ МЗ МГУ****ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА В ДВАДЦАТЫЕ ГОДЫ XXI ВЕКА****ACTUALIZATION OF THE MILITARY AND LABOR FEAT****OF VETERANS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR OF THE MOSCOW****STATE UNIVERSITY NAMED AFTER M.V. LOMONOSOV****IN THE TWENTIES OF THE XXI CENTURY**

Аннотация: в статье раскрываются аспекты сохранения преемственности поколений нашего Отечества в победе над фашизмом, показан вклад коллектива МГУ им. М.В. Ломоносова в деле восстановления исторической справедливости в XX–XXI вв., раскрыта актуальность исторического опыта.

Ключевые слова: литосфера, биосфера, ноосфера, гибридная война.

Abstract: this work reveals aspects of the historical path of the succession of generations of our Fatherland in the victory over fascism, shows the contribution of Lomonosov Moscow State University to the restoration of historical justice in the period of the XX-XXI centuries, reveals the relevance of historical experience.

Keywords: lithosphere, biosphere, noosphere, hybrid warfare.

Весной 2024 г., когда доблестная армия России вновь сражается с поднявшим голову фашизмом, подвиг наших великих предков, сломавших хребет этой планетарной опасности в 1945 г., обретает особую актуальность.

Московский государственный университет сражался с фашизмом в 1941–1945 гг. не только в тылу силой науки, но и на фронте с оружием в руках. По окончании Великой Отечественной войны воины-победители вернулись в стены родного университета, продолжили временно прерванную войной научную и преподавательскую деятельность. Назовём имена фронтовиков из МЗ МГУ: Абатуров Анатолий Михайлович, Андреев Василий Васильевич, Белов Валентин Павлович, Гребнева Инна Ивановна, Гришкевич Зинаида Григорьевна, Долгушин Леонид Дмитриевич, Ефремов Юрий Константинович (создатель музея), Кац Яков Гершевич, Козлов Василий Васильевич, Лазарев Георгий Еврафович, Малькова Софья Васильевна, Морозова Анна Ивановна, Орлов Василий Иванович, Савельев Борис Александрович, Скаткин Юрий Никифорович, Старев Борис Александрович, Хасанов Фарид Шайхудинович, Хетагурова Ольга Ивановна, Добровольский Глеб Всеволодович, Ковалев Александр Александрович [5, с. 53]. Светлая память и безмерная благодарность нашим ветеранам, подвиг которых обеспечил жизнь нашим народам. Благодаря им и их боевым товарищам университет с достоинством и честью прошёл великие испытания, которые стали уроком и примером для всех последующих поколений в МГУ и во всём нашем Отечестве. Преподаватели и студенты уходили на войну, покидая корпуса университета, работали в тылу, совершали воинские и трудовые подвиги. Вклад в Победу коллектива Московского университета невозможно переоценить. Сотрудники университета, работавшие в тылу, использовали свои знания для создания вооружений, медицинских открытий, ускоряющих свёртываемость крови, разрабатывали лекарственные препараты, изобретали новые виды топлива, боеприпасов, горючих веществ, антикоррозионных средств защиты оружия, изыскивали вольфрамовые руды, необходимые для военной промышленности, работали в области военной топографии, юристы работали над разоблачением военных преступников, историки, работавшие в МГУ уже в

первые месяцы войны опубликовали статьи в газетах и журналах, где показали героическое прошлое народов нашей страны в борьбе с интервентами на разных этапах русской и советской истории, о русском военном искусстве, о выдающихся русских полководцах и флотоводцах, о героях освободительных войн. Труды историков МГУ, в которых освещались героические подвиги нашего народа, сыграли выдающуюся роль в пропагандистской работе на фронте и в тылу. В исследовательских и популярных трудах университетские историки разгромили фашистскую идеологию превосходства одной нации над другими, расистскую клевету об «исторической неполноценности» славянских народов и её преломление в норманнской теории, представлявшей славянские народы неспособными к созданию государства, к самостоятельному историческому развитию, а западноевропейские народы, призванными управлять экономикой и политикой восточных славян. Норманнская теория, созданная Миллером и Байером во времена Анны Иоанновны, предназначенная для угнетения общественного сознания русского народа в угоду интервентам и колонизаторам, встретила яростный отпор со стороны М.В. Ломоносова. С тех пор и по сегодняшний день её безуспешно поднимают на щит всякий раз, когда стремятся захватить наши земли и уничтожить народы нашего Отечества.

Необходимо отметить, что МГУ сумел организовать отпор военной угрозе буквально в первую военную ночь. Комсомольцы университета вышли патрулировать по городу для проверки светомаскировки. А с утра на факультетах начиналось формирование добровольческих отрядов, истребительных батальонов. Около двух тысяч студентов и преподавателей в первые же дни войны ушли на фронт. После выступления Председателя Государственного комитета обороны И.В. Сталина по радио 3 июля 1941 г., когда он от имени партии и советского народа призвал всё подчинить интересам фронта и отпора немецко-фашистским захватчикам, сотни студентов и сотрудников отправились записываться в ополчение. В первый же день в народное ополчение записалось полторы тысячи студентов и сотрудников МГУ, многие из которых были комсомольцами и коммунистами. Краснопресненская дивизия народного ополчения, орга-

низованная в июле 1941 г., была укомплектована политработниками из числа коммунистов Московского университета. Не только с оружием в руках, но и научной работой, самоотверженным трудом, совмещенным с учёбой, ответил МГУ на агрессию врага. Сам университет стал напоминать военный лагерь. Чётко была организована охрана университетских зданий, круглосуточно велись дежурства на факультетах, создавались донорские группы, курсы военной подготовки. В университетских общежитиях с приближением зимы становилось холодно, питание было скудное, но студенты не бросали учёбы, сознавая свой высокий долг перед страной, перед ушедшими на фронт товарищами. Утром они заполняли семинарские аудитории, лаборатории и библиотеки, а по вечерам работали на военных заводах. В условиях интенсивных вражеских налётов организовали охрану университетских зданий. Мобилизация МГУ проходила одновременно с мобилизацией всего нашего государства.

Обратимся к выступлению по радио И.В. Сталина 3 июля 1941 г.: «Мы должны немедленно перестроить всю нашу работу на военный лад, всё подчинив интересам фронта и задачам организации разгрома врага. ... Мы должны организовать всестороннюю помощь Красной Армии, обеспечить усиленное пополнение её рядов, обеспечить её снабжение всем необходимым, организовать быстрое продвижение транспортов с войсками и военными грузами, широкую помощь раненым. ... организовать охрану заводов, электростанций, телефонной и телеграфной связи, наладить местную противовоздушную оборону» [14, с. 17].

Способность народов нашей страны к мобилизации в 1941 г. была во многом обусловлена опытом организации отпора интервентам и белогвардейцам в 1918–1922 гг. СНК (правительство советской республики) в 1918 г. принимает постановление «Социалистическое Отечество в опасности», написанное В.И. Лениным. Этот документ установил: «Все силы и средства страны целиком предоставляются на дело революционной обороны». Декрет мобилизовал силы народа для отпора интервентам и их пособникам и содержал конкретные указания по проведению оборонных мероприятий: о вывозе вагонов и па-

ровозов, а также имущества и продовольствия из зоны военных действий; об уничтожении того, что может достаться врагу; о праве расстреливать на месте шпионов, громил, спекулянтов. Декрет встретил поддержку народа, миллионы рабочих и крестьян вступали в Красную Армию и отправлялись на фронт. Многие командующие и рядовой состав Красной Армии, как и профессора и преподаватели МГУ имели практический опыт победы над интервентами и их пособниками в период 1918–1922 гг. Поэтому они отлично понимали необходимость мобилизации и успешно организовали её в период начала Великой Отечественной войны.

Возвращение ветеранов с фронта в стены родного университета стало следующим этапом его истории, которую писали победители фашисткой Германии. Присутствие в МЗ МГУ на работе наших ветеранов создавало атмосферу честности, верности идеалам служения науке, социальной справедливости, гарантировало дружественные отношения сотрудников музея. Отстаивая научную истину, ветераны не жалели своих сил и жизней, так, как они это делали на фронте. Руководитель отдела «Природная зональность и почвообразование» сектора «Космическое земледелие и рациональное природопользование» МЗ МГУ д. б. н., д. ф. н., Лауреат Государственной премии РФ, сын погибшего фронтовика Е.Д. Никитин, предвидя свой уход с трудового поста, вспоминая музейных ветеранов, написал стихотворение «Рыцари жизни»:

Погибают не только на фронте,
Погибают и в мирных боях –
Вместо пули или осколка
Получают insult иль инфаркт.
Настоящие рыцари гибнут
На ристалище бытия.
Люди их никогда не отринут,
Ведь живут они не для себя.
Говоря, чтоб жилось им подольше,
К сердцу близко нельзя принимать.

Но, к печали, нет истины горше:
Рыцарь должен всегда сострадать.
Настоящие рыцари гибнут
На ристалище бытия.
Боги их никогда не покинут,
Ведь живут они не для себя.

Память о наших дорогих ветеранах Великой Отечественной войны не только священна, не только наполняет наши сердца благодарностью за право счастливо жить на этой планете, но и невероятно актуальна во всем мире. Попытка реванша недобитых в 1945 г. врагов нашего Отечества настоятельно требует осмысления и использования боевого и трудового опыта нашего народа, полученного во времена великих испытаний в 1941–1945 гг., о чём нами было показано в ряде работ [10–12 и др.]. Московский университет, как и в прежние времена, вновь призван внести свой вклад в осмысление неонацизма и его пособников. От учёных и преподавателей, студентов и аспирантов вновь востребованы их способности в научном, трудовом и ратном деле.

Остановимся на некоторых научных трудах, созданных как сотрудниками университета, так и другими учёными, которые сделали выдающийся вклад в научное осмысление нависшей над нашим Отечеством. Вероятно, главным выводом, к которому ведёт нас опыт наших ветеранов, является мысль о необходимости уничтожения фашизма и его корней, беспощадное и тотальное уничтожение везде и всюду, потому что в настоящий момент фашизм перешёл к реваншу. Причины этого реванша требуют серьёзного и пристального внимания со стороны ученых. Но даже поверхностный взгляд не может не уловить масштабную деградацию, охватившую страны, народы, системы образования и воспитания, экономику и духовную сферу.

О том, как изменились социальные связи в самом МЗ МГУ после ухода наших ветеранов, нами было указано в ряде публикаций [8; 9 и др.]. Этот скромный анализ потерь небольшого коллектива как капля воды отражает потери в масштабе всего Отечества. Уход ветеранов совпал с реваншем тех сил,

которые были побеждены, но не уничтожены полностью в 1945 г. Необходим добросовестный анализ состояния современного социума, необходимо найти ответ на причины попыток реванша. Из наиболее выдающихся исследований, на наш взгляд, прежде всего, созданный коллективом исследователей фундаментальный научный труд «Украинство. Актуальная международная игра» под ред. С.Е. Кургиняна (М., 2023. В 2-х ч.). В данной работе с опорой на исторические источники и неопровержимые современные материалы, произведён анализ возникновения сторонников идеологии нацизма на территории нашего Отечества, раскрыта мера опасности уничтожения наших народов, раскрыты формы и способы нанесения поражений. В вышеуказанной монографии подчёркивается: «После развала Советского Союза западные фонды получили свободный доступ на всё постсоветское пространство. На территории бывшего СССР были развёрнуты сети для ведения идеологической войны. Цель же этой войны – во все не победа либеральной демократии, а нацистский реванш. Реализует проект новый неофашистский субъект, созданный немецкими нацистами и частью американской и европейской политической и спецслужбистской элиты» [15, с. 428]. Таким образом, следует сделать вывод о серьёзном успехе в деле осмысления стратегии и тактики смертельного врага наших народов. Еще одним серьёзным достижением являются исследования известного российского историка и политолога, доктора исторических наук, профессора кафедры государственной политики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова В.Э. Багдасаряна. Ученым глубоко проанализированы истоки возрождения нацизма в мире и на постсоветском пространстве. Так, рассматривая современный социум в РФ, В. Э Багдасарян приходит к некоторым тревожным выводам по поводу человеконенавистнической идеологии и её распространения в РФ [1, с. 274]. Рассматривая политические процессы на Украине, исследователь обратил пристальное внимание на феномен Николая Ульянова, историка, преподававшего как в СССР, так и за рубежом. В.Э. Багдасарян указывает на монографию Н.И. Ульянова «Происхождение Украинского сепаратизма» как на одно из первых фундаментальных исследований данной пробле-

мы. В монографии В.Э. Багдасаряна «Украинский нацизм. Исторические истоки» (М., 2023), произведён глубокий научно-философский анализ генезиса и современного состояния украинского национализма, охарактеризован правовой аспект территориальных изменений на постсоветском пространстве, дана общая характеристика самоопределения русских регионов современной Украины, указаны правовые основы Специальной военной операции в системе международного права и т. п. Завершает свою монографию В.Э. Багдасарян цитированием бессмертного произведения Н. Гоголя «Тарас Бульба»: «Что, взяли, чёртовы ляхи? Думаете, есть что-нибудь на свете, чего бы побоялся казак? ... Уже и теперь чуют дальние и близкие народы: поднимется из Русской земли свой царь, и не будет в мире силы, которая бы не покорилась ему!...» [2, с. 479]. Исследователь подчёркивает: «И сегодня от решительности, воли, стратегичности персонально высшего властного суверена России зависит если не всё, то очень многое» [2, с. 479]. По нашему мнению, следует рассматривать единое пространство нашего Отечества и события на его территориях как наши общие цивилизационные и общегосударственные события, в которых попытки сепаратизма, национализма и т. п., это в первую очередь наши проблемы, вызванные в том числе поступками некоторых лидеров СССР. Вот как характеризует данное обстоятельство историк Е.Ю. Спицин в своём труде «Хрущёвская слякоть» (М. 2023): «На наш взгляд, который теперь, к счастью, разделяют многие мои коллеги, именно хрущёвская «слякоть» и её вдохновитель заложили базовые основы разрушения и гибели нашей великой державы и советского общественного строя в эпоху преступной горбачёвской перестройки, где главной ударной, в том числе и идеологической силой стали все недобитые «шестидесятники» во главе с двумя архитекторами этой перестройки – М.С. Горбачёвым и А.Н. Яковлевым» [13, с. 474]. Нанесённый Н.С. Хрущёвым ущерб коммунистическому миру усилил противоположное ему начало, то есть фашизм и его проявление в лице укронацизма. Нашему обществу потребуется немалое мужество и разум, для того чтобы осознать причинно-следственные связи трагедии подавления коммунистического строительства, организованного вопреки свет-

лым замыслам и подвигу наших ветеранов. Определенный вклад в понимание этой трагедии вносят монографии историка А.И. Колпакиди, специализирующего на исторических аспектах деятельности специальных служб. Так, Александр Иванович указывает, что команда активистов буржуазной реставрации названа Ю.В. Андроповым «аристократами духа» [6, с. 167], что отражает состояние общественного сознания позднего советского периода.

Территория, в советское время носившая наименование УССР, в настоящее время превратилась в территорию реванша того начала, которое было побеждено нашими ветеранами в Великой Отечественной войне. Мы приводим цитаты известных историков для того, чтобы обозначить серьёзность и опасность ведущейся против бывших народов СССР современной гибридной войны, анализу которой посвящены труды военного эксперта К. Сивкова и политолога К. Соколова: «Гибридная война является новейшим достижением военной теории и практики, вызванным глубокими изменениями в обществе и военном строительстве» [7, с. 8]. Поэтому опыт противостояния нашего народа германскому фашизму в целом и мобилизационный подвиг Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в частности в настоящее время бесценен, ибо это опыт победителей. Вероятно, современная ситуация, вызванная попыткой фашистского реванша не менее сложная и опасная, нежели в 1941–1945 гг.

Доблесть нашего народа, победившего фашизм в 1941–1945 гг., опыт социальных преобразований советского периода ничем не заменить. Первая группа коммунистов Московского университета ушла в армию по партийной мобилизации, проведённой в конце июня 1941 г. В сентябре 1941 г. политуправление Западного фронта отмечало: «Прибывшее к нам коммунистическое пополнение укрепило части и подразделения, повысило их стойкость и упорство в бою и явилось большим резервом, для пополнения, выбывающего из строя среднего, младшего командного состава, политработников, руководителей партийных и комсомольских организаций» [4, с. 159].

Деятельность МГУ им. М.В. Ломоносова в периоды суровых испытаний не следует считать отделённой от природных и социальных процессов. Великие преобразования, которые проходили и, несомненно, проходят на постсоветском пространстве, являются частью общепланетарных и общих космических созидательных процессов. Эти процессы не обладают простым линейным характером, в них возможны спады, приостановки, но общий ход неумолимо созидателен. Миллиарды лет развития планеты, формирования литосферы, биосферы, развернувшиеся во всем своём могуществе ноосферные процессы показаны в трудах В.И. Вернадского и его последователей. «Так, в науках физико-химических и в науках о человеке, исторических, одновременно идёт исключительный по силе и размаху перелом творчества. ... Он представляется натуралисту-эмпирику процессом стихийным, естественно-историческим, не случайным и не могущим быть остановленным какой-нибудь катастрофой. Корни его скрыты глубоко, в непонятном разуме строе природы, в её неизменном порядке» – пишет В.И. Вернадский в 1926 г., понимая идущие в этот период в СССР великие преобразования [3, с. 191]. Позднее у В.И. Вернадского не возникало сомнений в победе советского народа в Великой Отечественной войне. Не должно возникать сомнений и в наше время в единстве русского, белорусского и части украинского народа, бросившегося в битву с укронацистскими силами и их пособниками еще в 2014 г., и обусловленной самим ходом исторического развития.

Список литературы

1. Багдасарян В.Э. Современный фашизм: новые облики и проявления / В.Э. Багдасарян, С.С. Сулакшин. – М.: Наука и политика, 2017. – 328 с. EDN WYSOKL
2. Багдасарян В.Э. Украинский нацизм / В.Э. Багдасарян. – М., 2023. – 528 с.
3. Вернадский В.И. Мысли о современном значении истории знаний // Вернадский В.И. Труды по истории науки. – М., 2002. – 500 с.

4. Московский университет в Великой Отечественной войне. – М.: МГУ, 1975. – 255 с.
5. Карамова А.А. Психолого-педагогические вопросы современного образования: коллективная монография / А.А. Карамова, Ф.Р. Гайсин, Е.П. Сабодина [и др.]. – Чебоксары, 2022. – 184 с.
6. Колпакиди А.И. Юрий Андропов и его команда // Спицин Е. Юрий Андропов. За и против. Дорисованный портрет / Е. Спицин, М. Полынов, Ф. Раззаков [и др.]. – М., 2023. – 336 с.
7. Сивков К. Гибридная война / К. Сивков, К. Соколов. – М., 2023. – 280 с.
8. Сабодина Е.П. К вопросу о некоторых особенностях экспозиционной работы Лауреата Государственной премии РФ Никитина Е.Д. / Е.П. Сабодина [и др.] // LINGVO-SCIENCE. – 2019. – №24. – С. 23–27.
9. Сабодина Е.П. Философские основания естественно-научного Музея Землеведения МГУ им. М.В. Ломоносова – размышления в канун 75-летия победы СССР в Великой Отечественной войне / Е.П. Сабодина [и др.] // Власть истории – история власти. Т. 6. №22. – М.: Фонд поддержки межнациональной культуры и общественных международных отношений), 2020. – С. 561–571. – EDN LSXQJG
10. Сабодина Е.П. Общественное сознание в Германии в период 1933–1945 гг. и экология личности / Е.П. Сабодина [и др.] // Война и мир в отечественной и мировой истории: материалы международной научной конференции. – СПб., 2020. – С. 534–538. – EDN UJMMBS
11. Сабодина Е.П. Создание Красной книги природы и ноосферы как альтернатива тенденции исторического процесса, детерминированной германским национал-социализмом / Е.П. Сабодина // От Версаля и Веймара до образования двух Германий (ФРГ и ГДР), 1919–1949 гг.: актуальные вопросы исторической германистики, отечественной и всеобщей истории, геополитики и международных отношений, социально-гуманитарных наук и права. – Витебск, ВГУ им. П.М. Машерова, 2019. – С. 254–256. EDN IYVHAD

12. Сабодина Е.П. Некоторые аспекты экспозиции отдела «Природная зональность и почвообразование» МЗ МГУ им. М.В. Ломоносова в свете победы советского народа в Великой Отечественной войне / Е.П. Сабодина // Научные исследования: векторы развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2018. – С. 161–163. EDN ХОКААР

13. Спицин Е.Ю. Хрущёвская слякоть. Советская держава в 1953–1964 годах / Е.Ю. Спицин. – М., 2023. – 592 с.

14. Сталин И.В. Выступление по радио 3 июня 1941 года // Сборник документов по истории СССР. Эпоха социализма. – Вып. 4. 1941–1945. – М., 1981. – С. 17.

15. Украинство. Актуальная международная игра / под ред. С.Е. Кургиняна. – В 2 ч. Ч. 1. – М., 2023. – 483 с.

Автор:

Сабодина Евгения Петровна – канд. филос. наук, научный сотрудник Музея землеведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», г. Москва (Россия), e-mail: *evgeniaot@mail.ru*;

Author:

Sabodina E.P. – Candidate of Philosophical Sciences, Researcher Museum of Earth Science of Lomonosov Moscow State University, Moscow (Russia)..