

УДК 378.09, 331.108

*Антонов Сергей Александрович*

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»

г. Москва

*Antonov Sergey Aleksandrovich*

candidate of Economic Science, Associate Professor

State University of Management

Moscow

**НОВОЕ ВИДЕНИЕ РОЛИ ФОРМИРОВАНИЯ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ  
ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ПОСЛЕ  
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В РАЗВИТИИ  
ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА**

**A NEW VISION OF THE ROLE OF THE FORMATION OF COMPETITIVE  
SPECIALISTS IN ENGINEERING AND ECONOMICS AFTER  
THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE DEVELOPMENT  
OF THE ECONOMY AND SOCIETY**

*Аннотация:* статья раскрывает исторические факты развития Московского инженерно-экономического института с целью демонстрации роли уникальных советских образовательных организаций в развитии послевоенной экономики и общества. Дается краткая характеристика инженерно-экономического образования, раскрывается роль формирования инженерно-экономических специалистов в социально-экономическом развитии государства, открываются новые аспекты роли подготовки данного профиля в средне- и долгосрочной перспективе.

*Ключевые слова:* формирование конкурентоспособных специалистов, инженерно-экономическое образование, Великая Отечественная война.

**Abstract:** *this work reveals the historical facts of the development of the Moscow Institute of Engineering and Economics in order to demonstrate the role of unique Soviet educational organizations in the development of the post-war economy and society. A brief description of engineering and economic education is given, the role of the formation of engineering and economic specialists in the socio-economic development of the state is revealed, new aspects of the role of training this profile in the medium and long term are revealed.*

**Keywords:** *formation of competitive specialists, engineering and economic education, the Great Patriotic War.*

*Автор признателен д-ру экон. наук, профессору А.В. Райченко за информацию, побуждение к участию и помощь в формулировании темы статьи для данного научного мероприятия.*

Важность данной темы определяется стремлением широко оценить значение инженерно-экономической подготовки, соединяющей фундаментальные и профессиональные основы, в формировании конкурентоспособных специалистов послевоенных лет. Это время, когда для восстановления хозяйства необходимо было решать задачи в условиях ограниченных материальных ресурсов и ослабленного кадрового потенциала, квалифицированные специалисты аппаратов управления крупных предприятий были неотъемлемой частью будущих свершений.

Инженерно-экономическое образование это система подготовки инженеров по экономике и организации производства для отдельных отраслей промышленности, энергетики, транспорта, строительства, связи, городского хозяйства, обработки экономической информации. К 1970 г. по инженерно-экономическим специальностям обучалось 186 тыс. студентов (в трех специализированных институтах и на факультетах различных вузов), притом, что за рубежом инженерно-экономических институтов не было [2].

В качестве объекта исследования выступает Государственный университет управления (далее ГУУ), специализирующийся ныне на подготовке кадров для

аппаратов управления. Предметом же является исторический период его развития с 1945 по 1974 г., когда данное учебное заведение называлось Московским инженерно-экономическим институтом (далее – МИЭИ), одним из трех вузов СССР, которые проводили подготовку отраслевых специалистов инженерно-экономического профиля, выступая научно-методическими центрами в данной области образования. Основным источником данных стало юбилейное издание материалов об Университете к его 90-летию [1].

Несмотря на страшные последствия Великой Отечественной войны для нашей страны, отметим, что МИЭИ встретил ее окончание в рабочем состоянии. И уже в 1948 г. Министерство высшего образования потребовало переработать программы по специальным профессиональным курсам в соответствии с конкретными указаниями. Так, содержание программ курсов обуславливалось не только конкретными предметными знаниями, но и задачей формирования соответствующего патриотического мировоззрения [4].

С одной стороны, по сравнению с довоенными годами, у преподавателей вузов страны значительно выросла заработная плата, однако острой оставалась проблема жилья для преподавателей, да и подсобное хозяйство сохранялось до 1947 г., на содержание которого в 1946 г. институт израсходовал 300,7 тыс. руб. [3], что позволило студентам и преподавателям скромно, но недорого трапезничать.

В конце 1947 г. в состав МИЭИ был передан инженерно-экономический факультет Московского института инженеров коммунального хозяйства, на основе которого был создан факультет экономики городского хозяйства, многие годы готовивший инженерные и управленческие кадры для Москвы и других городов страны, а с 1949 г. начат прием иностранных студентов, главным образом из стран СЭВ (Совета экономической взаимопомощи). Изменение специализации факультетов через 10 лет после окончания войны привело к их укрупнению. Отметим, что данные преобразования характерны и для нашего времени. Таким образом, институт развивался вместе со страной в направлении обеспечения

квалифицированными специалистами решений наиболее острых и актуальных проблем и задач.

Далее рассмотрим особенности формирования конкурентоспособных специалистов МИЭИ после Великой Отечественной войны. В приказе руководителя высшего образования страны С.В. Кафтанова от 2 февраля 1948 г. отмечались не только большие заслуги вуза в деле подготовки кадров (за 25 лет существования МИЭИ подготовил более 5000 специалистов), но говорилось и о выполнении значительного количества научно-исследовательских работ, имеющих хозяйственное значение. Причем нужно понимать, что в исполнении научных тем принимали участие и студенты.

Преподавательский состав в стремлении преодолеть проблемы ограниченной учебно-производственной базы стремился решать их с наилучшим результатом для студентов. Например, когда в институте отсутствовала лаборатория для практических занятий по горячей обработке металла, дирекция сумела договориться с заводом, и в период отсутствия рабочих на местах, он превращался в лабораторию, что существенно улучшило степень усвоения материала. Такая практика позволяла студентам основательнее отработать навыки по курсу и познакомиться с условиями их применения в жизни.

Восстанавливая после войны традиционные связи с предприятиями, речь шла не только о подготовке кадров для них, но и об оказании непосредственной практической помощи в налаживании производства (в частности, шефство проявлялось в организации курсов повышения квалификации для работников, организации лекций для руководства, выполнением конкретных задач. Например, Н.Е. Пестов разработал ассортимент смешанных удобрений с учетом требований советского хозяйства). Тем не менее, главным условием обеспечения связи вуза и производства была производственная практика, которая проводилась с первого курса в четыре этапа. Часть студентов, успешно освоивших производственные участки и задания, к концу обучения выполняли работы, представляющие для предприятия практическую пользу.

Роль формирования конкурентоспособных специалистов в соответствующий период раскрывается многообразием фактов. Так, практически сразу после войны была активизирована исследовательская работа преподавателей и аспирантов над диссертациями, тематика которых определялась интересами производства страны. Поднимались крупные темы, которые входили в тематику Академии наук СССР. В 1946 г. научная работа велась примерно по ста темам и в этот период практически ежемесячно защищались кандидатские диссертации [1, с. 175].

Почти все преподаватели участвовали в госбюджетных научных исследованиях, заказчиками которых выступали отраслевые министерства и ведомства, всесоюзные комитеты, институты Академии наук и предприятия. «Перспективный план научных исследований на 1946–1950 гг. предусматривал разработку тем общегосударственного значения» [1, с. 177]. Такие темы, как правило, разбивались на подтемы и разрабатывались отдельными кафедрами, к их выполнению привлекались наиболее квалифицированные ученые, готовились коллективные и индивидуальные монографии.

По заданию главка, коллектив института подготовил ряд вузовских учебников, по которым училось несколько поколений студентов инженерно-экономических вузов и факультетов СССР. В основном они касались вопросов отраслевой экономики (например, учебник проф. И.М. Файнгара «Экономика социалистической промышленности»). Особое внимание уделялось воспитанию студентов как в учебное время (занятия), так и во внеучебное время (кружки). Контролировалась успеваемость по общественным дисциплинам. При этом, вся научно-педагогическая и издательская работа велась в условиях ограниченности материальных средств труда (лабораторий, кабинетов, оборудования), однако это не помешало с 1947 г. организовать Студенческое научное общество по 9-ти секциям с общей численностью молодых ученых более 300 человек, что подчеркивает особый вклад в развитие отечественной экономики, промышленности и науки сотрудников и студентов того периода.

Спрос растущей экономики на хорошо подготовленных специалистов и повышение требований к квалификации на производстве побуждали многих работающих экономистов и инженеров повысить свое образование посредством заочного обучения, что дало сильный толчок развитию данного отделения. К концу 50-ых гг. число студентов заочного отделения значительно превысило число учащихся на дневном, среди которых были главные специалисты, руководители отраслевых предприятий и даже офицеры силовых структур, однако уже к началу 70-ых гг. популярность заочного обучения снижается, что обусловлено открытием инженерно-экономических факультетов при многих областных вузах.

Особым вкладом МИЭИ в подготовку конкурентоспособных специалистов является организация Научно-исследовательской лаборатории экономики и организации производства (НИЛ МГСНХ) со штатом в 100 среднегодовых единиц и ассигнованием 350 тыс. руб. на цели научной организации. Важным было то, что с одной стороны, научные исследования велись на основе хозяйственных договоров с предприятиями при тесном участии работников промышленности, а с другой, традиционно последовательные работы выполнялись, по возможности, параллельно. Широкое же участие ППС вуза, работников предприятий и органов местного самоуправления позволяло привлекаемым студентам и аспирантам значительно обогатить опыт исследования проблем и повысить качество подготовки как основу конкурентоспособности молодого специалиста.

Новое же видение роли формирования конкурентоспособных специалистов после Великой Отечественной войны дополняется следующими аспектами.

1. Кроме уже указанных моментов, обратим внимание, что активное и глубокое погружение в образовательную и научную деятельность после военных будней (атак, обороны, сражений) способствовало психологической адаптации населения и бойцов к мирной жизни. Учащиеся погружались в атмосферу освоения новых знаний и возможностей их применения в созидании будущего страны.

2. В конце 50-х гг. МИЭИ стал головным вузом по многим инженерно-экономическим специальностям, что накладывало определенные обязательства, в

частности, косыгинские реформы 60-ых гг. обусловили необходимость подготовки специалистов в области управления, результатом чего в 1965 г. стало открытие в структуре МИЭИ первой в стране кафедры теории управления и факультета переподготовки и повышения квалификации организаторов промышленного производства и строительства. «Фактически именно этот факультет начал готовить тех, кого сегодня мы называем менеджерами» [1, с. 179]. Кафедра разрабатывала предметные и методические основы науки управления производством, ее содержание и основные характеристики. То есть предметная база именно инженерно-экономической отраслевой подготовки закладывалась в основу управленческого образования конкурентоспособных специалистов. В частности, новая квалификация звучала так «инженер-экономист по организации управления». В 1974 г. МИЭИ первым среди вузов СССР открыл подготовку специалистов по организации управления производством, что имело особое значение не только для экономики, но и для развития отечественной и мировой высшей школы в целом. Напомним, что аналогов фундаментальной профессиональной подготовки специалистов по управлению в тот момент не существовало.

Таким образом, опыт послевоенной жизни показал, что, во-первых, принцип подготовки специалистов по управлению (направление 38.03.02 «Менеджмент») должен оставаться фундаментально интегрированным, то есть развивать инженерные и экономические компетенции с предпочтительной отраслевой привязкой, поскольку жесткое соединение с отраслевой спецификой сегодня не всегда возможно и целесообразно. Во-вторых, развитие инженерно-экономического образования способствует развитию созидательного патриотического мышления, так как существенным образом сближает проблемы экономики и промышленности с творческой энергией учащейся молодежи. В качестве направления перспективного исследования данной тематики представляется целесообразным изучение истории развития двух других советских инженерно-экономических институтов (ленинградского и харьковского) в соответствующий период.

### ***Список литературы***

1. Ильюхов А.А. Государственный университет управления: 1919–2009 / А.А. Ильюхов, С.П. Костриков. – М.: ГУУ, 2009. – 310 с. EDN QTUVWV

2. Шнитко К.И. Инженерно-экономическое образование / К.И. Шнитко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/90582/Инженерно?ysclid=ltcy83okja488881236> (дата обращения 04.03.24)

3. Центральный архив города Москвы (далее – ЦАГМ). – Ф. 526. – Оп. 1. – Д. 10. – Л. 152.

4. ЦАГМ. – Ф. 526. – Оп. 1. – Д. 190. – Л. 20, 32.

Автор:

Антонов Сергей Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры теории и организации управления Государственного университета управления, г. Москва (Россия), e-mail: [sa\\_antonov@guu.ru](mailto:sa_antonov@guu.ru);

Author:

Antonov Sergey Aleksandrovich – Candidate of Economic Science, Associate Professor of the Department of Management theory and organization of the State University of Management, Moscow (Russia).