

УДК 94(470.344) «1941/1945»

Бойко Иван Иванович

д-р ист. наук, профессор, главный научный сотрудник
БНУ «Чувашский государственный институт гуманитарных наук»
Министерства образования Чувашской Республики
г. Чебоксары, Чувашская Республика

Ертмакова Галина Васильевна

канд. ист. наук, директор
БУ «Государственный исторический архив
Чувашской Республики» Минкультуры Чувашии
г. Чебоксары, Чувашская Республика

Толстова Наталия Юрьевна

канд. ист. наук, заведующая Научным центром
БУ «Государственный исторический архив
Чувашской Республики» Минкультуры Чувашии
г. Чебоксары, Чувашская Республика

Boyko Ivan Ivanovich

Doctor of Historical Sciences, chief researcher
Chuvash State Institute of Humanitarian Sciences
Cheboksary, Chuvash Republic

Ertmakova Galina Vasilevna

Candidate of Historical Sciences, Director
State Historical Archive of the Chuvash Republic
Cheboksary, Chuvash Republic

Tolstova Natalia Yuryevna

Candidate of Historical Sciences,
Head of the Scientific Center
State Historical Archive of the Chuvash Republic
Cheboksary, Chuvash Republic

**ПРОБЛЕМЫ МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА В ЧУВАШИИ В ГОДЫ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ПО ДОКУМЕНТАМ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО АРХИВА
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**PROBLEMS OF MOTHERHOOD AND CHILDHOOD IN CHUVASHIA
DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR: ACCORDING
TO THE DOCUMENTS OF THE STATE HISTORICAL ARCHIVE
OF THE CHUVASH REPUBLIC**

Аннотация: проблемы повседневности в годы Великой Отечественной войны недостаточно исследованы, в том числе историками Чувашии. На примере анализа документов из ГИА ЧР обращается внимание на сюжеты, связанные с материнством и детством, в том числе на медицинское обслуживание беременных женщин и молодых матерей, организацию детских садов и яслей, оказание помощи многодетным матерям и беременным женщинам. Показана работа с детской беспризорностью и безнадзорностью.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Чувашская Республика, повседневная жизнь, материнство, детство.

Abstract: the problems of everyday life during the Great Patriotic War have not been sufficiently studied as well as by historians of Chuvashia. Using the example of the analysis of documents from the GIA of the Chuvash Republic, attention is drawn to subjects related to motherhood and childhood, including medical care for pregnant women and young mothers, the organization of kindergartens and nurseries, assistance to mothers with many children and pregnant women. The work with child homelessness and neglect is shown.

Keywords: The Great Patriotic War, the Chuvash Republic, everyday life, motherhood and childhood.

Исследователями Чувашии издано немало книг и статей по истории республики в годы Великой Отечественной войны. Вышел цикл историографических исследований, и одной из первых работ такого плана стала

статья Г.А. Варюхина [5]. Спустя 10 лет вышла в свет публикация В.Л. Кузьмина [19]. С таким же хронологическим промежутком увидел свет труд Г.Г. Можарова [20], затем были изданы произведения Е.В. Суховой [26] и В.В. Тимофеева [27]. В публикации А.Д. Григорьева анализируются работы, посвященные проблемам быта жителей тылового региона [17]. Попытка обобщения исследований историков Чувашии о Великой Отечественной войне предпринята одним из авторов настоящей статьи [3]. В последующие годы значительный вклад в изучение историографии военных лет внес О.В. Андреев. В учебно-методическом пособии (первое издание вышло в 2015 г. [1], второе, в соавторстве с Д.А. Ялтаевым, в 2020 г.) рассматриваются основные проблемы Великой Отечественной войны, в том числе степень изученности ее отдельных этапов, жизни тыловых регионов [2].

Анализ изданной в Чувашии литературы о войне позволяет сделать важное наблюдение о недостаточном внимании к повседневной жизни населения республики. Более всего об этом писал А.Д. Григорьев [18], имеются небольшие разделы в трудах и других авторов. Речь, в частности, идет о жилищных условиях, быте жителей городов и сел, о проблемах обучения молодежи, их участии в помощи фронту и др. Но в целом, общая характеристика повседневности тыла еще не представлена. Недостаточно опубликованы архивные материалы, которые могли бы отразить эту сферу жизни граждан страны, в том числе и Чувашии. Если вести речь о публикациях источников, то следует в первую очередь отметить сборник, изданный в 1944 г. и посвященный помощи фронту [31]. Понятно, что возможности составителей были ограничены с точки зрения доступности документов, поэтому использовались только материалы периодической печати. К 30-летию Победы в Великой Отечественной войне увидел свет сборник, подготовленный архивными специалистами Чувашии и сотрудниками НИИ при Совете Министров Чувашской АССР (ныне ЧГИГН) [30]. Эта книга была первым научным изданием такого рода, и в двух разделах находились материалы, часть из которых характеризовала материально-бытовые нужды трудящихся, а также содержала сведения об участии жителей республики в помощи фронту.

Значительные усилия по публикации документов предприняты Ф.Н. Козловым, который подготовил насыщенный сборник документов [4]. Материалы отдельного раздела книги «Все для фронта» посвящены, как отмечает автор, «повседневной жизни тыла». Значительный интерес представляют документы, опубликованные в сборнике, составленном сотрудниками Чувашского государственного института гуманитарных наук [21]. В нем имеются материалы, которые характеризуют различные стороны повседневной жизни различных слоев населения республики. В сборнике статей, посвященном строительству Сурского и Казанского оборонительных рубежей, включены воспоминания современников этих событий, раскрывающие условия труда и быта людей, возводивших эти оборонительные сооружения [25]. Иначе говоря, проблема повседневности в тыловой Чувашии постепенно начинает пополняться документами, извлеченными из архивов, различных публикаций, воспоминаний и т. д. В то же время трудно не согласиться с Ф.Н. Козловым, полагающим, что такая проблема сферы повседневности, как, например, «дети войны» еще не нашла отражения как в публикациях документов, так и в исследованиях специалистов [4, с. 10].

В настоящей статье предлагается на примере рассмотрения ряда документов Государственного исторического архива Чувашской Республики, осветить сюжеты, характеризующие отдельные проблемы материнства и детства в военные годы.

Помощь многодетным семьям в СССР была введена в 1936 г., когда по постановлению СНК и ЦИК СССР матерям, имевшим шесть детей при рождении каждого следующего ребенка выплачивалось пособие в 2 тыс. руб. ежегодно в течение 5 лет со дня его рождения [22]. С началом войны взаимоотношения семей фронтовиков и различных органов управления регулировались изданным 26 июня 1941 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР [28]. В документе расписывались категории граждан, которые попадали под его действие, суммы и порядок выплат. В условиях завершения войны, 8 июля 1944 г., государством был принят новый документ, в котором речь шла о расширении помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, установлении почетного

звания «Мать-героиня» и учреждения ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». Матерям устанавливались единовременные и ежемесячные выплаты за рождение третьего (только единовременные) и большего числа детей [29].

Важнейшим направлением поддержки материнства и детства являлось медицинское обслуживание, оказание помощи беременным женщинам. Эта проблема была очень серьезной, особенно в сельской местности, где остро стоял вопрос со специалистами, оборудованием. В конце ноября 1941 г. на заседании Шихазанского исполкома райсовета депутатов трудящихся рассматривался вопрос о работе родильных домов, в частности речь шла о таком учреждении в с. Ухманы. За весь 1941 г. в нем не были приняты ни одни роды по причине отсутствия оборудования, топлива. Всего акушеркой было принято 47 родов, но все на дому [6, д. 81, л. 28 об]. С течением времени работа улучшалась, но серьезные проблемы оставались. В феврале 1945 г. на 22-й сессии Ишлейского райсовета депутатов трудящихся констатировалось, что в д. Большие Мамыши имеется роддом, но в нем холодно, рожать туда женщины не пойдут. Кроме того, в районе действовали 2 больницы (Ишлеи и Ишаки) и амбулатория, детско-женская консультация, 5 фельдшерских пунктов и 6 акушерских пунктов. В 1944 г. в больнице было принято 59 родов, в Мамышах 13 родов, из них 2 – в роддоме, а 11 – на дому. Акушерки 104 раза, а фельдшеры 12 раз принимали роды на дому. Все эти дети были рождены живыми, кроме того, 4 чел. родились мертвыми. В женской консультации, действующей при Ишлейской больнице, врачей не было, работала только акушерка, которой было принято на приеме 348 беременных женщин, 970 детей из 1843, стоящих на учете [7, д. 168, д. 1 об., 8–10, 16 об.].

В условиях привлечения на производство максимальное число работников, большое внимание уделялось организации детских садов и яслей. Уже 14 июля 1941 г. руководство Алатырского района принимает решение о расширении существующей сети детских учреждений и открытии новых с учетом нахождения значительного числа эвакуированных в городе, а также призыве многих мужчин в ряды Красной Армии [8, д. 9, л. 14]. В мае 1943 г. на заседании Алатырского

райсовета было решено выделить детским учреждениям района из местных колхозов по одной корове и двум свиньям для использования в подсобных хозяйствах [9, д. 266. л., 54 об.–55]. Не всегда решения органов власти выполнялись оперативно. В августе 1943 г. констатировалось, что корова и свиньи не были переданы Явлейскому детскому дому. Учреждение не получало продукты, которые ему должны были выделяться (масло, крупа и др.), питание было организовано только за счет подсобного хозяйства [9, д. 266, л. 100 об.–101]. Серьезной проблемой была обеспеченность детских учреждений дровами, посудой, продуктами, не хватало квалифицированных работников. В ноябре 1941 г. на заседании Шихазанского исполкома депутатов отмечались такие проблемы в работе местного детского сада, как отсутствие дров, утепления помещений. Задолженность по родительским средствам составляет 59% от суммы оплаты [10, д. 9, л. 29]. Положительные примеры работы детских учреждений приводились на сессии Комсомольского райсовета, проходившей 17 декабря 1944 г., но и здесь речь шла о случаях негативного отношения к устройству детей в некоторых деревнях, когда дети заболели из-за холода в помещении, и матери были вынуждены уходить с работы и сидеть с ними. В самом районном центре находилось 3 постоянно действующих детских учреждения: детский колхозный дом на 37 человек, детский сад на 15 человек и детские ясли на 9 человек. Отмечалось, что проблем с дровами в отличие от 1943 г. нет [11, д. 9, л. 14].

В условиях военного времени распространилась практика организации сезонных детских яслей, когда детские учреждения создавались на период сельскохозяйственных работ. В данном случае кроме традиционных проблем с топливом, продовольствием, посудой вставали вопросы с помещением и кадрами. В марте 1943 г. исполком Алатырского райсовета, выполняя решения Совнаркома Чувашской АССР от 26 февраля 1943 г., принял план о развертывании в 28 колхозах района детских учреждений, в том числе 32 яслей на 1200 детей, 17 детских площадок и 15 дошкольных групп при яслях в небольших колхозах, всего на 1190 детей. Обеспечение необходимым оборудованием, помещениями, продуктами и др. возлагалось на колхозы. Кроме того, было принято обращение в Чувашское

аптекоуправление с просьбой выделить бинты и медикаменты, а районный отдел народного образования выделял учителей для работы с детьми [9, д. 268, л. 62–62 об.]. В мае 1944 г. на заседании исполкома Ишлейского райсовета также рассматривался вопрос о работе сезонных детских яслей. Критиковалась позиция райздравотдела, руководство которого, заключило договоры о создании детских учреждений не со всеми колхозами. Не хватало обслуживающего персонала, курсы в медицинском учреждении прошли только 10 человек. Председатели колхозов представили справки об отсутствии в хозяйствах продуктов питания для детских учреждений, но не стали проявлять инициативу по изысканию внутренних ресурсов, в том числе со стороны членов колхоза [7, д. 162, л. 88 об.]. О подготовке персонала для детских учреждений, повышении их квалификации речь идет во многих документах. Чкаловский райсовет в феврале 1945 г. принял решение о подготовке «ясельных сестер» и воспитательниц на двухнедельных курсах при Чкаловской районной больнице [12, д. 10, л. 46, 48 об.].

Далее рассмотрим ряд архивных документов, в которых раскрыта финансовая и материальная помощь семьям фронтовиков и эвакуированных. Напомним, что по Указу от 26 июня 1941 г. денежные выплаты осуществлялись семьям, имевших двух и более нетрудоспособных детей, если с ними жил только один трудоспособный или таковых не было. В городской местности сумма выплат была в 2 раза больше, чем в сельской. Комиссия, в которую входили заместитель председателя исполкома, местный военком и заведующий отделом социального обеспечения обязана была в трехдневный срок рассмотреть соответствующее заявление при наличии документов, подтверждающих описываемые обстоятельства. В основном выплаты производились по заявлениям, но встречались случаи не всегда представленных документов, иногда комиссия принимала решение, которое обжаловалось заявителем, и в этом случае комиссия должна была обосновать свой отказ. Конечно, встречались случаи, особенно в начале войны, когда допускались ошибки, в том числе и со стороны комиссий. Например, 8 сентября одна из жительниц Красночетайского района обратилась с жалобой по поводу отказа ей выплат как супруге мобилизованного красноармейца. У нее на

иждивении осталось 6 детей, но дело в том, что старшая дочь родилась в 1924 г. и ей, скорее всего, уже исполнилось 17 лет. Следующая по старшинству шла 13-летняя дочь. Комиссия, видимо, посчитала, что под действие указа попадают несовершеннолетние в возрасте 16 лет и младше. По ее мнению, в семье оказалось 2 человека трудоспособного возраста – мать и дочь, и в пособии им было отказано. Но по жалобе в Министерство социального обеспечения Чувашской АССР заявление еще раз было рассмотрено, поскольку оказалось, что старшая дочь является учащейся, а они, по разъяснению указа, трудоспособными считались только с 18 лет. Семья стала получать пособие в размере 75 руб. в месяц [13, д. 849, л. 101–101 об., 108–109 об.]. На заседании комиссии в Шихазанском районе, которое состоялось 3 июля 1941 г., было рассмотрено 31 заявления о назначении государственных пособий, из которых 27 были удовлетворены, а 4 заявителям было отказано. Это были случаи, когда в семье насчитывалось по одному трудоспособному и одному нетрудоспособному, что не давало возможность для выплаты пособий [13, д. 859, л. 37–40 об.].

Кроме государственных выплат на местах использовались и другие возможности. В частности, к помощи семьям военнослужащих, детям-сиротам в колхозах привлекались возможности касс взаимопомощи. В 1941 г. в республике, по неполным данным, их насчитывалось 1622. По сведениям за 1941 г. кассы взаимопомощи направили для содержания детей-сирот 33244 рубля и различных товаров, в первую очередь продуктов, на 20314 рублей. На 1942 г. планировались затраты на детей-сирот на сумму 75 тыс. рублей и на помощь роженицам и многодетным матерям на сумму свыше 35 тыс. рублей [13, д. 863, л. 3–3 об.]. В ноябре 1941 г. на заседании Шихазанского исполкома отмечалось, что в ряде сельсоветов помощь семьям фронтовиков и детям-сиротам не оказывается. В частности, речь шла об отсутствии дров, корма для скота, продуктов питания. Исполком обратился к колхозным кассам взаимопомощи с просьбой о выделении хлеба и овощей [6, д. 81, л. 26 об.–27]. Подобная помощь оказывалась и в дальнейшем, хотя отмечались и трудности в организации работы самих касс взаимопомощи. Иногда кассы начинали работать не по решению собрания колхозников, а предлагались активом

сельсоветов, бывали случаи, когда средства фондов использовались не по назначению, а в интересах отдельных лиц [6, д. 81, л. 6 об.–7].

Большое внимание уделялось в Чувашии работе с детьми, оставшимися без родителей, беспризорным и безнадзорными. В 1942 г. Совнаркомом СССР было принято постановление о работе с детьми, оставшимися без родителей, в котором были определены основные положения деятельности с ними. При Совнаркоме республики, а также в городах и районах были созданы комиссии по устройству детей, оставшихся без родителей, которые организовывали и координировали деятельность различных ведомств учреждений [24].

Работа по патронированию, опеке и усыновлению детей получила значительный импульс после утверждения правительством РСФСР соответствующей инструкции Народного комиссариата просвещения, Народного комиссариата здравоохранения и Народного комиссариата юстиции РСФСР, в которой более детально были зафиксированы особенности работы с такой категорией детей. Исполнение обязанностей патронатного воспитателя компенсировалось, в том числе денежными средствами, несовершеннолетнего обеспечивали одеждой, обувью и т.д. [23].

В Чувашии более всего беспризорные и безнадзорные находились в Чебоксарах, Канаше, Шумерле, Алатыре, то есть в городах, через которые проходили железные дороги. Особое внимание уделялось детям-сиротам. За 1942 г. и первое полугодие 1943 г. в республике был зарегистрирован 3261 сирота. Из них усыновлено – 128 чел., направлено в детские дома – 405 чел., патронировано отделами образования – 318 чел., установлено опекунство над 452 детьми. К работе по патронированию активно привлекались кассы взаимопомощи колхозов. На их средства, а также самих колхозов было патронировано 1243 чел. В отчете правительства Чувашии о работе в этой сфере отмечалось, что комиссии по устройству детей активно работали во всех городах и районах. В Чебоксарах в 1942 г. было собрано 43814 руб., а также продукты, одежда для детей-сирот. В Аликовском районе была куплена вата для пошива теплой одежды для 75 детей, а также пошито 25 пар обуви. В Канаше учителя и учащиеся двух школ самостоятельными

силами провели концерт, собрали около 8 тыс. рублей, всего в городе собранная сумма составила 15 тыс. рублей. Средства были направлены для 252 детей-сирот. В Ядринском районе было пошито 214 комплектов белья, для чего использовались средства касс взаимопомощи. В Ядрине было собрано 10 тыс. рублей для малышей-сирот. В Комсомольском районе колхозники собрали 144 пудов хлеба, 120 пудов картошки, 166 пар теплых носков, 5 тыс. руб. В Ишлейском районе колхоз «Красные Яуши» приобрел одежду и обувь на 2850 руб. Таких примеров в республике было много [14, д. 413, л. 1–1 об., 34–37]. В то же время наблюдались настоящие жизненные трагедии. Весной 1942 г. на заседании Ишлейского райсовета обвинялись председатель Кшаушского сельского совета и председатель колхоза им. К. Маркса в связи с тем, что не организовали присмотр за пятью детьми, оставшимися без родителей, хотя были об этом осведомлены. Мать скончалась, а отец находился на фронте. Самому старшему было 13 лет, младшему – 1 год. В течение 5 месяцев после смерти матери они не ели горячую пищу, белье не менялось. Самый младший ребенок заболел и скончался. Соответствующим службам было поручено исправить положение, а прокуратура должна была разобраться в степени вины руководящих лиц [7, д. 168, л. 57].

Одной из основных задач медицинских учреждений республики была борьба с болезнями детей, в том числе предотвращение эпидемий. В октябре 1942 г. в Канаше произошла вспышка сыпного тифа, когда с 18 октября по 6 ноября в школе №1 и детском садике болели взрослые и дети, всего заболевших оказалось 20 человек, и они были госпитализированы. Были проведены карантинные мероприятия, директор школы, а также медицинские работники, допустившие промедление с карантинными мероприятиями, были наказаны [15, д. 30, л. 15–15 об.]. В районах и городах велись плановые предохранительные прививки, прежде всего против таких болезней, как оспа, дифтерия, корь. В начале сентября 1944 г. в Ишлейском районе началась вспышка кори и остановить ее сразу не удалось из-за недостаточного объема противокоревой сыворотки. Вначале заболели дети Ишаковского детдома, но никто из детей не умер. Имелись случаи болезни и в других селениях, и в некоторые из них были смертельные

случаи из-за нехватки сыворотки [7, д. 168, л. 12]. Наблюдались и другие вспышки заболеваний, но массовыми они не стали, медицинские службы действовали достаточно эффективно.

Наконец об исполнении Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. Работа по его реализации велась не везде активно. Так, на сессии Ишлейского райсовета, проходившей 4 февраля 1945 г. обсуждался вопрос о выполнении указа о помощи беременным и многодетным женщинам. С 1 октября по 31 декабря 1944 г. от них в районе было рассмотрено 41 заявление. На сессии констатировалось, что женщины просто не знают своих прав, а сельсоветы не представляют документы на них. В районе насчитывалось 523 многодетных матери, но в Президиум Верховного Совета Чувашской АССР документы на награждение их орденами и медалями были представлены только на пятерых [7, д. 168, л. 3–3 об.]. В отчете Чебоксарской женской консультации о работе по выполнению указа в первом полугодии 1945 г. отмечалось, что орденами было награждено 6 чел., получено государственных пособий по многодетности – 50, государственные пособия получили также 20 матерей-одиночек. В дом малютки и ребенка было устроено 15 чел., в интернаты, детские сады и ясли – 39 чел., в семьи – 6 чел. Кроме того, было 10 обращений по трудовым вопросам, 15 – по жилищным, 3 – по вопросам алиментов и 56 женщин обратились за материальной помощью. Обращалось внимание на положительный опыт работы на заводе 654 (завод электроаппаратуры), где беременным женщинам выдавались дополнительное питание, талоны на масло, сахар, овощи из подсобного хозяйства. Также отмечалась работа текстильной и чулочной фабрик. Одновременно критически оценивалась работа в этом направлении завода №320 (будущее объединение им. В.И. Чапаева). В отчете приводились примеры об обращении женщин по вопросам организации труда беременных, обеспечении дошкольными учреждениями, жилищным и др. проблемам [16, д. 113, л. 25].

Отметим, что в силу ограниченности объема статьи вне нашего внимания остались некоторые вопросы материнства и детства. Например, не показана жизнь школьников, но в целом этот сюжет заслуживает рассмотрения в рамках

предложенной темы. Мы понимаем, что проблема материнства и детства является многоплановой, и не претендовали на ее раскрытие в небольшой статье. Наша задача – наметить направления исследования темы с использованием конкретных архивных документов.

Список литературы

1. Андреев О.В. Великая Отечественная война: опыт изучения, актуальные вопросы исследования и преподавания / О.В. Андреев. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2015. – 176 с.

2. Андреев О.В. Великая Отечественная война: изучение, сохранение памяти и преподавание: учеб.-метод. пособие. – 2-е изд. испр. и доп. / О.В. Андреев, Д.А. Ялтаев. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2020. – 328 с. EDN EVGNAF

3. Бойко И.И. Великая Отечественная войны 1941–1945 годов в исследованиях историков Чувашии / И.И. Бойко // Актуальные вопросы истории и культуры чувашского народа. Вып. 1. – Чебоксары: Чувашский государственный институт гуманитарных наук, 2011. – С. 52–79.

4. В тылу как на фронте: документы, воспоминания, статьи / сост. Ф.Н. Козлов. – Чебоксары: Чуваш. книж. изд-во, 2015. – 208 с.

5. Варюхин Г.А. Об изучении истории местных Советов периода Великой Отечественной войны / Г.А. Варюхин // Уч. зап. Чуваш. государств. пед. ин-та. – Вып. 25. – Чебоксары, 1966. – С. 158–174.

6. Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР). – Ф. Р-826. – Оп. 2.

7. ГИА ЧР. – Ф. Р-830. – Оп. 2.

8. ГИА ЧР. – Ф. Р-820. – Оп. 7.

9. ГИА ЧР. – Ф. Р-820. – Оп. 8.

10. ГИА ЧР. – Ф. Р-824. – Оп. 1.

11. ГИА ЧР. – Ф. Р-829. – Оп. 1.

12. ГИА ЧР. – Ф. Р-824. – Оп. 1

13. ГИА ЧР. – Ф. Р-75. – Оп.1.

14. ГИА ЧР. – Ф. Р-203. – Оп. 19.

15. ГИА ЧР. – Ф. Р-1243. – Оп. 11.

16. ГТА ЧР. – Ф. Р. 2361. – Оп. 1.

17. Григорьев А.Д. Материальное положение и быт населения Чувашской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): историография и источниковедение проблемы / А.Д. Григорьев. – Чебоксары: Изд-во Чувашского университета, 2007. – 48 с.

18. Григорьев А.Д. Материальное положение и быт населения Чувашской АССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / А.Д. Григорьев. – Чебоксары: изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – 168 с. EDN EXUUFA

19. Кузьмин В.Л. Чувашская АССР в годы Великой Отечественной войны (Краткий обзор литературы) / В.Л. Кузьмин // Вопросы истории Чувашии. Труды НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Чувашской АССР. – Вып. 4. – Чебоксары, 1975. – С. 316–337.

20. Можаров Г.Г. Комсомол Чувашии в годы Великой Отечественной войны (Краткий историографический обзор литературы) / Г.Г. Можаров // Коммунисты Чувашии в годы Великой Отечественной войны. – Чебоксары: ЧГУ, 1985. – С. 58–66.

21. Под грифом «секретно»: Неизвестные и малоизвестные страницы истории Чувашии времен Великой Отечественной войны: сб. документов / сост. Д.А. Захаров, Е.В. Касимов. – Чебоксары: ЧГИГН, 2016. – 556 с.

22. Постановление Совета народных комиссаров и ЦИК СССР от 27 июня 1936 г. О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: docs.cntd.ru (дата обращения: 01.03.2024).

23. Постановление СНК РСФСР от 08.04.1943 №325 «Об утверждении Инструкции Наркомпроса РСФСР, Наркомздрава РСФСР, Наркомюста РСФСР о патронировании, опеке и усыновлении детей, оставшихся без родителей» // СП

РСФСР. – 1943. – №3. – Ст. 24. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://wfi.lomasm.ru/русский.постановления_ссср_19171992/постановление_снк_рсфср_от_08.04.1943_n_325_об_утверждении_инструкции_наркомпроса_рсфср._наркомздрава_рсфср._наркомюста_рсфср_о_патронировании._о (дата обращения: 01.03.2024).

24. Постановление СНК СССР от 23.01.1942 №75 «Об устройстве детей, оставшихся без родителей» // СП СССР. – 1942. – №2. – Ст. 26 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/264688-ob-ustroystve-detey-ostavshih-sya-bez-roditeley-postanovlenie-snk-sssr-ot-23-yanvaryaya-1942-g-75#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 02.03.2024).

25. Строительство Сурского и Казанского оборонительных рубежей – трудовой подвиг народов Поволжья: материалы межрегион. науч.-практич. конференции / сост. и отв. ред.: И.И. Бойко, В.Г. Харитонов (г. Чебоксары, 22 июня 2021 г.). – Чебоксары: ЧГИГН, 2021. – 359 с.

26. Сухова Е.В. Проблема укрепления единства фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны (на материалах Марийской, Мордовской и Чувашской республик) / Е.В. Сухова // Марийский археографический вестник. – 2000. – №10. – С. 132–140.

27. Тимофеев В.В. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны: историография проблемы (на примере республик ВВЭР) / В.В. Тимофеев. – Чебоксары: Клио, 2005. – 112 с.

28. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г. «О порядке назначения и выплаты пособий семьям военнослужащих рядового и младшего начальствующего состава в военное время» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/311385-o-poryadke-naznacheniya-i-vyplaty-posobiy-semyam-voennosluzhaschih-ryadovogo-i-mladshego-nachalstvuyuschego-sostava-v-voennoe-vremya-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-sssr-ot-26-iyunya-1941-g> (дата обращения: 04.03.2024).

29. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и

одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» // Ведомости Верховного Совета СССР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: tsu.ru (дата обращения: 04.03.2024).

30. Чувашская АССР в период Великой Отечественной войны (июнь 1941–1945 гг.): сборник документов и материалов. – Чебоксары: Чуваш. книж. изд-во, 1975. – 528 с.

31. Чувашский народ в помощь фронту: сб. материалов республиканской и районной периодической печати. – Чебоксары: Госуд. изд-во Чуваш. АССР, 1944. – 154 с.

Авторы:

Бойко Иван Иванович – доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Чувашский государственный институт гуманитарных наук, г. Чебоксары (Россия), e-mail: boyko2003@yandex.ru;

Ертмакова Галина Васильевна – кандидат исторических наук, директор, Государственный исторический архив Чувашской Республики, г. Чебоксары (Россия), e-mail: gertmakova@yandex.ru;

Толстова Наталия Юрьевна – кандидат исторических наук, заведующая Научным центром изучения архивных материалов о подвиге тружеников тыла, Государственный исторический архив Чувашской Республики, г. Чебоксары (Россия), e-mail: nykuznetcova@yandex.ru;

Authors:

Boyko Ivan Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, chief researcher, Chuvash State Institute of Humanitarian Sciences, Cheboksary (Russia);

Ertmakova Galina Vasilevna – Candidate of Historical Sciences, Director of the Budgetary Institution of the Chuvash Republic «State Historical Archive of the Chuvash Republic» of the Ministry of Culture, Nationalities and Archival Affairs of the Chuvash Republic, Cheboksary (Russia);

Tolstova Natalia Yuryevna – Candidate of Historical Sciences, Head of the Scientific Center for the Study of Archival Materials on the Feat of Home Front Workers

of the Budgetary Institution of the Chuvash Republic «State Historical Archive of the Chuvash Republic» of the Ministry of Culture, Nationalities and Archival Affairs of the Chuvash Republic, Cheboksary (Russia).