

УДК 37.02

Макарова Александра Олеговна

преподаватель

Капранов Марк Эдуардович

студент

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный

педагогический университет им. К. Минина»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

Makarova Alexandra Olegovna

teacher

Kapranov Mark Eduardovich

student

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University

Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod region

**ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ**

**PROBLEMS OF TEACHING THE HISTORY
OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы преподавания истории Великой Отечественной войны в средней школе. Основопологающий тезис заключается в следующем: проблемы сохранения памяти о войне, возникающие в современном российской школе, во многом связаны с социокультурным контекстом. Авторы полагают, что решение проблемы заключается в активизации образовательных технологий, иницилирующих как интеллектуальные, так и эмоциональные аспекты личности школьника.

Ключевые слова: историческая память, героизм, культурный контекст, чувство патриотизма, Великая Отечественная война.

Abstract: *the article discusses the issues of teaching the history of the Great Patriotic War in secondary schools. The fundamental thesis is as follows: the problems of preserving the memory of the war that arise in the modern Russian school are largely related to the socio-cultural context. The authors believe that the solution to the problem lies in the activation of educational technologies that initiate both intellectual and emotional aspects of a student's personality.*

Keywords: *historical memory, heroism, cultural context, sense of patriotism, the Great Patriotic War.*

После распада СССР многие исторические события, в том числе и Великой Отечественной войне, стали рассматриваться с точки зрения западных исследователей, постепенно приобретая негативные для россиян коннотации, в частности, подверглись «перераспределению» значимость и вклад стран участниц войны в дело победы над нацистской Германией. В данных условиях возникли угрозы сохранности и преемственности памяти поколений. К настоящему моменту данная проблема представляет для общества серьезную опасность, так как молодежь теряет идеологический вектор и со временем все больше утрачивает патриотические чувства. А поскольку свидетелей тех событий с каждым годом становится все меньше, самым действенным источником сохранения исторической памяти об Отечественной войне на данный момент является школьное обучение.

Школьный курс подразумевает изучение этого периода фактически только с 9 класса. Очень многое в курсе сводится к сухому изучению дат и перечислению событий для сдачи ЕГЭ. В настоящее время уроки «Разговоры о важном» включают катастрофически мало тем, посвященных Великой Отечественной войне. Внеклассные занятия представляют собой функциональный ресурс и направлены исключительно на подготовку к сдаче экзаменов. На глубокое, вдумчивое воспитание патриотизма не остается времени ни в школе, ни дома. Исходя из выше сказанного, возникает насущная необходимость начать активное внед-

рение новых подходов в сферу изучения истории, с учетом особенностей современных школьников и возможностей информационных технологии, но с опорой на опыт преподавания в XX веке и использованием методик, хорошо себя зарекомендовавших в прошлом [1].

Во второй половине XX века методика преподавания история Великой Отечественной войны широко использовала рассказы участников войны и изучение архивных материалов. Изучение и освещение войны начиналось с дошкольного возраста и проходило ступенчато со школьниками, посредством прочтения воспоминаний фронтовиков, личных встреч с ветеранами, которые были частыми гостями на школьных мероприятиях. Кроме того, были широко распространены демонстрации документальных фильмов, посвященных подвигам советского народа (во внеклассной деятельности), и организация поисковых и военно-патриотических отрядов. Нельзя сбрасывать со щитом и тот факт, что фактически в каждой семье был ветеран войны, соответственно знания по событиям Великой Отечественной войны были не только элементом школьного курса, но и частью истории каждой семьи, личной истории [3].

В советский период культурный контекст был направлен на сохранение и трансляцию исторической памяти через художественные фильмы. Последние снимались не только про тяготы войны, но, самое главное, о примерах мужества, храбрости и самопожертвовании, в том числе и о подвигах детей – героев войны. Также на уроках младшим школьникам зачитывали детские фронтовые рассказы. Было создано огромное количество аудиопостановок, целью которых было воспитание детей на примерах героев реальных события, а также сказок и былин. Тем самым была создана определенная атмосфера, где школьники были окружены примерами для подражания, не только литературными, но и примерами реальных людей, живущих рядом, порой даже в одном доме. Дети учили и знали даты и названия событий Великой Отечественной войны, не только потому, что это нужно для учебы, но и по той причине, что осознавали важность и значимость событий для истории страны и всего человечества. Стоит отметить,

что информирование не ограничивалось исключительно положительными примерами и предполагало оповещение на освящении и зверствах фашистов, демонстрацию негативных последствий нацистской идеологии. В результате подобной политики сохранения памяти учащиеся понимали, какой ценой оплачена победа.

Главная цель преподавания истории Отечества, есть своевременное ознакомление школьников в доступном их возрасте изложении с важнейшими событиями минувшего [1]. Важнейшие задачи: формирование у молодежи интереса к изучению истории и сохранению исторической памяти. Результативным механизмом в этом процессе, по нашему мнению, является воображение (творческий процесс обработки информации) и деятельностный подход в обучении, что должно ненавязчиво способствовать пробуждению в учащихся живой и сознательной любви к отечеству. Лучшим средством для этого могут быть воссоздание картин быта эпохи, изучение биографии замечательных людей и живые рассказы (реконструкции и постановки) о полных героизма и драматизма событиях истории нашего Отечества.

Важно, чтобы вместе с тем ученикам объяснялась связь между отдельными эпизодами, чтобы они попутно получали общее представление обо всём ходе отечественной истории, поэтому рассматривать в качестве самостоятельной цели лишь усвоение последовательности событий не следует. Равным образом должно быть исключено из обучения все, что может быть усвоено, только памятью (как психологической особенностью сознания), например, имена и даты которых почему-либо нельзя связать в уме учащихся с живыми и образными представлениями. Поэтому генеалогические, хронологические и тому подобное сведения должны даваться лишь в строго необходимом количестве.

Рассказы педагога при этом не должны иметь характер лекций. Главной целью не должно быть лишь повторение в сокращенном виде того, что рассказал учитель, главное – это разъяснение отдельных частей нового урока, установление логической и психологической связей с предыдущим уроком, выяснение внутреннего смысла событий, формирование эмпатии к участникам событий. Таким образом, при изучении истории войны необходимо создавать условия для

интеллектуального и эмоционального погружения, поэтому при отборе материала и продумывании формы подачи учитель определяет инструменты, которые будут направлены как на знаниевые, так и на чувственные системы учеников [2].

При подготовке учебного раздаточного материала, а также домашнего задания, важно чтобы ученик не встречал в нём что-либо для себя не ясное или непонятное. Своими разъяснениями в классе предшествующим заданию урока, учитель должен устранить возможность ученика встретить в материале место недоступное его пониманию. Нам кажется, что наиболее действенными здесь могли бы быть формы, предполагающие поисковую работу: игровые и проектные технологии. Опираясь на собственный опыт преподавания истории данного периода, предполагаем некоторые инструменты для оптимизации школьного курса.

1. Восстановление чтения младшим классам рассказов о Великой Отечественной войне.

2. «Реанимация» внеклассных уроков по изучению Великой Отечественной войны.

3. Использование советских фильмов в нарезке канала Тик-ток.

4. Трансляции по детским каналам, фильмов о войне выпущенные в послевоенные годы.

5. Использование и популяризация певцов, исполняющих произведения о военной истории нашей страны. Например, Олег Абрамов солист группы «Radio Тарок».

6. Проведение походов классом в гости к оставшимся в живых ветеранам и людям, заставшим этот период.

Подводя итоги сказанному, при составлении планирования занятий по истории Великой Отечественной войны, стоит продумать возможность внесения в курс учебных мероприятий с большей наглядностью и образностью. При составлении календарного планирования следует иметь ввиду, что для изучения истории недостаточно одних лишь фактов, имен и дат, история не есть дело одной памяти, и что умение рассказать урок не может быть конечно целью для ученика.

Задача учителя истории, и в целом предметного блока гуманитаристики, способствовать формированию чувств сопричастности судьбе Отечества и гордости за славное его прошлое.

Список литературы

1. Белослудцева В.В. Методика преподавания истории: учебно-методическое пособие / В.В. Белослудцева; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2021. – 88 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/belosludcevametodika-prepodavaniya-istorii.pdf> (дата обращения: 22.03.2024).

2. Горлова Н.А. Дети нового типа сознания и современное образование / Н.А. Горлова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.pedagogikacultura.ru/deti-novogo-soznaniya/gorlova-n-a-deti-novogo-tipa-soznaniya-i-sovremennoe-obrazovanie> (дата обращения: 22.03.2024).

3. Современные технологии и практики преподавания истории и обществознания в контексте управления качеством образования: сб. учеб.-метод. матер. / З.В. Валиева [и др.]; под науч. ред. канд. ист. наук А.В. Сметанина; Пермский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». – Пермь: Редакционно-издательский отдел НИУ ВШЭ – Пермь, 2020. – 80 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://perm.hse.ru/editorial_publishing/education3 (дата обращения: 22.03.2024).

Авторы:

Макарова Александра Олеговна – преподаватель кафедры философии и общественных наук Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина, г. Нижний Новгород (Россия), e-mail: dff1890@yandex.ru;

Капранов Марк Эдуардович – студент Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина, г. Нижний Новгород (Россия);

Authors:

Makarova Alexandra Olegovna – teacher of Philological Sciences, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod (Russia);

Kapranov Mark Eduardovich – student, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Nizhny Novgorod (Russia).