

*Априщенко Лариса Игоревна*

старший преподаватель

Институт военного обучения

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Таганрог, Ростовская область

## **ТРАЕКТОРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫМ И КУЛЬТУРНЫМ АСПЕКТАМИ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* статья посвящена анализу конструкций управления, проблем и факторов эффективности образовательного учреждения. Автором рассмотрены возможные степени прогрессивности конструкций и методов обучения, особенности факторных показателей и социально-культурные вопросы образовательного учреждения. В качестве исследовательской задачи включены проблемы эффективности и качества обучения, определяющие авторитет образовательного учреждения.

Целью работы является исследование процесса управления организации и изучение практических рекомендаций для её повышения. Для достижения цели рассмотрены понятия, факторы и показатели, определяющие эффективность управления организационным и культурным аспектами образования; рассмотрены теоретические основы оценки целевых критериев; и влияние на них базовых ценностей вуза. Выработаны практические рекомендации по повышению эффективности управления организационным и культурным аспектами образования.

*Ключевые слова:* модель, управление, факторы, оценка, базовые ценности.

При рассмотрении степеней прогрессивности конструкций и методов обучения, особенностей факторных показателей и социально-культурных вопросов образовательного учреждения, следует выявить направления изменений, которые следует закладывать в новую модель, построив модели вуза «как есть» и

«как должно быть», и сформулировать бизнес-процессы реформирования, которые должны быть присущи модели вуза «как должно быть» – без жесткой министерской регламентации, образовательных стандартов и ограниченного финансирования; без дополнительных звеньев инспекций и отчетности [5]. Рассмотреть инновационные изменения, с гибким графиком обучения и модульным образованием интерактивных курсов, и дистанционное обучение – не как разновидность заочного образования, а как альтернативы традиционному образованию. Как одно из ключевых направлений использования информационных технологий при преобразовании вуза

Вырабатывается подход замене стратегии своеобразной элитарности высшего образования на стратегию массовой доступности, где активные знания выпускника, специалиста, он использует для решения задач и проблем, общественного развития [4].

Относительная доля факторов собственно процесса управления растет за счет сокращения технических умений по мере возрастания организационного уровня.

В постоянном поиске новых конструкций управления вуз сталкивается с необходимостью преодоления неспособности руководства к стратегическому развитию, лицензионных барьеров, разрешений различных инстанций для получения необходимых документов и свидетельств.

Кроме того, управлению вуза необходимо учитывать предпочтения среды и рынка труда; высокие затраты и инвестиции; барьеры противодействия рутине прошлого; административные и социальные ограничения развития; «установку на диалог, а не трансляцию знаний» [6].

Но готовы ли к этому российские вузы и студенты?

Оценка образовательных организаций на статус «международного бакалавриата» и ставка на обучение творческому подходу к учёбе подразумевает, что студенты на лекциях параллельно изложению темы ведут заметки, где фиксируют свои впечатления, мысли от услышанного. В традиционном подходе к обучению существует слабая обратная связь. Студенты часто лишь пассивные

слушатели и не способны включаться в свободную дискуссию и отстаивать позицию. Изменение точки зрения для них, равно поражению. Зачастую критическое мышление подменяется у студентов всеобъемлющим скептицизмом.

Существует настоятельная необходимость в расширении консультационных часов преподавателей. Есть необходимость и в обучении навыкам «творческого письма» – написании тематических эссе, которые студенты часто подменяют простым пересказом прочитанного. Есть необходимость обучению студентов навыкам собственного формулирования исследовательской темы. Нужен настрой на диалог с учащимися [2].

В показатели эффективности аспектов образования можно включить и квалификацию работников и управления; доступность финансирования и географическое положение. Важную роль играют показатели ресурса знаний – сумма научной, технической информации, влияющей на эффективность высшей школы; качество проживания студентов и развитость имеющейся инфраструктуры; культура обучения и отраслевая привлекательность вуза с точки зрения дальнейшей работы выпускника [1].

Всю совокупность показателей, определяющих образовательный потенциал, можно поделить на внутренние и внешние – существующие объективно и субъективные.

На формулу эффективного преимущества вуза они влияют по-разному. Местные ресурсы набора студентов и персонала и географическое положение – не являются надежным источником эффективности и конкурентного преимущества. Создаваемое ими преимущество нестойко. Факторы высококвалифицированных кадров, инновационной деятельности и высоких технологий – обеспечивают эффективность более высокого порядка.

Повышение квалификации работников направлено на совершенствование их профессиональных знаний, навыков. Роль и задачи ректората – координация и организация процесса обучения; определение первоочередных направлений; составление планов обучения и повышения квалификации всех уровней персонала; утверждение планов, тематики и графиков обучения.

Конечными критериями определения эффективности вузовского аспекта образования является показатель востребованности выпускников на рынке профессиональных знаний, и успешности профессионального роста молодого специалиста. Оба критерия связаны, в первую очередь, с имиджем ВУЗа. С имиджем, который функционально зависим от объема и качества полученных в его стенах знаний и от навыков социальной адаптации выпускника. Оба критерия относятся к группе так называемых «точечных» критериев максимизации, показывающих уровень достижения поставленных целей [1].

Однако, оценивая даже несистематизированные данные о дальнейшей судьбе выпускников, с большой долей уверенности можно говорить о серьезной девиации экономической эффективности в деятельности самого вуза по показателям «затраты-результат» в сторону снижения, из-за высоких затрат на обучение при незначительном результате – невысокой конкурентоспособности выпускников.

Так как влияние вузов на внешнюю среду при приеме на работу выпускников из системы высшего образования несущественное, если не сказать нулевое, актуальным представляется решение первой проблемы, для чего возможен переход вуза на иной, «траекторный» критерий оценки эффективности, основанный на модели минимизации отклонений суммарных затрат ресурсов организации по всем этапам, по всей «траектории» обучения студента в ВУЗе, начиная с первого и по заключительный курс. Такие модели оценки и выбора можно найти в большом количестве учебной и научной литературы, посвященной математическому и экономическому анализу.

Однако, вузовская система имеет возможность изменить и результативный показатель. Если по уровню специальных знаний бывшие студенты не уступают их конкурентам, соперникам в борьбе за «место под солнцем», то по организационному поведению они скорее ориентированы на бихейвиорический, а не когнитивный уровень поведения, что снижает их культурную и занижает интегральную оценку в глазах руководителей.

В представленной дихотомии вузовского обучения очевиден перекося в сторону инертного профессионализма, что заведомо снижает шансы студентов при их приеме на работу. Для решения данной проблемы руководством ВУЗа (который не меньше заинтересован в успешности своих питомцев, т.к. это основной нематериальный ресурс каждого престижного учебного заведения) может быть принято решение о расширении круга дисциплин, ориентированных на высокую социальную адаптивность студентов. Причем на уровне практического межкультурного общения и делового внутригруппового соперничества студентов как на внутривузовском уровне, так и на федеральном уровне. Студентам должно прививать на базе развивающих программ по отработке приобретенных знаний и навыков в области публичных выступлений, этикета, возможно даже пластики движения и актерского мастерства. Все это относится к культуре поведения и формирует так называемый актуальный слой артефакта или, если угодно, концепт «метакультуры выпускника».

Здесь также речь идет о траектории приближения личной культуры поведения выпускника к базовым поведенческим ценностям корпоративного сообщества любого уровня [3]. Следует иметь в виду, что в этом случае разговор идет о массовых, обязательных занятиях, с различными формами контроля в виде экспертных оценок, а не о занятиях для увлеченных и избранных. Практика показывает результативность проведения таких мероприятий.

При условии решения данной двуединой задачи, возможен качественно иной уровень конкурентоспособности выпускников вуза и самой организации.

### ***Список литературы***

1. Априщенко Л.И. Проблемы эффективности образования и усвоения знаний / Л.И. Априщенко, Л.Ф. Безверхая // Педагогика, психология, общество: актуальные вопросы. – Чебоксары, 2020. EDN CGXDEB
2. Безверхая Л.Ф. Дидактика творческого общения и творческого развития студенческого коллектива / Л.Ф. Безверхая // Актуальные вопросы социальной педагогики и психологии. – Чебоксары: Среда, 2019. – С. 37–40. EDN PBIQNW

3. Зуева М.В. Социально-культурные факторы и проблемы жизнедеятельности студенческого коллектива / М.В. Зуева, Л.Ф. Безверхая // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37637433> (дата обращения: 05.02.2024).

4. Ильичёва И.В. Реализация дифференцированного подхода в деятельности инновационного образовательного комплекса: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.В. Ильичёва. – М.: МПГУ, 2017. EDN ZQEZIL

5. Модернизация российского образования: стратегические разработки / под ред. Я.И. Кузьминова. – М., 2002.

6. Саратовцев Ю.И. Управление изменениями: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю.И. Саратовцев. – М.: Юрайт, 2016. EDN VTWMUP