

Чуракова Анна Владимировна

старший преподаватель

ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет»

г. Мурманск, Мурманская область

СТРУКТУРА КОМПЕТЕНЦИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ И УСЛОВИЯ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются педагогические условия формирования компетенции здоровьесбережения будущих педагогов. Выделяя компетентностный, деятельностный, личностный и системный подходы, автор утверждает, что процесс формирования компетенции здоровьесбережения будущих педагогов будет более эффективным при учете компонентного состава компетенции. Делается вывод, что представленные педагогические условия помогают преобразовывать и дорабатывать образовательный процесс образовательных организаций высшего образования и учитывают профилирующую подготовку. Это соотносится с предназначением университета в современных социокультурных условиях.

Ключевые слова: универсальные компетенции, компетенции здоровьесбережения, будущие педагоги, образовательные организации высшего образования.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВО) требования к результатам образования определяют на языке компетенций под которыми подразумевается преобразование имеющихся навыков и получение в ходе обучения новых знаний и умений со всем диапазоном неотъемлемых свойств качества обучения. Компетенции содержат в себе умения использовать приобретенные знания и навыки при решении межотраслевых прикладных задач в дальнейшей профессиональной деятельности после окончания образовательного учреждения [7]. В квалификации бакалавра по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) выделяют три

группы компетенций: универсальные, общепрофессиональные и профессиональные [4]. Универсальные компетенции (УК) УК-6 (способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни) и УК-7 (способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности) ФГОС ВО объединяет в единую категорию самоорганизации и саморазвития (в том числе здоровьесбережение). В структуре данной компетенции мы выделяем такие компоненты как мотивационный, когнитивный и коммуникативно-регулятивный [7].

Мотивационный компонент компетенции здоровьесбережение соотносится с ценностными ориентациями будущих педагогов. Он является базой для личностного развития и мотивации к постоянному профессиональному росту. Когнитивный компонент компетенции здоровьесбережение выражается в единстве имеющихся знаний и возможности приобретения будущими педагогами новых знаний, умений и навыков при осознании своей профессиональной деятельности. Коммуникативно-регулятивный компонент включает в себя знания, навыки и умения коммуникативных, социальных и организаторских качеств будущих педагогов для трансляции компетенции здоровьесбережения в будущем профессиональном пространстве [7].

Формирование компетенции здоровьесбережения происходит в ходе компетентностного подхода с ориентацией педагогической деятельности на личность обучающегося и реализации субъект-субъектных отношений [5], задаваемых специфическими особенностями педагогической деятельности. Реализация данной компетенции возможна через личностный подход [3]. Задача профессорско-преподавательского состава сводится к сопровождению и стимулированию внутренних резервов личностного развития будущих педагогов [2], к поддержке стремления изменить окружающую действительность, к содействию самообразования, принятия ответственной и самостоятельной позиции в решениях.

Поскольку УК формируются в результате деятельности [7] при формировании компетенции здоровьесбережения важен деятельностный подход. Он основан на трехкомпонентной схеме деятельности обучающихся, включающей условия, цели и средства деятельности. А.Н. Леонтьев подробно проработав данный подход, подчеркнул, что деятельность является двухсторонним переходом от объекта к субъективному образу и, в дальнейшем, через деятельность к объективным результатам. Данный подход впоследствии был расширен, что привело к возникновению многочисленных экспериментальных схем и моделей педагогической деятельности в науке [3]. Деятельностный подход используется как неотъемлемый компонент успешности профессиональной деятельности будущих педагогов. В этом контексте она рассматривается как деятельность социально значимая, требующая специальных знаний, умений и навыков, профессиональных качеств личности, приобретенных и наработанных в образовательных организациях высшего образования, что согласуется с УК-7 и реализуется в способности обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.

Образовательный процесс в контексте деятельностного подхода – это в определенной последовательности системно организованный процесс передачи знаний и опыта. Деятельностный подход является продолжением личностного подхода, т.к. формирование личности будущего педагога предусматривается исключительно в активной деятельности с непосредственным включением в нее обучающихся, а компетентностный подход интегрирует в себе личностный и деятельностный подходы [6].

В педагогических науках долгое время применялись аналитические методы исследования, которых было недостаточно при изучении целого объекта и соотношении его частей. Для установления структуры целого объекта и существующих в ней взаимосвязей стал применяться системный подход [1]. Системный подход дает возможность учесть взаимодействие факторов, влияющих на эффективность формирования компетенции здоровьесбережения и сопоставить цель и результат, т.е. предложенный стандарт и объективную реальность.

Использование обозначенных подходов при формировании компетенции здоровьесбережения помогает при необходимости преобразовывать и дорабатывать образовательный процесс образовательных организаций высшего образования и учитывать профилирующую подготовку будущих педагогов. Это соотносится с предназначением университета в современных социокультурных условиях [1] и помогает готовить педагога, который отвечает современным требованиям профессионального стандарта и ФГОС ВО.

Список литературы

1. Волчкова С.Ю. Повышение эффективности образовательной среды в субъектах РФ / С.Ю. Волчкова // Актуальные исследования. – 2022. – №48 (127). Ч. II. – С. 15–19. – EDN VEXVSC
2. Дорожка Е.С. «Воспитывающая среда» как категория педагогических исследований / Е.С. Дорожка // Известия Волгоградского педагогического университета. – 2020. – №6 (149). – С. 4–9. – EDN VIDOPV
3. Курсевич Д.В. Формирование профессионально-коммуникативной компетентности у будущих инженеров информационных технологий и кибернетики в иноязычной подготовке: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08: утв. 08.04.2021 / Д.В. Курсевич. – Орел, 2021. – 178 с. – EDN RGAURG
4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/94> (дата обращения: 10.02.2021).
5. Перспективы экопсихологических исследований физкультурно-спортивной среды образовательных учреждений / А.И. Панюков [и др.] // Теория и практика физической культуры. – 2020. – №2. – С. 57–59. – EDN NBBRYV
6. Селиванова Н.Л. Векторы развития воспитания в системе образования / Н.Л. Селиванова // Профессиональное образование. Столица. – 2017. – №10. – С. 8–10. – EDN ZMQRQX

7. Чуракова А.В. Структура универсальных компетенций будущих педагогов как основа их диагностики и оценивания / А.В. Чуракова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – 2022. – №3. – С. 97–103. – DOI 10.29025/1994-7720-2022-3-97-103. – EDN LFPJYL