

Шагивалеева Гузалия Расиховна

канд. психол. наук, доцент

Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»

г. Елабуга, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-110118

**МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ БАЗОВОЙ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ В КОНТЕКСТЕ ОПТИМИЗАЦИИ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Аннотация: статья посвящена проблеме конфликтологической компетенции учителя как фактора снижающий риск возникновения низких образовательных результатов. Чем выше будет конфликтологическая компетентность учителя, тем увереннее мы можем говорить о том, что это будет способствовать повышению качества образовательных результатов. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что учителя испытывают трудности в использовании стратегий поведения в разрешении конфликтных ситуаций. Следовательно, практическое значение полученных результатов будет заключаться в разработке и апробации модели развития конфликтологической компетенции учителя. Модель состоит из трёх этапов: теоретический, практический и работа с реальными ситуациями. Результаты данного исследования могут быть полезны учителям, администрациям вузов и школ, психологам, родителям.

Ключевые слова: безопасность, конфликт, конфликтологическая компетенция, конфликтологическая компетентность, образовательная среда, психологическая безопасность, ученик, учитель.

Актуальным является создание психологически комфортных условий образовательной среды в целях достижения здоровья, улучшения качества обра-

зования, создание благоприятной психологической атмосферы, профилактики буллинга и конфликтных ситуаций.

Актуальность проблемы подготовки к работе с конфликтом и конфликтными ситуациями отразилась в социальном заказе государства в системе высшего образования и профессиональной сфере. В образовательном стандарте по направлению подготовки «Педагогическое образование», профессиональном стандарте «Педагог» определены компетенции, указывающие на необходимость конфликтологической подготовки будущих педагогов: умение взаимодействовать с участниками учебно-воспитательного процесса, защищать достоинство и интересы обучающихся; помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях; создавать комфортную образовательную среду [5; 6].

Изучив работы В.В. Базелюка, Г.С. Бережной, и других авторов, мы отметили, что ученые, указывая на связь конфликтологической готовности с такими понятиями, как конфликтологическая компетентность, грамотность, культура, все же видят в ней особенное: интегративное образование, характеризующееся личностными качествами и установками [1; 2].

В.В. Базелюк отмечает, что конфликтологическая некомпетентность учителя самым негативным образом влияет на профессиональное становление и уровень его профессионального развития, профессиональный и личностный имидж. Становится конфликтной сама педагогическая деятельность учителя, нарушается целостность педагогического процесса, формируются формально-ролевые отношения между обучающим и обучаемым, что выражается в дистантности их позиций и несформированности адекватных стилей поведения в процессе разрешения педагогического конфликта [1].

Г.С. Бережная, в структуре конфликтологической компетентности педагога акцентирует внимание на таких компонентах, как: 1) аксиологический; 2) информационный; 3) операциональный [2].

Исследователи также отмечают, что обнаруживается противоречие между динамикой реализации профессиональных задач и готовности учителя осу-

шествовать эти задачи, преодолевая тем самым стереотипы традиционной педагогики. Е.С. Борисова отмечает, что «конфликты в школе, как правило, избегаются, замалчиваются, либо разрешаются на интуитивном уровне, так как педагоги не обладают достаточными знаниями и умениями по организации эффективного взаимодействия в конфликтах, при этом часто сами являются источниками конфликтов» [3, с. 29].

Под термином «компетенция» подразумевается набор знаний, навыков и умений, которые позволяют учителю успешно выполнять действия, необходимые в определённой профессии, или работу, таким образом, который удовлетворяет или превосходит стандартные требования. Среди таких компетенций сегодня находится также и умение обеспечивать эффективное обучение всех обучающихся в группе и помогать в решении возникающих конфликтов между студентами или между студентами и педагогами.

Исследование в школах показало, что профессионализм учителя и психологический комфорт обучающихся являются важными факторами для улучшения качества образования. Одним из индикаторов, который позволяет определять уровень конфликтологической компетенции является возможность применять различные стратегии поведения в конфликте в зависимости от ситуации.

Для проведения эмпирического исследования использовались следующие методики: методика диагностики уровня эмпатии И.М. Юсупова; К.Н. Томаса «Оценка способов реагирования в конфликте», В.И. Андреева «Оценка уровня конфликтности личности». Выборку составили учителя в количестве 120 человек в возрасте от 30 до 55 лет.

Результаты по методике К.Н. Томаса «Определение способов регулирования конфликтов»: у учителей самыми приемлемыми стилями поведения являются компромисс (47%), сотрудничество (23%), избегание (15%). Стратегии соперничества (5%) и приспособления (10%) учителями используются в меньшей степени при решении конфликтных ситуаций.

По результатам теста «Оценка уровня конфликтности личности» было установлено, что высоким уровнем конфликтности обладают 10% респондентов; средним – 65%; низким уровнем конфликтности – 25% педагогов.

Результаты определения уровня эмпатии, полученные с помощью методики диагностики уровня эмпатии И.М. Юсупова, позволяют сделать следующие выводы: очень низкий уровень эмпатии в данной группе испытуемых не выражен, очень высокий уровень эмпатии характерен для 15% респондентов, высокий уровень эмпатии выражен у 40% испытуемых, средний уровень эмпатии составил 35%, низкий уровень эмпатии был выявлен у 10% респондентов. Также, при проведении корреляционного анализа между шкалами стратегий поведения и конфликтностью учителей были выявлены статистически достоверные связи на уровне тенденции между компромиссом и конфликтностью ($r = 0.23$), избеганием и конфликтностью ($r = 0.21$).

Данные связи объясняют наше предположение о том, что учитель испытывает социальное давление, при котором он вынужден в большей степени в конфликтной ситуации либо идти на компромисс (стратегия поведения, которая является промежуточной, и не позволяющей полностью достигнуть консенсуса между участниками образовательных отношений), либо уходить от него, при котором внутриличностный конфликт может усугубляться.

В процессе исследования нами был проведен корреляционный анализ образовательных результатов обучающихся со стратегиями поведения учителя в конфликтной ситуации. Анализ образовательных результатов показал, что у учителей, которые предпочитают использовать в конфликтной ситуации стратегию поведения «сотрудничество» ($r = 0.24$) и «компромисс» ($r = 0.22$) обучающиеся демонстрируют более высокие достижения в учебной деятельности, чем у тех педагогов, которые предпочитают к конфликтной ситуации использовать стратегии поведения «соперничество» ($r = -0.21$) и «избегание» ($r = -0.20$).

Следовательно, стратегии поведения в конфликтной ситуации оказывают влияние на образовательные результаты обучающихся. Использование «со-

трудничества» и «компромисса», оказывают положительное влияние на достижение обучающимися высоких результатов в процессе обучения. «Избегание» конфликтной ситуации не способствует разрешению конфликта. Конфликт в данном случае может приобрести имплицитный характер, что оказывает негативное влияние на безопасность образовательной среды. Для формирования конфликтологической компетенции, была разработана модель формирования базовой конфликтологической компетенции учителя, которая наглядно отображена в таблице 1

Таблица 1

Модель формирования базовой конфликтологической компетенции учителя

	Этап	Сроки	Содержание
11	Проведение курса лекций по конфликтологической компетенции	3 месяца, по 2–3 лекции в неделю	Занятия могут проходить на базе института. В содержании лекций должны быть включены разделы по психологии, педагогике, этике, культурологии, религии, социологии и конфликтологии.
12	Проведение практических занятий	3 месяца, по 2–3 занятия в неделю	Практические занятия должны включать психологическую диагностику, разборы различных конфликтных ситуаций и выбор подходящих стратегий их решения
13	Апробация полученных знаний на предложенных конкретных конфликтных ситуациях	2 месяца, по 2–3 занятия в неделю	Учителям предоставляется сценарий конфликта и нужно решить конфликтную ситуацию в квази-условиях

Модель состоит из трёх этапов: теоретический (включает знания о конфликте, поведении в нем, способах и инструментах конструктивного выхода из него или профессионального управления им), практический (умение диагностировать, предупреждать и разрешать конфликт, опытом деятельности в конфликтной ситуации в качестве посредника (медиатора) или участника) и работа с реальными конфликтными ситуациями.

Безусловно, учителя должны также и сами работать над своими знаниями, умениями и навыками в данном направлении, так как, только их многолетний

опыт может позволить эффективно реагировать и решать конфликтные ситуации в учебном заведении.

Для того чтобы уменьшить количество конфликтов и повысить успеваемость обучающихся, учителям необходимо обеспечить условия для формирования необходимых знаний и навыков в этой сфере. Формирование бесконфликтных навыков коммуникации позволит учителям строить конструктивное взаимодействие, быть гибкими и оперативными в анализе ситуаций в межличностных отношениях, управлять своим волевым и эмоциональным состоянием в конфликтных и предконфликтных ситуациях.

Список литературы

1. Базелюк В.В. Конфликтологическая подготовка будущего учителя в педагогическом вузе: методология, теория, практика: дис. ... д-ра пед. наук / В.В. Базелюк. – Челябинск, 2005. – 402 с. EDN NNWBTV

2. Бережная Г.С. Формирование конфликтологической компетентности педагогов общеобразовательной школы: дис. ... д-ра пед. наук / Г.С. Бережная. – Калининград, 2009. – 341 с. EDN QEAFJ

3. Борисова Е.С. Проблема конфликтологической компетентности в пространстве общеобразовательной организации /Е.С. Борисова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки, – 2017. – Т. 19. №2. – С. 28–32. EDN YUALYP

4. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html> (дата обращения: 09.02.2024).

5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71245782/> (дата обращения: 10.02.2024).