

Михайлова Светлана Юрьевна

д-р ист. наук, доцент, профессор

Ткаченко Евгений Владимирович

старший преподаватель

Алексеев Сергей Ильич

ассистент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ПОНЯТИЕ «ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ» В СОВРЕМЕННОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Аннотация: статья посвящена одному из значимых аспектов проблемы места и роли документального наследия в развитии современного общества. Необходимостью для Российской Федерации формирования новой национальной идентичности на фоне кризиса существующего миропорядка с присущими ему информационными войнами обусловлена актуальность темы исследования, а его новизна определена концептуальным замыслом. Цель работы – изучение процесса отражения понятия «документальное наследие» в современной учебной литературе для системы высшего образования. В ходе ее достижения использованы преимущественно общенаучные методы. Показана взаимосвязь исторической памяти и документального наследия, проанализированы авторские подходы к определению понятия «документальное наследие». Дана обобщающая оценка степени включенности рассматриваемой категории в образовательный процесс на современном этапе.

Ключевые слова: документальное наследие, понятие, определение, учебная литература, высшее образование.

В 2020-е годы в условиях кризиса существующего миропорядка с присущими ему информационными войнами историческим вызовом для Российского

государства становится проблема формирования новой национальной идентичности. Одним из важных факторов развития процесса самоидентификации является конструирование образа прошлого на основе ретроспективной информации, которую поставляют архивы. В связи с этим большое значение приобретает уровень подготовки специалистов, призванных решать задачи сохранения историко-культурного наследия, использования его для реконструкции исторической действительности и формирования коллективной исторической памяти, что непосредственно связано с понятием «документальное наследие». Наглядным подтверждением этому могут послужить материалы XII Самарского историко-архивного форума с международным участием «Память о прошлом – 2023. Документальное наследие – инструмент в парадигме информационного общества», посвященном Году педагога и наставника. В частности, участники форума обсудили инновационные формы взаимодействия архивов с учреждениями образования различных ступеней; подчеркнули важную роль архивов в сохранении документального наследия, которое помогает молодым ученым делать новые открытия, базируясь на предыдущем исследовательском опыте» [4, с. 91]. В рамках историко-архивного форума проведена панельная дискуссия «Наставничество и подготовка кадров в архивной отрасли». В ходе мероприятия обсуждены темы «подготовки архивистов, документоведов, института наставничества и нормативной правовой основы для его развития» [4, с. 92]. По нашему мнению, в перечень тем для обсуждения в контексте подготовки будущих специалистов для профильной сферы должен быть включен вопрос об отражении понятия «документальное наследие» в современной учебной литературе.

В качестве исходной точки нашего исследования использован сборник учебно-методической документации по первой, открытой в России, магистерской программе по направлению «Документоведение и архивоведение» – магистерской программе «Управление документацией и документальным наследием в условиях российских модернизаций» [5]. В аннотации к нему отмечено, что сборник материалов магистерской программы «представляет совокупный труд профессорско-преподавательского коллектива Историко-архивного института

РГГУ, показывает основные направления развития научной мысли в области управления документальным наследием. Материалы сборника также имеют прикладной характер, показывая способы и формы образования профессионалов в области работы с современной документацией и историческими источниками различного происхождения» [5].

Как видно из материалов сборника, понятие «документальное наследие» отражено в ряде учебных дисциплин, в том числе: «Документальное наследие досоветской истории: проблемы, направления и формы научно-образовательного освоения», «Документальное наследие советской истории: проблемы, направления и формы научно-образовательного освоения», «Использование документального наследия России – Российской Федерации в условиях модернизаций».

В сборнике понятие «документальное наследие» рассмотрено в контексте современных исторических исследований в России и современной историографии истории России – в материалах учебной дисциплины «Современная модернизация России и исторические исследования», разработанного членом-корреспондентом Российской академии наук, доктором исторических наук, профессором В.П. Козловым. Цель курса сформулирована им следующим образом: «изучить современную проблематику, методологии, основные результаты исследований российской истории в России и за рубежом, выявить основные мотивы актуализации исторической проблематики в изменяющейся России, складывающуюся в ней новую систему организации исторических исследований и подготовить специалиста, способного свободно ориентироваться в тенденциях, направлениях, результатах современной историографии и использовать полученные знания в управлении документацией и документальным наследием» [5, с. 17]. По мнению В.П. Козлова, в разработанном им курсе на основе анализа современной исторической литературы и личного опыта автора предложена классификация основных мотивов возникновения и реализации в последние два десятилетия важнейших научно-исследовательских проектов в области изучения истории. Тем самым курс дает возможность сформировать у

магистрантов способность разбираться в тенденциях современной историографии, что имеет важное значение для управления документацией и документальным наследием» [5, с. 19].

Как фундаментальная категория архивоведения понятие «документальное наследие» раскрыто В.П. Козловым в подготовленном им учебнике «Архивоведение» [1]. Автором предложена следующая формулировка данного понятия: «Собственно документальная память не имеет каких-либо границ. Не только каждый документ, но каждое свидетельство, имеющееся в нем, – это запоминание о мгновении действительности, ушедшем в прошлое. Однако не каждый документ, содержащий такие свидетельства <...> будет сохранен вечно. Это будет какая-то часть документов, и она, обремененная вечным сохранением, становящаяся документальной исторической памятью, одновременно является документальным наследием в любой стране мира» [1, с. 156]. В свою очередь, документальная память, по определению В.П. Козлова – «это память о произошедшем, зафиксированная в документальных свидетельствах документа и его различных по объему совокупностях, включая весь их сохраненный и пополняемый в масштабах страны массив» [1, с. 143].

В конструировании содержательного наполнения понятия «документальное наследие» В.П. Козловым применен комплексный подход. Им использован не только концепт «документальная память», но и концепт «историко-культурное наследие»: «Документальное наследие является частью историко-культурного достояния, нередко органически связанной с ним» [1, с. 157]. Причем «документальное достояние занимает в общем историко-культурном достоянии все же особое место, которое определяется особенностями документальной памяти, прежде всего непосредственностью запоминания происходившего, непрерывностью его запоминания, системностью запоминания, воспоминательностью запоминания» [1, с. 161].

В.П. Козловым выделен ряд черт, присущих понятию «документальное наследие». В первую очередь им отмечен его ясный предметный характер: «Это понятие носит четкий материализованный признак – то, что каждый из нас может

потрогать руками. Это документ как физическая сущность, как материальный объект» [1, с. 156]. Специфика понятия «документальное наследие», по мысли В.П. Козлова, заключена в том, что: «Оно пересекается, но не тождественно понятию «Архивный фонд страны», вольно или невольно сегодня поделенное нашими законодателями на части прагматическим и удобным для управления принципом собственности на документы. В данном случае сложение частей никогда не даст целого» [1, с. 157]. Из данного положения может быть выведена еще одна черта, присущая рассматриваемой категории – интегративный характер: «Понятие «документальное наследие» объединяет эти части в единое целое во времени и пространстве. Это научное, организационное и политическое понятие одновременно, придающее особый смысл одному из символов государственности и общенациональной идентичности, каковыми являются национальные архивы как организованные совокупности документальной памяти» [1, с. 157].

Как видно, в учебнике В.П. Козлова «Архивоведение» ключевая роль в определении категории «документальное наследие» отведена понятиям «документальное свидетельство» и «документальная историческая память». Они освещены в другом учебнике автора – «Историческая документология», в котором зафиксировано, что: «Основное внимание в курсе уделено вопросам пригодности документального наследия страны для научной реконструкции прошлого» [2, с. 476]. Предмет новой специальной исторической дисциплины, изложенной В.П. Козловым в курсе, – «документальная историческая память как совокупность документальных свидетельств» [2, с. 51]. Согласно авторской концепции, «документальная историческая память представляет собой искусственно сформированную в неопределенном объеме документов совокупность документальных сообщений, сохраняющих постоянную, бессрочную, вечную полезность и ценность для любого ее пользователя современных и будущих времен» [2, с. 232].

Понятие «документальное свидетельство» отражено в следующих рассуждениях В.П. Козлова: «Во-первых, документ как оперативный регулятор человеческой жизнедеятельности теперь корректнее называть в исторической документологии документальным историческим источником как носителем запо-

нившихся фактов, событий, явлений, процессов, связанных с этим регулированием. Во-вторых, в результате трансформации полезности документа в его ценность документальное сообщение документа как структурированное сообщение теперь уже документального исторического источника, соответственно становится документальным свидетельством о прошлом, представляющем интерес своими познавательными возможностями» [2, с. 221]. В.П. Козловым обращено особое внимание на следующее обстоятельство: «Говоря о документальных свидетельствах было бы ошибочно большинство их рассматривать как свидетельские показания. Особость документа связана с тем, что в своей большей части он создается не для отражения происходящего, а является результатом его регулирования. Это обстоятельство подчеркивает его статус как источника познания прошлого и дезавуирует часто высказываемый тезис о том, что документальные исторические источники всегда подтасованы, поскольку всегда создаются с различными «интересами» [2, с. 221].

В учебнике «Архивоведение», подготовленном доктором исторических наук Д.И. Раскиным и доктором исторических наук А.Р. Соколовым, использована дефиниция «документальное наследие народов России» в контексте определения понятия «Архивный фонд Российской Федерации». Авторами сформулировано следующее определение: «Совокупность документов, составляющих документальное наследие народов России, называется Архивным фондом Российской Федерации» [3, с. 102]. В свою очередь, в учебнике Д.И. Раскина и А.Р. Соколова представлены положение о том, что: «В настоящее время АФ РФ существует на основании Федерального закона от 22 октября 2004 г. №125 «Об архивном деле в Российской Федерации» и связанное с ним легальное определение: «Архивный фонд Российской Федерации – это исторически сложившаяся и постоянно пополняющаяся совокупность архивных документов, отражающих материальную и духовную жизнь общества, имеющих историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение, являющихся неотъемлемой частью историко-культурного наследия народов Российской Федерации, относящихся к информационным ресурсам и

подлежащих постоянному хранению» [3, с. 104–105]. Как видно, в данном учебном издании понятия «документальное наследие народов России» и «Архивный фонд Российской Федерации» использованы как тождественные применительно к современной России.

Таким образом, документальное наследие, являясь постоянным источником информации о прошлом, призвано играть важную роль в формировании исторической памяти, неся в себе ценности и традиции народов, помогая понять себя, свою историю и мир. Понятие «документальное наследие» включено в ряд учебных курсов. Однако данная практика не может быть оценена как достаточно распространенная. В то же время очевидны и перспективы улучшения сложившейся ситуации, в частности, связанные с использованием современных информационных и коммуникационных технологий, способных стимулировать интерес обучающихся к познанию документов, архивов и исторических свидетельств.

Список литературы

1. Козлов В.П. Архивоведение: учебник и практикум для вузов / В.П. Козлов. – М.: Юрайт, 2024. – 329 с. – ISBN 978–5-534–14066–8.
2. Козлов В.П. Историческая документология: учебник для вузов / В.П. Козлов. – М.: Юрайт, 2024. – 478 с. – ISBN 978–5-534–18056–5. EDN NEVRGY
3. Раскин Д.И. Архивоведение: учебник для вузов / Д.И. Раскин, А.Р. Соколов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 468 с. – ISBN 978–5-534–15245–6.
4. Румянцева Е.В. Историко-архивный форум «Память о прошлом – 2023»: документальное наследие как источник формирования исторической памяти общества / Е.В. Румянцева // Самарский архивист: научный альманах. – 2023. – №6. – С. 88–92. EDN NKHAZV
5. Сборник учебно-методической документации по магистерской программе «Управление документацией и документальным наследием в условиях российских модернизаций» по направлению «Документоведение и архивоведение». – Ч. 2. Вариативная часть программы. – М.: Термика, 2015. – 448 с.