

Долматова Дарья Викторовна

студентка

Салаватова Асиль Магомедовна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»

г. Нижневартовск, ХМАО–Югра

ИННОВАЦИОННЫЕ УСЛОВИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Аннотация: в работе отображены инновационные условия управления качеством образования в общеобразовательном учреждении. Тема актуальна, так как цифровизация, изменение ценностей, турбулентность в обществе – все это лишь некоторые факторы, формирующие инновационные условия, требующие изменения процесса управления качеством образования общеобразовательной организации. Несмотря на это, многие общеобразовательные учреждения продолжают реализовывать процесс традиционно, что неприемлемо в нынешних условиях. В заключении статьи авторы предлагают широко распространить на практике предлагаемые элементы для повсеместного улучшения процесса управления качеством образования.

Ключевые слова: управление качеством образования, общеобразовательные учреждения, инновационные условия, цифровизация обучения, персонализация обучения.

Цифровизация, существенные ценностные изменения у поколения «Альфа» и иные инновационные условия формируют необходимость в трансформации управления качеством общеобразовательного учреждения. Причина заключается в том, что в нынешних условиях традиционные методики не являются эффективными, их применение ведет к отставанию общеобразовательной школы от конкурентов, невозможности сравниться с ними по качеству образовательного процесса. Несмотря на это, во многих общеобразовательных учреждениях не

осознают важность трансформации управления качеством образования, что постепенно ведет к деградации процесса в них. Так как ситуация недопустима, требуются практические рекомендации по трансформации управления качеством в инновационных условиях, что делает тему данной научной статьи актуальной.

В первую очередь укажем, что под управлением качеством в рамках общеобразовательного учреждения предлагается понимать комплекс целенаправленных мероприятий, способствующих достижению планируемого результата от обучения и в соответствии с социальным заказом общества. Можно считать, что именно трансформация общества формирует инновационные условия, требующие изменений в управлении качеством образования.

Рассматривая теоретически-исторический аспект, указываем, что обычно на практике в общеобразовательных организациях применялись три метода управления качеством.

1. Репродуктивный. Как верно отмечает, С.К. Досов, это наиболее старый метод, активно использовавшийся в СССР [4, с. 7]. Он представляет собой полное копирование норм и стандартов, согласно образцу. Все сроки, предоставляемые объемы сведений ученикам, получение обратной связи и многие иные элементы регулируются нормативной документацией, инструкциями министерств, отвечающих за образование и так далее. В результате, все общеобразовательные учреждения практически не отличаются от образца по параметрам качества, так как все усилия направлены на его достижение.

2. Интерпретирующий. В его рамках проводится мониторинг качества учебного процесса для того, чтобы выявить недостатки в нем и ликвидировать их собственным способом, исходя из специфических особенностей общеобразовательного учреждения.

3. Творческий. В данном случае учебный процесс изучается максимально подробно, каждой позиции. Это необходимо для формирования новых, инновационных решений, выработки индивидуальных методик. Творческий метод направлен на применение инноваций, нетрадиционных подходов в образовании.

Констатируем, что именно творческий метод управления качеством образовательного процесса на данный момент является наиболее предпочтительным, на что также указывает Г.С. Данильченко [3, с. 290]. Причина заключается в том, что персонификация образования становится необходимостью, а постоянно меняющиеся условия и применяемые цифровые технологии требуют гибкости образовательного процесса. Государство не может с такой скоростью трансформировать образец образования, потому репродуктивный метод является наименее эффективным, устаревшим. Интерпретирующий метод допустим, однако, он недостаточен для получения наивысшего результата от управления качеством образования, потому общеобразовательное учреждение не сможет стать лидером на своей территории. Дополнительно можно выделить, что интерпретирующий уровень все же направлен на окончательный итог, потому корректирующие факторы вводятся с опозданием, что недопустимо в турбулентных инновационных условиях.

Беря за основу творческий метод, необходимо выделить ряд элементов, которые должны рассматриваться им наиболее полно. Так, во-первых, важно изучать мотивация к обучению. Это важно потому, что поколение «альфа», равно как и зуммеры, крайне заинтересованы в цифровых технологиях. Если их применения ограничено или в целом не практикуется, мотивация к обучению будет низкой. По этой причине иные мероприятия в сфере управления качеством образования будут неэффективными, что приведет к низким результатам образовательного процесса. Во-вторых, важно в первую очередь изучать сам образовательный процесс. Причина заключается в персонификации обучения – доказано, что, если педагог применяет индивидуализированные элементы, то эффективность образовательного процесса будет выше, что отображено в работе А.М. Шахбановой [7, с. 9]. Более того, исследования, например, Н.Е. Просоловой [6, с. 21], П.А. Бабушкиной [2, с. 1299], Н.И. Постниковой [5, с. 167], Е.Н. Шипковой [8, с. 594] и других уже доказали – каждый ребенок обладает разным восприятием, интересами, различно воспринимает методы обучения. Иными словами, что результативно для одной группы детей, то для других может быть контрпродуктивно. Нельзя не выделить инклюзию – количество детей

с ограниченными возможностями здоровья увеличивается, если в их отношении не применяется индивидуализированное образование, весь процесс может быть малоэффективным.

На данный момент управление качеством образования в общеобразовательных учреждениях существенно различается. Несмотря на важность применения творческого метода, необходимо выделить несколько авторских принципов управления, которые должны применяться повсеместно.

1. Перспективность. Решение в отношении изменения управления качеством образования должны быть направлены на решение долгосрочных задач. Так, например, на данный момент с каждым годом спрос и необходимость внедрения дистанционного обучения увеличивается, потому решение об обучении педагогов в этой сфере является перспективным и направлено на улучшение качества образования.

2. опережение. Данный принцип предполагает прогнозирование тенденций в образовании для возможности внедрения изменений до того, как они станут необходимыми, как верно выделяет Т.А. Аполлонова [1, с. 31]. Так, например, робототехника и программирование с начальной школы уже является одной из тенденций дополнительного образования. Это значит, что, внедрив соответствующие кружки или даже расширив программу обучения, общеобразовательное учреждение сможет предоставить такие услуги, которые являются сейчас спротовыми, требуемыми родителями и детьми.

3. Оптимальность. Она предполагает заблаговременное изучение любого нововведения в отношении трудоемкости и соотношения затрат с развитием качества. Предположим, использование электронных дневников существенно увеличивает качество предоставляемых образовательных услуг, при этом мероприятие представляет собой трудоемкую задачу, потому она должна проводиться между учебными годами, а не во время их наступления. Так как качество образования будет повышено существенно, то допустимый уровень затрат тоже высок.

4. Преимственность. Наиболее важно сейчас сформировать следующую преимственность – в общеобразовательном учреждении предоставляют такие знания,

которые точно потребуются студенту вуза, колледжа или просто современному человеку цифрового общества. Можно считать, что на данный момент владение цифровыми технологиями – насущная потребность для любого человека, потому овладение высокими цифровыми компетенциями в общеобразовательной школе можно считать одним из факторов высококачественного образования.

5. Объективность -изменения должны происходить обоснованно.

6. Комплексность – нельзя трансформировать, например, лишь ту часть учебного процесса, которая отвечает за проведение занятий и особенно информатики, все элементы (например, внеурочная деятельность) должны совершенствоваться.

Отметим, что для управления качеством образования, необходимо своевременно выявлять дефекты процесса. Для этого рекомендуется проводить постоянную независимую диагностику, например, проводить открытые уроки, где группа педагогов оценит качество преподавания. Предлагается внедрить повсеместную практику открытого диалога педагогов внутри общеобразовательной организации. Это важно для своевременной идентификации скрытых дефектов, которые, зачастую, открываются лишь после увольнения сотрудника. Можно также рекомендовать создавать в рамках общеобразовательного учреждения педагогические кружки качества, на которых коллеги могут обмениваться опытом, предложить нововведения и так далее.

Подводя итог, делаем вывод о том, что инновационные условия требуют трансформации процесса управления качеством в общеобразовательном учреждении. В первую очередь, необходимо обратить внимание на персонализацию и цифровизация программ, однако, есть и иные направления. В рамках статьи были предоставлены многочисленные практические рекомендации, которые, в случае их повсеместного применения на практике, позволят каждой общеобразовательной организации в России улучшить качество предоставляемых образовательных услуг.

Список литературы

1. Аполлонова Т.А. Управление качеством образования на основе результатов внешнего мониторинга / Т.А. Аполлонова, М.А. Булочкина // Функциональная грамотность как основа качества образовательных результатов: сборник статей педагогических работников МБОУ «Гимназия №17» г.о. Мытищи Московской области в рамках работы региональной стажировочной площадки, представленных на Международной научно-практической конференции (Петрозаводск, 06 июня 2022 г.). – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 27–36. EDN ASPIPE
2. Бабушкина П.А. Возможность создания единой базы для обучения по общеобразовательным программам среднего профессионального образования России / П. А. Бабушкина // Научный аспект. – 2023. – Т. 11. №10. – С. 1297–1301. EDN VLGSDE
3. Данильченко Г.С. Основные пути повышения эффективности управления качеством образования в общеобразовательном учреждении / Г.С. Данильченко // Современные векторы в образовании: теория и практика: статьи и материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Коломна, 24 декабря 2021 г.) / под общ. ред. С.А. Ермолаевой. – Коломна: ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», 2022. – С. 288–292. EDN GFOQQD
4. Досов С.К. Система внутришкольного управления качеством образования / С.К. Досов // Проблемы управления качеством образования: сборник избранных статей Международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 29 января 2022 г.). – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2022. – С. 5–8. EDN DFRXBG
5. Постникова Н.И. Организация профильного обучения школьников по индивидуальным учебным планам / Н.И. Постникова. – М.: Инфра-М, 2023. – 167 с. – ISBN 978–5–16–017917–9. – DOI 10.12737/1897148. – EDN GRXBMD

6. Просолова Н.Е. Управление и улучшение качества образования в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении / Н.Е. Просолова // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам ССLXXVIII международной научно-практической конференции (Москва, 03 октября 2022 г.). – Т. 36 (278). – М.: Интернаука, 2022. – С. 19–22. – EDN DREFUC

7. Шахбанова А.М. Эффективность деятельности образовательных учреждений / А.М. Шахбанова, Х.О. Османова // Теория и практика мировой науки. – 2022. – №3. – С. 8–10. EDN QZLNQE

8. Шипкова Е.Н. Цифровые технологии в образовательном процессе детей с особым образовательным запросом / Е.Н. Шипкова // Международный форум Kazan Digital Week-2022: сборник материалов Международного форума (Казань, 21–24 сентября 2022 г.) / под общ. ред. Р.Н. Минниханова. – Казань: Научный центр безопасности жизнедеятельности, 2022. – С. 591–596. EDN OXZBXS