

Григорьев Александр Владимирович

канд. ист. наук, доцент

Карнов Алексей Валентинович

канд. ист. наук, доцент

Карнова Ольга Владимировна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

**КОЛИЧЕСТВЕННО-КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ
МАТЕРИАЛОВ НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ «РАЗВИТИЕ
СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИОЛОГИИ» 2021–2023 гг.
ПО РЯДУ НАУКОМЕТРИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

Аннотация: в статье приводятся результаты количественно-качественного анализа материалов научно-практических конференций, прошедших на базе Чувашского госуниверситета в 2021–2023 гг. по вопросам развития современного образования в контексте педагогической компетентиологии. По их итогам охарактеризованы основные показатели востребованности исследований социогуманитарного профиля в современной научной среде.

Ключевые слова: наукометрия, показатели РИНЦ, материалы конференции, образование, педагогическая (образовательная) компетентиология, Чувашский госуниверситет.

Стремительная информатизация общества на рубеже XX–XXI вв. коснулась всех сторон общественной жизни. В значительной части это связано и с укреплением роли науки как одного из ведущих социальных институтов. Как в мире в целом, так и в России в последние десятилетия было предпринято ряд организационно-правовых и финансово-экономических мер, направленных на

усиление поддержки тех отраслей знаний, которые считаются наиболее востребованными не только в теоретической, но и в практической плоскости. В этих условиях, в науковедении стали разрабатываться специальные инструменты, призванные определить степень важности и востребованности обществом тех или иных видов научной деятельности, научных кадров и специалистов определенного профиля. В результате были выработаны показатели, служащие определенными критериями в определении научных приоритетов и оценке качества деятельности тех или научных коллективов и их отдельных представителей. На свет появилась даже специальная область знания, «наукометрия», как «неклассическая научная дисциплина, изучающая количественные закономерности развития науки и методологию измерения ее эффективности» [5, с. 69]. В тоже время, последние результаты аналитических исследований свидетельствуют о том, что практическое применение ряда уже выработанных наукометрических показателей, особенно в социо-гуманитарных науках, выявило целый ряд их недостатков, которые требуют своего устранения [1, с. 34]. Один из путей устранения такого рода недостатков – это развитие отечественных научных баз данных, наряду с такими зарубежными аналогами как Wos и Scopus [1, с. 48].

Рассмотрим важность решения указанной проблемы на примере анализа материалов трех Всероссийских научно-практических конференций с международным участием «Развитие современного образования в контексте педагогической компетентиологии» 2021–2023 гг. [2–4]. Все конференции были организованы на базе Чувашского государственного университета в партнерстве с ООО «Издательский дом «Среда» (г. Чебоксары). По итогам их проведения были составлены сборники материалов, где представлены публикации участников конференции на русском языке. В последующем все они были размещены в отечественной научной базе РИНЦ.

Объем материалов первой конференции составил 236 страниц текста, объем второй – 184 страницы, объем третьей – 324 страницы. Хронологический интервал между самими конференциями – один год. Даты их проведения пришлись на конец первого квартала.

Приведем результаты анализа материалов названных конференций, размещенных в базе данных РИНЦ, по состоянию на 11 марта 2024 г [2–4]. В данной информационной системе сведения о научных публикациях помимо общих данных (название, аннотация, место издания и др.) систематизированы по трем ключевым параметрам: библиометрические показатели, тематические рубрики и альметрики.

Основные библиометрические показатели выглядят следующим образом. Все три издания входят в состав РИНЦ, общий объем всех цитирований – 53. Но данный показатель распределяется крайне неравномерно. Больше всего цитирований у материалов второй и третьей конференций (по 20 и 26 соответственно), меньше всего – у материалов второй (только 7 ссылок).

Тематическая рубрика представлена в двух показателях. Для всех трех конференций они едины. В первой рубрике она обозначена как «OECD: History and archaeology». Во второй рубрике код классификации по ГРНТИ обозначен как «История. Исторические науки / Общие вопросы исторических наук».

Альметрические показатели конкретизированы по трем данным: просмотры, загрузки и включенность в подрубрики. Материалы первой конференции просмотрены 113 раз (в том числе 52 раза зарегистрированными в РИНЦ пользователями); материалы второй – 90 (44) раз; материалы третьей – 116 (50) раз, соответственно. Что касается числа загрузок полного текста названных публикаций посетителями elibrary.ru, который также зависит от режима доступа к полному тексту, то здесь цифры выглядят следующим образом. Первый сборник – 16 загрузок (в том числе 13 – это загрузки т. н. «уникальных авторов»); второй – 8 (8); третий – 18 (10), соответственно. Число персональных подборок пользователей elibrary.ru, которые включали названные публикации варьировалось от 4 (материалы конференции 2023 г.) до 6 (материалы конференции 2021 г.). Режим доступа к полному тексту для зарегистрированных пользователей для всех трех случаев был открытым.

Таким образом, общие наукометрические показатели материалов трех конференций 2021–2023 гг. «Развитие современного образования в контексте

педагогической компетенциологии» демонстрируют тот факт, что интерес научного сообщества к первой и третьей конференции были гораздо выше, нежели ко второй, промежуточной.

Что касается общей характеристики количественно-качественного содержания представленных статей в материалах конференций, то они следующие. Участниками конференций были представители разных образовательных и научных уровней: доктора и кандидаты наук, профессора, доценты, преподаватели и студенты вузов, ссузов, учителя общеобразовательных заведений. Подавляющее большинство авторов были представлены из различных субъектов и городов Российской Федерации. Среди международных участников были авторы и соавторы статей из Республики Казахстан, Азербайджанской Республики, Китайской Народной Республики.

В общей сложности в материалах трех конференций представлено 182 публикации. Из них в первом сборнике было размещено 54 статьи, во втором – 40 статей, в третьем – 88 статей. Подавляющее большинство работ (111 из 182) обозначено за авторством одного исследователя. Еще 45 заявлено за авторством двух исследователей. Авторские коллективы в составе трех и более исследователей соответственно составили 26 публикаций.

Тенденция преобладания одного-двух авторов статей характерна для сборников всех трех конференций. Наименее востребованный формат – авторство трех исследователей. В материалах третьей конференции, например, содержится всего одна такая публикация. Приведенные данные свидетельствуют, что представленные в сборниках результаты научно-исследовательских изысканий социо-гуманитарного характера зачастую носят индивидуализированный характер. Коллективное авторство (групповая работа) в социо-гуманитарной сфере, к которой относится в том числе и педагогическая (образовательная) компетенциология, остается слабо востребованным форматом работы, в отличие, например, от естественно-технических областей научного познания.

Таким образом, можно констатировать, что заявленная организаторами конференции тема реализуется, но показатели научно-исследовательского интереса к

ней являются среднестатистическими. Возможно, отчасти это связано с тем, что предлагаемая концепция междисциплинарного направления «педагогическая (образовательная) компетенциология» является довольно новой и все еще неустоявшейся отраслью научного знания. В самой системе образования, как общей, так и профессиональной, компетентностный подход пока все еще носит больше формально-декларируемый характер, а на практике продолжает доминировать т. н. «знаниевый подход», что находит свое отражение как в организации, так и в содержании учебного процесса, где продолжают активно применяться устоявшиеся и хорошо зарекомендовавшие себя с течением времени способы оценки деятельности обучающихся, которые, в свою очередь, никоим образом не отражают реальный уровень сформированности тех или иных компетенций.

Список литературы

1. Жарова Е.Н. Наукометрия в области социогуманитарных наук: проблемы и пути их решения / Е.Н. Жарова // Научные и технические библиотеки. – 2022. – №4. – С. 34–53. – DOI 10.33186/1027-3689-2022-4-34-53. – EDN ZKOYAA
2. Развитие современного образования в контексте педагогической компетенциологии: сборник материалов II Всероссийской научной конференции с международным участием ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова». – Чебоксары: Среда, 2022. – 184 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3A9vAM> (дата обращения: 11.03.2024).
3. Развитие современного образования в контексте педагогической компетенциологии: материалы III Всероссийской научной конференции с международным участием ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова». – Чебоксары: Среда, 2023. – 324 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3A9vG9> (дата обращения: 11.03.2024).
4. Развитие современного образования в контексте педагогической компетенциологии: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. – Чебоксары: Среда, 2021. – 236 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3A9vMm> (дата обращения: 11.03.2024).

5. Казакова В.И. К вопросу о парадигмальных основаниях наукометрии / В.И. Казакова // Инновационные технологии в образовательной деятельности: материалы XXIV Международной научно методической конференции. – Н. Новгород: НГТУ им. Р.Е. Алексеева, 2022. – С. 69–73. – EDN DEJXTM