

Осыкина Анастасия Сергеевна

канд. мед. наук, старший преподаватель
 ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская
 академия» Министерства здравоохранения РФ
 г. Ижевск, Удмуртская Республика

Хетагури Наталья Владимировна

и. о. ассистента
 ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская
 академия» Министерства здравоохранения РФ
 г. Ижевск, Удмуртская Республика

Сысоев Павел Геннадьевич

канд. мед. наук, доцент, декан
 ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская
 академия» Министерства здравоохранения РФ
 г. Ижевск, Удмуртская Республика

Данченко Василий Иванович

старший преподаватель
 ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская
 академия» Министерства здравоохранения РФ
 г. Ижевск, Удмуртская Республика

Васильева Любовь Петровна

заведующая приемным покоем
 ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи»
 г. Ижевск, Удмуртская Республика

Хусаинов Навруз Нуруллович

заведующий отделением
 ГАУЗ РТ «Больница скорой медицинской помощи»
 г. Ижевск, Удмуртская Республика

Научный руководитель

Шкатова Елена Юрьевна

д-р мед. наук, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская

академия» Министерства здравоохранения РФ

г. Ижевск, Удмуртская Республика

DOI 10.31483/r-111153

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТАМИ-МЕДИКАМИ

***Аннотация:** одной из наиболее актуальных социальных проблем в наши дни, по мнению населения, является недостаточный уровень компетенции специалистов. В связи с этим, много внимания уделяется вопросам качества образования. Особенно актуален этот вопрос в сфере здравоохранения, ведь именно высокий уровень и непрерывность образования медиков становятся основой обеспечения населения качественной медицинской помощью. При наличии различных методов контроля за качеством образования, одним из основных является оценка его самими студентами, которая имеет свои плюсы и минусы. С одной стороны, студенты, часто имеют недостаточно личного опыта, примеров для сравнения качества образования в других вузах России и мира, и не могут проанализировать весь спектр взаимосвязей преподаваемых дисциплин. Поэтому полагаться на их оценку как основную, не рационально. С другой стороны, получение обратной связи от студентов, как от основных потребителей образовательных услуг, необходимо для устранения недостатков в структуре учебных программ и решения вопросов о внедрении тех и ли иных методик обучения. В статье проанализированы основные показатели личностных черт и профессиональных компетенций преподавателей, способствующих высокому качеству обучения в медицинском ВУЗе и особенности мнения студентов медицинского вуза о качестве высшего образования в зависимости от курса обучения.*

***Ключевые слова:** студенты-медики, качество образования, оценка качества образования.*

Наибольшей проблемой здравоохранения по данным опроса ВЦИОМ 2017–2018 гг., россияне считают недостаточный уровень профессиональной подготовки врачей (37%) и их квалификации (57%), нехватку специалистов (37%) и недостаточный контроль над их профессиональным уровнем (50%) [2]. В связи с чем оценка качества образования в медицинских высших учебных заведениях России является важным аспектом контроля за уровнем подготовки специалистов в сфере здравоохранения. Это, в свою очередь, играет ключевую роль в обеспечении качественной медицинской помощи населению. Оценивать качество образовательных программ, преподавания, условий обучения и уровня подготовки выпускников необходимо систематически.

Основным методом такой оценки является государственная аккредитация, которая проводится Федеральным аккредитационным центром и направлена на проверку соответствия образовательных программ требованиям государственных образовательных стандартов, квалификации преподавательского состава, материально-технической базы учебного заведения и других аспектов, влияющих на качество образования. Не менее важны мониторинговые исследования, направленные на оценку мнения работодателей о качестве подготовки выпускников медицинских вузов, их уровня знаний и практических навыков.

По данным исследований Г.Э. Улумбековой [7], существующие проблемы с качеством образования в медицинских вузах связаны с недостаточным их финансированием, низкой оплатой труда преподавателей, устаревшими учебными программами и недостаточным использованием современных образовательных технологий.

По мнению ученых Дж.З. Джорденс, Н. Зепке [5], в успехе обучения важное значение имеют ценности самих педагогов. К.Г. Рот и соавторы [6] подчеркивают, что особое место в обучении занимает формирование эмоционального интеллекта и профессиональной культуры студентов, приобщение их к клинике и сообществу профессионалов, чтобы на основе ролевого моделирования, совместной деятельности, наставничества воспитывать будущего врача. Негативные образцы поведения врачей, напротив, могут привести к деформациям в становле-

нии студентов. Большинство обучающихся считают, что ответственность за качество современного образования несут все участники образовательного процесса (91% опрошенных), 5% – считают, что ответственность лежит на ректоре и деканах, 4% – на преподавателях [2]. Следует отметить, что в исследованиях российских ученых большинство респондентов отмечают уровень профессионализма преподавателей как высокий (70%) [4].

Важной составляющей в оценке качества образования в медицинских вузах является практическая подготовка студентов, чтобы в рамках учебного процесса они получали достаточно возможностей для отработки необходимых навыков. По результатам анкетирования студентов Тувинского государственного университета только 55% опрошенных на учебной практике закрепили полученные теоретические знания [3].

В исследованиях российских ученых, на основании мнений студентов, выделены три основных фактора, снижающих качество современного медицинского образования: во время занятий по клиническим дисциплинам студенты не занимаются реальной, полезной деятельностью в клинике (56,5%); отсутствие у части студентов мотивации на получение знаний и умений, «учеба ради оценки» (45,3%); не соответствующее современным требованиям техническое оснащение учебного процесса, состояние информационной среды (44,2%) [2]. Высоко оценивали качество российского медицинского образования студенты, участвующие в программах академической мобильности при сравнении образования в РФ и других странах. Обучающиеся отмечали недостаточное количество лабораторных, экспериментальных работ; обучающих информационных технологий и симуляционных тренингов; групповой работы; активной клинической деятельности [2].

Оценка качества образования студентами – величина изменяемая. Она зависит от оснащенности вуза, личности преподавателя, понимания уровня значимости практического применения знаний учебной дисциплины, курса обучения, опыта обучения в других вузах страны и мира. Существенно влияет на эффективность обучения и восприятие информации студентами и уровень комфорта и

доступности оборудования. Поэтому наибольшей объективностью обладает комплексные программы по оценке качества обучения в вузе. Целью исследования стало выявление особенности мнения студентов медицинского вуза о качестве высшего образования в зависимости от курса обучения.

Материалы и методы исследования. В период с 2021 по 2023 годы в Ижевской государственной медицинской академии проведен опрос среди студентов 2–6 курсов лечебного, педиатрического и стоматологического факультетов об их удовлетворенности процессом обучения на кафедрах медицинской академии по специально разработанной анкете. Анкета состояла из 13 вопросов. Степень удовлетворенности процессом обучения на кафедре оценивалась по 10 балльной системе, из расчета, что 10 баллов соответствует высшей оценке.

Статистическая обработка данных проводилась с помощью компьютерной программы Microsoft Excel. В опросе приняли участие 524 респондента: 44,1% являлись студентами лечебного факультета, 40,6% – педиатрического и 15,3% – стоматологического. Из них девушки составили 82,5%, юноши – 17,5% опрошенных.

Исследование проводилось на следующих кафедрах: нормальной физиологии; психиатрии, наркологии и медицинской психологии; пропедевтики внутренних болезней с курсом сестринского дела; госпитальной терапии с курсами кардиологии и функциональной диагностики ФПК и ПП; общей хирургии; онкологии; медицинской реабилитологии и спортивной медицины.

Результаты исследования и их обсуждения: в ходе исследования выявлено, что все респонденты удовлетворены процессом обучения на кафедрах. Средний показатель по всем кафедрам составил $8,2 \pm 0,2$ балла с размахом от 6,8 до 9,4 баллов.

Одним из основных аспектов, на которые студенты обращали внимание при оценке качества образования, являлся уровень подготовки преподавательского состава, так как квалификация и профессионализм преподавателей оказывают прямое влияние на качество образования. Студенты-медики оценили профессионализм и знания предмета преподавателями по всем кафедрам на $7,37 \pm 0,2$ баллов (рис. 1).

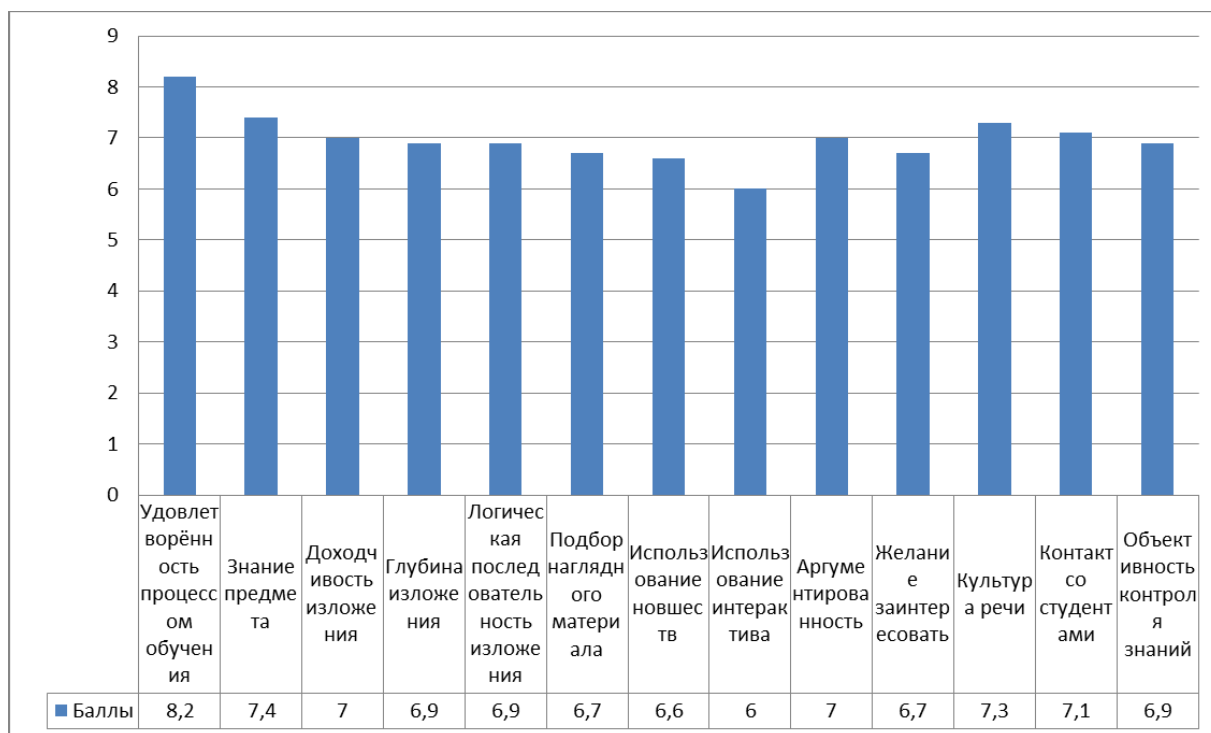


Рис. 1. Уровень удовлетворенности студентов процессом обучения в вузе, баллы

На уровень усвоения материала большое влияние оказывала доходчивость изложения темы. По данному критерию наибольший балл составил 8,2, наименьший – 5,7, при среднем значении по всем кафедрам $7,0 \pm 0,2$ баллов.

Академическое медицинское образование предполагает всестороннее и глубокое изучение процессов, связанных со здоровьем человека и функционированием его органов и систем. Оценивая глубину подачи материала, опрошенные преподавателями оценили данный показатель от 5,7 до 8,4 баллов, в среднем $6,9 \pm 0,2$ баллов.

Умение логически мыслить и последовательно излагать материал – важная черта педагога. Оценка логической последовательности изложения материала студентами-медиками дана в диапазоне от 5,9 до 8,3 баллов. Средний показатель составил $6,9 \pm 0,2$ балла.

Большое значение в современной педагогике имеет подбор наглядного материала к лекциям и практическим занятиям, учитывая, что большая часть студенческой аудитории представлена «визуалами». Здесь установлен самый большой разброс показателя от 4,9 до 8,3 баллов, при среднем значении $6,7 \pm 0,3$ баллов.

Медицина – динамически развивающаяся отрасль знаний: появляются не только новые заболевания, более детально раскрываются патогенетические механизмы болезней, совершенствуются методы диагностики и лечения. В контексте быстро меняющейся сферы здравоохранения и медицины, как науки, важно отражать в учебных программах последние научные достижения и лучшие мировые практики. Все это находит отражение в методике преподавания в медицинском вузе. Однако, по ряду дисциплин, данный показатель оценен на 5,0 баллов, с ростом до 8,2 балла на кафедре реабилитации. Средний показатель по всем кафедрам $6,6 \pm 0,3$ балла.

Интерактивные методы обучения (дискуссионные, игровые, тренинг-методы) используются на кафедрах в разной степени. Наименьший показатель по данному критерию составил 4,7 балла, наибольший – 8,6 балла, при среднем значении $6,0 \pm 0,3$ балла.

При обсуждении темы, подведении итогов занятия преподавателю вуза важно аргументированно и доказательно отвечать на вопросы обучающихся для поддержания интереса к теме и собственного авторитета среди студентов. Данное умение студенты оценили на $7,0 \pm 0,2$ баллов с размахом от 5,9 балла, до 8,38 балла.

Любая информация запоминается и усваивается эффективнее если она вызывает интерес, что мотивирует обучающихся на поиск новых, дополнительных материалов по теме. В способности преподавателей понятно и интересно излагать материал, заинтересовать аудиторию студенты старших курсов отдали предпочтение кафедре реабилитации, получившей 8,4 балла, а младших курсов – кафедре общей хирургии (5,7 балла)

Важнейшая профессиональная компетенция врача – коммуникативная. Умение общаться с пациентом, коллегами, родителями и детьми формируется во время обучения на протяжении всех лет учебы. В данном исследовании разброс баллов по показателю составил от 6,0 до 8,5 балла, при среднем значении $7,3 \pm 0,2$ балла.

Эффективность обучения во многом определяется взаимодействием преподавателя со студентами, умением создать благоприятную психологическую обстановку с обучаемыми, объективно оценивать новые знания. Итоги опроса по

этим критериям составил $7,1 \pm 0,2$ и $6,9 \pm$ балла с разбросом от 5,6 балла до 8,4 балла, соответственно.

Нами проведен сравнительный анализ мнения студентов младших курсов (2–3) и старших (5–6) курсов по всем категориям вопросов. У студентов младших курсов показатели были ниже, чем у старшекурсников. Вероятно, это связано с «несбывшимися ожиданиями» вчерашних школьников, которые поступили в медицинский вуз и думали, что сразу «встанут к операционному столу». Однако на младших курсах преобладают общеакадемические и теоретические дисциплины, часть из них углубляют знания школьной программы.

Студентами, независимо от курса обучения самый низкий балл поставлен за недостаточное использование в педагогическом процессе интерактивных методов обучения (5,0 баллов у младших курсов и 6,8 у старших). Высокие баллы студенты всех курсов дали категориям «профессионализм», «знание предмета» и «культура речи» (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная оценка показателей качества преподавания
студентами разных курсов ИГМА

Показатель (баллы)	Курс	
	2–3	5–6
Использование интерактивных методов	$5,0 \pm 0,04$	$6,8 \pm 0,02$
Профессионализм, знание предмета	$6,7 \pm 0,04$	$7,8 \pm 0,04$
Культура речи	$6,2 \pm 0,03$	$8 \pm 0,07$

Для студентов младших курсов важным стал показатель «логическая последовательность излагаемого материала» (6,0 баллов), а для студентов старших курсов – аргументированность и доказательность в ответах на вопросы (7,8 баллов).

Выводы. Для поддержания организации образовательного процесса в вузе на высоком уровне необходимо своевременное выявление и устранение проблем, влияющих на подготовку обучающихся. Получение систематической обратной связи от студентов позволит направить работу в плане улучшения качества образования, с учетом мнения основных потребителей образовательных услуг.

Таким образом, в ходе социологического опроса получена обширная оценка уровня качества образования на выборочных кафедрах вуза с точки зрения студентов младших и старших курсов. В целом все респонденты удовлетворены процессом обучения в академии. Особое внимание при организации учебного процесса необходимо уделять интерактивным методам обучения. Такие показатели, как профессионализм, знание предмета и культура речи высоко оценили респонденты всех курсов. Важными качествами преподавателей на старших курсах, по мнению респондентов, являются: умение аргументировать ответы на вопросы, использовать постулаты доказательной медицины, умение устанавливать доверительные отношения со студентами.

Список литературы

1. Бухарова И.С. Изучение удовлетворенности студентами качеством обучения в вузе / И.С. Бухарова // Лучший исследовательский проект: сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса. – 2020. – С. 107–115. EDN XSAYFN
2. Мухарьямова Л.М. Качество высшего образования в медицинских вузах России: представления и оценки студентов / Л.М. Мухарьямова, А.Г. Жидяевский, К.П. Токранова // Интеграция образования – 2020. – Т. 24. №2. – С. 235–251. DOI 10.15507/1991-9468.099.024.202002.235-251. EDN KTLOSM
3. Тумат С.С.А. Удовлетворенность студентов качеством обучения в вузе: социологический анализ на примере ТУВГУ / С.С.А. Тумат // Научные труды Тувинского государственного университета: материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей, сотрудников и аспирантов Тувинского государственного университета, посвященной 100-летию образования Тувинской Народной Республики. – Кызыл, 2021. – С. 87–91. EDN IVLPOI
4. Яковлева Т.Н. Мнение студенческой молодежи об удовлетворенности профессиональным выбором и качеством обучения в вузе / Т.Н. Яковлева // Современные тенденции развития системы образования: сборник трудов Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 218–223. EDN XOJCCD

5. Jordens, J.Z. Quality Teaching in Science: an Emergent Conceptual Framework / J.Z. Jordens, N. Zepke. – DOI 10.1007/s11165–017–9661-z // Research in Science Education. – 2019. – Vol. 49. – Pp. 1415–1432 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3ABG7M> (дата обращения: 20.10.2019). EDN VVBKFE

6. Twelve Tips for the Introduction of Emotional Intelligence in Medical Education / C.G. Roth, K.W. Eldin, V. Padmanabhan, E.M. Friedman. – DOI 10.1080/0142159X.2018.1481499 // Medical Teacher. – 2019. – Vol. 41, issue 7. – Pp. 746–749 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3ABG7m> (дата обращения: 20.10.2019).

7. Улумбекова Г.Э. Здравоохранение России: 2018–2024 гг. Что надо делать? / Г.Э. Улумбекова // ОРГЗДРАВ: Новости. Мнения. Обучение. Вестник ВШОУЗ. – 2018. – №1. – С. 9–16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3ABG8L> (дата обращения: 07.10.2019).