

**Курбанов Дени Абасович**

канд. юрид. наук, доцент

ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России»

г. Уфа, Республика Башкортостан

**Арутюнян Марина Самвеловна**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

г. Уфа, Республика Башкортостан

**Хисматуллин Оливер Юрьевич**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

г. Уфа, Республика Башкортостан

DOI 10.31483/r-110095

## **НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ОСОБЕННОСТИ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

*Аннотация:* в статье рассматривается понятие и правовая основа одностороннего отказа от исполнения договора, анализируются основы и некоторые особенности практики применения данного института, обращается внимание на некоторые проблемы, которые имеют место в практической деятельности. Исследованы правовые последствия изменения и расторжения договора, при котором волеизъявление предстает в виде действия управомоченной на отказ стороны и направлено на прекращение (или изменение) договорного правоотношения.

*Ключевые слова:* изменение договора, расторжение договора, обязательства, соглашение сторон, односторонний отказ, возмещение убытков, изменение договора, прекращение договора.

В настоящее время законодательное регулирование оснований отказа от исполнения обязательства не в полном объеме проработана в научном сообществе и цивилистической науке.

Нам представляется, что сторона договора, отказывающаяся от исполнения принятых на себя обязательств, всегда преследует положительных для себя мотивов.

Общепринятые нормы гражданского права предполагают, что прекращение или изменение договора происходит по договоренности или по решению суда. В рамках договорных отношений, правовые акты предусматривают определенные ситуации, когда стороны имеют право в одностороннем порядке расторгнуть или изменить свои обязательства. В таких случаях, односторонний отказ дает возможность одной из сторон односторонне прекратить или изменить обязательства по договору в определенных обстоятельствах. Установка на существенное изменение обстоятельств очень похожа на описанную выше, но отличается сущностью и принципами применения [2, с. 1–9].

Корреляция между принципом недопустимости одностороннего отказа и существенным изменением обстоятельств по-прежнему имеет особое значение. Фактическое изменение ситуации нельзя рассматривать как исключение из действующих гражданско-правовых принципов о недопустимости одностороннего отказа, но, несмотря на это, может применяться при различных обстоятельствах. Указанный принцип является одним из важнейших принципов, действующих в различных областях нашей жизни. Этот принцип закрепляет необходимость сохранения обязательств и их должного исполнения со стороны всех участников.

Часть 1 статьи 310 ГК РФ детально дает содержание этого принципа: «Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, регламентированных гражданским законодательством, другими законами или иными правовыми актами» [3].

Исходя из приведенных аргументаций, мы можем констатировать, что отказ одной из сторон может состоять из следующих компонентов:

- аннулирование условий договора стороной,
- субъективное регулирование взятых на себя обязательств.

Однако здесь необходимо отметить, что гражданское законодательство не видит возможным одностороннее расторжение (изменение) договора по инициативе только одного из контрагентов. С точки зрения судебной практики позиция о соотношении принципа недопустимости одностороннего отказа, изложенного в статье 310 ГК РФ, и внесения существенных изменений в обстоятельства, указанные в статье 451 ГК РФ, имеют большое значение, так как эти институты не идентичны. Институт существенных изменений условий высоко ценится и создает ряд трудностей в их применении ст. 451 ГК РФ, в каждом отдельном случае суд должен определить:

- факт существенного изменения обстоятельств;
- период возникновения;
- способность адекватно предвидеть это изменение.

В результате, в судебной практике уже существует определенная закономерность в том, что можно отнести к значительным изменениям обстоятельств. В результате, сторона, имеет право требовать отмены или изменения уступки в суде только в следующих случаях: когда невозможно достичь соглашения с контрагентом по вопросу об изменении или расторжении соглашения и когда все необходимые условия выполнены, те, которые указаны в пункте 2 статьи 451 ГК РФ настоящего соглашения, должны быть выполнены [5, с. 28–29].

Включение значительных изменений в отношения, которые позволяют одной из сторон расторгнуть или модифицировать договор, несомненно, является правильным и важным средством регулирования и поддержания баланса интересов и равенства сторон. Впрочем, в период советской эпохи такая практика не находила своего применения, так как плановая экономика не знала кризисов и инфляции.

Недовольный контрагент имеет право в одностороннем порядке отказать, в некоторых случаях, когда имущество этой стороны используется в потребительских целях (расторжение договора аренды), а также при покупке товаров для домашнего, семейного, личного или иного использования (расторжение договора

купли-продажи). В то же время контрагент имеет право отказаться от выполнения своих договорных обязательств, однако на определенное время. Возможно расторжение договора только до тех пор, пока другая сторона не выполнит свои обязательства. Также, если кредитор знает об этом, то есть его проинформировали именно до истечения срока кредитования, который установлен соглашением либо договором, то заемщик может отказать в выдаче кредита. Необходимо уточнить, что есть ситуации, когда получателем отказа является предприниматель и тогда он точно также может быть заинтересован в досрочном расторжении договора [7, с. 713–717]. Это может стать причиной продолжения действия соглашения с несоразмерным снижением для сторон потенциальных финансовых благополучий. Исходя из этого, можно сделать вывод, что допустимость использования права отказа может быть отнесена к методу регулирования гражданских прав. Отношения в ситуациях, когда результатом является такая возможность удовлетворения с обеих сторон отношений.

Обеспечение участников правом на односторонний отказ от своих обязательств без каких-либо дополнительных условий связано с влиянием нескольких факторов. Такая возможность играет существенную роль при решении важных вопросов, включая поддержание юридического равенства между участниками их деятельности. Также оно может способствовать обеспечению юридического равенства участников в рамках динамической ротации, где отказ одной из сторон от обязательства может быть взаимовыгодным решением [4, с. 4–9].

Обеспечение правил для каждого вида обязательств, в конечном счете, также необходимо для предоставления права на отказ в любой момент времени, в зависимости от ситуации.

Применение института одностороннего отказа имеет определенные границы. Такие пределы действия могут быть реализованы на практике только в случаях законодательного закрепления или при наличии об этом указания в пунктах заключенного между сторонами соглашения. Кроме того, возможен односторонний отказ от исполнения возложенных на контрагента обязательства,

при условии, когда сторонами осуществляется предпринимательская деятельность, при этом данное правило применимо к правоотношениям, основанным на договорных обязательствах сторон. Обстоятельство, при котором обязанности сторон законодательно не определены, или не установлены пунктами договора, подобные действия, к примеру, отмена публичного конкурса или публичное обещание приза, не могут рассматриваться как односторонний отказ [5, с. 356–359].

Право одностороннего отказа является производным правом, которое осуществляется посредством одностороннего волеизъявления, определяемым положениями закона или договора. Итогом отказа является прекращение всех основных обязательств.

В процессе реального выполнения обязательств стороны имеют законное право на «обратное исполнение», что означает возвращение к исходному состоянию правовых отношений и возврат полученного в рамках данного обязательства.

В соответствии со статьей 450.1 ГК РФ «управомоченная сторона может осуществить право в одностороннем порядке расторгнуть договор (исполнение договора), поставив в известность другую сторону о своих намерениях». Данное соглашение теряет свою силу при получении письменного уведомления о намерении прекратить его действие, за исключением случаев, когда иное допускается Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами, правовыми актами или соглашением.

В результате своих исследований профессор Л.Ю. Василевская пришла к заключению, что важность пункта 6 статьи 450.1 ГК РФ заключается в необходимости изменения утвердившейся арбитражной и судебной практики. Введение данной нормы предполагало запрет на отклонение от любых субъективных гражданских прав, за исключением обстоятельств, когда такие отклонения явно не регулировались законом или соглашением. «Поэтому соглашения, допускавшие отказ от права или его ограничение, часто объявлялись недействительными» [1, с. 1–5].

Можно отметить, что законодательство предоставляет одной из сторон договорных отношений возможность формально отказаться от выполнения обязательства в одностороннем порядке, при условии, что такое исполнение может нарушить права, предусмотренные договором, другой стороной. Тем не менее, исследование и анализ данного института является способом закрытия законодательного пробела, связанного с нарушением права одной стороны. Законодатель предусмотрел право отказа, но не в полной мере защитил права иной стороны соглашения, в случае расторжения договора. Именно поэтому теория и практика разрабатывает способы защиты интересов сторон, устанавливая случаи возможности или невозможности отказа от условий соглашения.

Таким образом, исходя из проведенного исследования можно предположить, что основными проблемами применения одностороннего отказа от выполнения обязательств являются: во-первых, отсутствие четкого определения данной правовой категории в рамках действующего гражданского законодательства государства. Во-вторых, на сегодняшний день не разработана система разграничения одностороннего отказа от выполнения обязательств и одностороннего отказом от выполнения соглашения, что является причиной трудностей в применении самой нормы на практике. Со вступлением в силу статьи 450.1 ГК РФ, начали возникать различные проблемы, решение которых носит не только абстрактную, но и прагматичную направленность.

### *Список литературы*

1. Василевская Л.Ю. Институты иностранного права в Гражданском кодексе Российской Федерации: новое регулирование – новые проблемы / Л.Ю. Василевская // Судья. – 2016. – №10. – С. 1–5. EDN ZIGPJV
2. Галямова Н.Г. К вопросу о соотношении понятий «односторонний отказ от договора», «односторонний отказ от исполнения договора», «односторонний отказ от исполнения обязательств» / Н.Г. Галямова // Материалы Всероссийской НПК «Право. Экономика. Общество». – 2017. – С. 1–9.
3. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ, текст с изменениями и дополнениями от 3 августа 2018 г. // СПС Консультант

Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 31.01.2024).

4. Комова Т.С. Понятие одностороннего изменения и расторжения договоров / Т.С. Комова // *Nauka-rastudent.ru*. – 2017. №09 (045). – С. 4–10.

5. Тымчук Ю.А. Право на односторонний отказ от договора: правовая природа и перспективы применения в современных условиях / Ю.А. Тымчук // *Молодой ученый*. – 2017. – №1 (135). – С. 356–359 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/135/37851/> (дата обращения: 31.01.2024). EDN XIFIPF

6. Чекулаев С.С. Основания и порядок изменения и расторжения договора купли-продажи / С.С. Чекулаев, А.В. Драчев // *Право: современные тенденции: материалы V Междунар. науч. конф.* (г. Краснодар, февраль 2018 г.). – Краснодар: Новация, 2018. – С. 28–29 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/law/archive/283/13631/> (дата обращения: 31.01.2024). EDN YOWEDV

7. Яшкина К.Ю. Односторонний отказ от исполнения обязательства, обусловленный нарушением договора / К.Ю. Яшкина // *Молодой ученый*. – 2015. – №3 (83). – С. 713–717 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/83/15238/> (дата обращения: 31.01.2024). EDN THQSSL