

Владимиров Сергей Владиславович

канд. юрид. наук, канд. юрид. наук, заведующий кафедрой
ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ШТРАФА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПРЕСТУПНИКАМ

Аннотация: в статье анализируются проблемы назначения штрафа несовершеннолетним преступникам. Рассмотрены особенности назначения штрафа несовершеннолетним, в том числе правоприменительная практика. Исследован ряд норм уголовного законодательства, регламентирующих назначения штрафа несовершеннолетним. Сделаны выводы о необходимости совершенствования норм, регламентирующих данную меру наказания.

Ключевые слова: преступление, наказание, штраф, несовершеннолетний, ущерб.

Несовершеннолетние являются особой категорией лиц среди преступников. Во многом это объясняет то обстоятельство, что большинство наказаний, которые предусмотрены в УК РФ, содержат в себе, в первую очередь, воспитательную функцию. Так, подросткам могут назначить наказания, связанные с обязательной трудовой деятельностью – обязательные или исправительные работы. Однако нередко возникают ситуации, при которых данную меру наказания нельзя назначить. Например, если у несовершеннолетнего преступника отсутствуют соответствующие трудовые навыки или имеются ограниченные возможности здоровья. Учитывая это, законодатель разработал меры, которые не связаны с обязательной трудовой деятельностью.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 говорится о том, что при назначении меры наказания, судам следует принимать во внимание условия жизни несовершеннолетнего, уровень его психологического развития, наличие определённых психических отклонений, а также иные обстоя-

ательства, которые могут оказывать непосредственное влияние на личность (п. 17) [1].

В настоящее время суды, в большинстве случаев, назначают такую меру наказания, как штраф. Он представляет собой наказание имущественного характера, т.к. затрагивает именно сферу имущественных интересов виновного. Размер штрафа при этом согласно закону не может быть менее одной тысячи рублей. Норма, касающаяся размера штрафа, была принята более 20 лет назад и вряд ли на сегодняшний день является действенной. За это время материальное положение граждан страны заметно изменилось в лучшую сторону. Но размер штрафа остается на прежнем уровне.

Зачастую размер штрафа несоизмерим с вредом, который был нанесен несовершеннолетним. Так, приговором Дзержинского городского суда Нижегородской области от 15.05.2021 несовершеннолетний К. был приговорен к штрафу в сумме 5000 рублей. Интересным представляется, что данное наказание было вынесено по ст. 228 УК РФ, а обвиняемый занимался сбытом наркотических средств. Думается, что вынесенная мера наказания весьма гуманна, учитывая, что к моменту решения суда, К. достиг совершеннолетия и имел место работы [2].

В соответствии с УК РФ, штраф за несовершеннолетнего могут заплатить его родители. Для этого им необходимо подать ходатайство в суд. В большинстве случаев, это бремя ложится как раз на родителей ребенка. Они могут дать подростку средства и без подачи соответствующего документа в суд. Другими словами, несовершеннолетний не понесет никакого наказания за содеянное преступление. Например, по приговору Московского районного суда Нижегородской области от 30.01.2023 несовершеннолетние Г. и Ж. были приговорены к уплате штрафа в размере 10000 каждый по ч. 2 ст. 158 УК РФ. В свою очередь, учитывая то обстоятельство, что Г. и Ж. не имели источника дохода, судом было принято решение о взыскании штрафа с законных представителей [3].

Необходимо подчеркнуть, что на сегодняшний день штраф является наиболее распространённой мерой наказания в отношении несовершеннолет-

них преступников. Между тем, принимая во внимание возраст подростков, становится понятным, что в большинстве случаев наказание несут родители малолетних преступников, т.к. у них отсутствует источник дохода. На основании этого сложно не согласиться с мнением, что штраф является наименее эффективной мерой воспитательного воздействия.

При назначении штрафа необходимо обращать внимание на возраст несовершеннолетних. Если подростку 14–16 лет, то штраф, как наказание, не имеет для него никакого смысла, т.к. выплачивать его будут законные представители. Иная ситуация обстоит с несовершеннолетними, которым 16–18 лет. В настоящее время рынок труда располагает достаточно большим количеством вакансий для данной категории лиц. Они могут доставлять еду, разносить газеты, заниматься продажей продуктов питания и одежды и т. д. Следовательно, у них есть возможность самостоятельно выплатить назначенный штраф.

Штраф будет эффективен только в том случае, если он идет в комбинации с другим видом наказания или мерами воздействия – назначение исправительных или обязательных работ, возложение обязанности трудоустроиться, посещать психолога и др. В противном случае, подросток будет считать, что за любое правонарушение он, а чаще всего его родители, смогут «откупиться». Иначе говоря, он не сможет раскаяться в содеянном, что может повлечь совершение повторного преступления.

Говоря о штрафе, как о мере наказания, нельзя не отметить, что уровень доходов семей разный. Один несовершеннолетний преступник может быть из обеспеченной семьи, для которой выплата нескольких тысяч рублей не является обременительной. Другой же подросток может воспитываться в малообеспеченной и даже многодетной семье и штраф в размере 1000 рублей и выше им будет выплатить сложно, особенно если их доход не превышает прожиточного минимума.

Иногда мы можем увидеть конкуренцию отраслей права – гражданского права с уголовным. Так, штраф, как и любое другое уголовное наказание, должен носить карательный характер. Однако в случае с несовершеннолетними он

зачастую представляет собой компенсацию за причиненный ущерб, что в большей степени свойственно гражданской ответственности. Возможно, лучше деньги обвиняемого перенаправить в другое русло – на погашение причиненного ходе совершения преступления ущерба.

Кроме того, штраф не согласуется с положением ч. 1 ст. 43 УК РФ, в соответствии с которым, наказание должно нести виновное лицо, а не его законные представители. Безусловно, родители могут быть косвенно виновными в том, что подросток совершил преступление, но все же ответственность должна быть возложена именно на виновника. В данном случае речь идет о нарушении принципа дифференциации уголовной ответственности.

На основании изложенного можно сделать ряд выводов. Штраф, как мера наказания в отношении несовершеннолетних не всегда эффективен и не позволяет достичь целей наказания. Целесообразно пересмотреть нормы, регламентирующие данную меру наказания, а именно, размер наказания, а также возможность применения штрафа только в отношении трудоустроенных несовершеннолетних. Важно так же сочетать штраф с иными мерами воспитательного воздействия.

Список литературы

1. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 19.02.2024).

2. Решение Дзержинского городского суда Нижегородской области от 15.05.2021 г. по делу №2-2295/2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lawnotes.ru/sudpraktika (дата обращения: 19.02.2024).

3. Решение Московского районного суда Нижегородской области от 30.01.2023 г. по делу №2А-1643/2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lawnotes.ru/sudpraktika (дата обращения: 19.02.2024).