

**Иващенко Егор Александрович**

магистрант

**Очаковский Виктор Александрович**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-110217

## **ОБЫЧАИ КАК ИСТОЧНИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА**

*Аннотация: в статье раскрыта актуальная тема, посвящённая изучению особенностей, связанных с понятием обычая как источника муниципального права. Автор обращает внимание на изучение проблемных аспектов, связанных с соотношением понятий: обычай, правовой обычай и правовая норма. Проданализировано актуальное законодательство и сформулированы основные выводы.*

*Ключевые слова: обычай, правовой обычай, правовая норма, источник муниципального права, органы местного самоуправления.*

Актуальность рассматриваемой темы связана с влиянием правового обычая на формирование и развитие правового регулирования общественных отношений. Ранее различные аспекты взаимодействия между людьми основывались на традициях. Данные традиции с расширением государства приобрели иные масштабы и значение. Несмотря на то, что в настоящее время право является основным источником регулирования общественных отношений, правовой обычай не утратил своего значения и влияния. Многие ученые указывают, что правовой обычай утратил свое значение, однако более корректно было бы сказать, что он стал второстепенным регулятором правовых отношений.

Обычай представляет собой правило поведения, которое применялось в течение длительного времени и в результате этого приобрело общеобязательный характер. В российской правовой доктрине обычай представляет собой

древнейший источник права, он также выступает в качестве наиболее устоявшегося и стабильного регулятора общественных отношений. Появлению закона в качестве регулятора общественных отношений предшествовал обычай.

Основными характеристиками обычая как регулятора общественных отношений выступают длительный характер применения, а также длительный период формирования в качестве основного регулятора общественных отношений. Кроме того, обычай присущи такие черты как определенность содержания, единообразный характер применения и общепризнанность.

При таких условиях правовой обычай приобретает характер нормы. Санкционирование обычая осуществляется путем наличия соответствующей ссылки в законе. В данной связи правовая норма приобретает общеобязательный характер, если обеспечивает регулирование соответствующих правовых отношений, а ее реализация обеспечивается государственным принуждением.

Административный центр сельского поселения, муниципального района определяется с учетом местных традиций и сложившейся социальной инфраструктуры и в котором в соответствии с законом субъекта Российской Федерации РФ находится представительный орган муниципального образования (ст. 2).

Признание обычая как исторически сложившегося, традиционного образа жизни содержат Федеральные законы от 30 апреля 1999 года №82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и от 7 мая 2001 года №49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Предусматривается, что общины и иные формы общественного самоуправления создаются в целях защиты исконной среды обитания, сохранения и развития традиционного образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры, и что органы местного самоуправления обеспечивают права малочисленных народов на защиту исконной среды их обитания, традиционного образа жизни и хозяйствования.

---

Под традиционным образом жизни понимается исторически сложившийся способ жизнеобеспечения малочисленных народов, основанный на историческом опыте их предков в области природопользования, самобытной социальной организации проживания, самобытной культуры, сохранения обычаев и верований.

В данном случае ярким примеров служит Краснодарский край. Так, с конца 2022г до начала 2023 года, должны вноситься изменения в региональное законодательство, касающееся названия должности руководителя краевой исполнительной власти. В названии должности теперь отсутствует двойной термина «глава администрации (губернатор)». До уточнения термина первого января 2023 года Вениамин Иванович Кондратьев указывался в документах как «глава администрации (губернатор)» Краснодарского края. По новому закону о единой системе публичной власти высшее должностное лицо субъекта может именоваться «губернатором» Краснодарского края.

Аналогичная ситуация и с обозначением термина высшего должностного лица населенных пунктов. Примером может послужить часть 1 статьи 35 устава муниципального образования города Краснодара, в соответствии с которой Глава муниципального образования город Краснодар является высшим должностным лицом муниципального образования город Краснодар и наделяется настоящим Уставом собственными полномочиями по решению вопросов местного значения и часть 2 статьи 5 устава города Москвы, согласно которому Высшим должностным лицом города Москвы, возглавляющим высший исполнительный орган государственной власти города Москвы, является Мэр Москвы.

В заключение необходимо сделать вывод, что простой обычай, получивший санкционирование со стороны государства и правовое закрепление в нормативно-правовом акте, становится правовым обычаем, а в последствие будет являться правовой нормой, и именно в таком случае обычай будет являться источником не только Муниципального, но и права в целом. Таким образом обычай может стать правовой нормой, однако же правовая норма обычаем никогда не будет.

### ***Список литературы***

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023).
3. Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30.04.1999 №82-ФЗ (последняя редакция).
4. Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 07.05.2001 №49-ФЗ (последняя редакция).
5. Устав города Москвы (утв. Московской городской Думой 28 июня 1995 г.) (с изменениями и дополнениями).
6. Устав Краснодарского края (с изменениями и дополнениями).
7. Устав муниципального образования город Краснодар.
8. Шугрина Е.С. Муниципальное право / Е.С. Шугрина. – М., 2004. – С. 53.
- EDN QVYWOH
9. Муниципальное право России: учебник / отв. ред. Г.Н. Чеботарев. – М., 2005. – С. 104.