

Самиулина Яна Валерьевна

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПОЛИГРАФА НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассмотрен вопрос использования полиграфного устройства при расследовании преступных деяний. Выделены проблемные вопросы организационного и процессуального характера, на основании полученных результатов автором представлены пути совершенствования использования полиграфа при расследовании уголовных дел.

Ключевые слова: стадия предварительного расследования, показания, психофизическая экспертиза, полиграф.

Использование полиграфа на стадии предварительного расследования является довольно спорным и сложным вопросом по причине отсутствия четко урегулированной процедуры его применения на законодательном уровне, а результаты, полученные в ходе психофизического исследования (экспертизы) не причислены к виду доказательств (ст. 74 УПК РФ). Данное обстоятельство отражается на следственной практики, где его возможности не получили широкого применения.

В вопросе оценки значения результатов психофизических экспертиз мнения теоретиков и практиков разделились. Одни настроены категорично, отрицая их доказательственное значение. Другая группа настаивает на прочные научно-методические основания исследовательских возможностей обозначенных экспертиз, производство которых, по их мнению, не противоречит действующему законодательству, что указывает на возможность признания полученных результатов в качестве доказательств. Существует также научный подход, что вопрос о доказательственном значении результатов психофизической экспертизы должен разрешать суд в каждом конкретном случае [1, с. 279].

Полиграф (детектор лжи) является электронным устройством (аппаратом) с датчиками, который измеряет и регистрирует физиологические реакции человека, такие как сердцебиение, частота и глубина дыхания при ответах на заданные вопросы. Полиграф основан на предположении, что при лжи у человека возникают измеряемые физиологические изменения. Р.С. Белкин отмечает, что «полиграф не является средством проникновения в мысли и чувства испытуемого, он лишь регистрирует возникновение или наличие эмоций» [2, с. 52].

В реалиях технологического развития общества, способности субъектов противоправных деяний адаптироваться к новым условиям, сотрудникам правоохранительных органов в своем профессиональном направлении необходимо активно применять достижения современной науки и техники, которые способны значительным образом повысить эффективность их деятельности. В связи с чем, нами высоко оцениваются возможности и значение полиграфного устройства в использовании на этапе предварительного расследования, которое следует рассматривать, как дополнительный и вспомогательный инструмент установления истины по делу, поскольку способствует предоставлению дополнительных данных (сведений) и установлению недостоверности полученных в ходе следственного действия показаний. Результаты, полученные в ходе психофизической экспертизы, в дальнейших процессуальных действиях способны оказать органам предварительного расследования помощь, например, в формулировании значимых вопросов, построении правильных следственных версий.

Однако стоит признать верным утверждение исследователей, что диагностика действий, связанная с выявлением лжи, играет важную роль в поддержке проверки информации, но она не обладает доказательственной функцией. Она предоставляет вспомогательные и ориентировочные данные, которые, тем не менее, не уменьшают ее значимости и ценности для раскрытия, расследования и предотвращения преступлений» [3, с. 101]. Полагаем, что прежде чем принимать во внимание какие-либо заключения или выводы, полученные по результатам психофизической экспертизы, следователь (дознатель) должен тща-

тельно их проверить и оценить путем сопоставления с иными собранными доказательствами.

Изучение следственной практики использования полиграфа на стадии предварительного расследования позволило выделить наиболее часто встречающиеся проблемы.

1. Отсутствие четкой законодательной регламентации применения в уголовном судопроизводстве. Возможность использования полиграфа при проведении оперативно-розыскных мероприятий закреплена в ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» [4]. Психофизиологические исследования в отношении лица с использованием полиграфа регламентированы в п. 19.1 Приказа МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» [5].

24 декабря 2010 г. предлагался законопроект №478780-5 «О применении полиграфа», который был снят с рассмотрения по причине несоблюдения авторами текста правил внесения законопроекта. Полагаем, законодателю следует возобновить работу в этом направлении. Несомненно, для устранения обозначенного пробела, должно предшествовать ее глубокое и всестороннее исследование с широким обсуждением на научной площадке с привлечением практических работников, изучения мнения граждан.

2. Неоднозначность результатов психофизического исследования (экспертизы). Полиграф тестирует физиологические показатели, такие как сердцебиение, кровяное давление, дыхание и потоотделение, чтобы определить, являются ли ответы на заданные вопросы неправдивыми. Однако существуют факторы, способные повлиять на результаты, такие как состояние нервозности, стресса или физического здоровья, что может привести к ложным положительным или ложным отрицательным результатам.

3. Опыт и профессионализм эксперта. Результаты полиграфа могут быть подвержены ошибкам, если эксперт не обладает должной компетенцией. На сегодняшний день отсутствует единая система сертификации и стандартов для

экспертов полиграфа, поэтому прокуроры и защитники могут оспаривать его утверждения в суде. Отсутствует единый федеральный регламент проверки на полиграфе, поэтому каждый эксперт пользуется своей методикой. Следует также отметить, что специалиста, работающего на полиграфных устройствах, по-разному обозначают. Так, в отдельных научных публикациях он именуется, как полиграфист, в других – полиграфолог или эксперт (оператор) полиграфа.

4. Психологическое воздействие. Процесс прохождения теста на полиграф может быть стрессовым и пугающим для лица, что может привести к ложным признаниям или нежеланию подчиняться тесту, что осложняет получение достоверных ответов. Полагаем, что для участия в допросе следует во всех случаях привлекать специалиста-психолога, способного снять психологическое напряжение лица, в отношении которого осуществляется тестирование.

На основании проведенного исследования нами предлагаются следующие пути решения существующих проблем использования на стадии предварительного расследования.

1. Улучшение точности и надежности полиграфа. Разработка и использование более совершенных и надежных технологий полиграфирования, что поможет устранить возможные ошибки и искажения результатов.

2. Улучшение обучения и квалификации операторов полиграфа. Обучение специалистов, работающих с полиграфом, включая такие аспекты, как анализ и интерпретация результатов, поможет сделать полиграфирование более эффективным и детализированным.

3. Разработка стандартных процедур и протоколов полиграфирования, установление четких и однозначных стандартов (правил) проведения исследования, что поможет унифицировать методику полиграфирования и обеспечить сопоставимость результатов.

4. Использование полиграфа в сочетании с другими методами и технологиями. Полиграфирование может быть эффективной дополнительной техникой при расследовании уголовных дел, но его результаты должны рассматриваться

в контексте с другими установленными обстоятельствами и фактами совершенного деяния.

5. Проведение научных исследований в области полиграфирования с учетом выявленных практических проблем. Научные изыскания помогут развивать и совершенствовать этот метод.

Список литературы

1. Свободный Ф.К. Практика применения полиграфа в процессе расследования преступлений: мнения работников следственных подразделений / Ф.К. Свободный // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2020. – Т. 25. №3 (82). – С. 279–295. DOI 10.24411/1999-6241-2020-13006. EDN NQXNPU

2. Белкин Р.С. Курс криминалистика: учебное пособие / Р.С. Белкин. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2001. – 837 с.

3. Канузель А.Е. Этические принципы применения полиграфа при раскрытии и расследовании преступлений / А.Е. Канузель, К.М. Рашидова, В.А. Шалягин // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2023. – Т. 27. №3. – С. 97–103. DOI 10.55001/2587-9820.2023.40.98.011. EDN UUMROG

4. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/10104229/> (дата обращения: 01.03.2024).

5. Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. №511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/1354483/> (дата обращения: 01.03.2024).