

**Мещерякова Татьяна Викторовна**

старший преподаватель

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

## **К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИМЕНЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются актуальные аспекты применения автоматизированной упрощенной системы налогообложения. Автором проводится сравнение существующей традиционной упрощенной системы налогообложения с автоматизированной системой, введенной в качестве эксперимента. Выделяются преимущества и недостатки автоматизированной упрощенной системы налогообложения.

*Ключевые слова:* налоги, упрощенная система налогообложения, автоматизированная упрощенная система налогообложения.

Будучи особой частью системы взимания налогов и сборов в Российской Федерации, специальные налоговые режимы вводятся государством в качестве эксперимента, направленного на изучение эффективности и практичности использования определенных инструментов и способов налогообложения.

Безусловно, стоит выделить, что практическая польза введения экспериментальных налоговых режимов заключается в оптимизации и в привлечении больших налоговых поступлений в казну Российской Федерации. С одной стороны, специальные налоговые режимы значительно уменьшают налоговую нагрузку на соответствующие категории налогоплательщиков, что, в конечном счете, ведет к сокращению налоговых поступлений в бюджетную систему Российской Федерации. С другой стороны, результатом оптимизации налоговой нагрузки является сокращение сектора так называемой «теневого экономики», так как специальные налоговые режимы стимулируют организации и индиви-

дуальных предпринимателей «к выходу из тени» в результате соотношения предпринимательских рисков и выгод.

Условиями, служащими для возникновения необходимости проведения государством в лице Правительства РФ, налоговой политики, связанной с внедрением экспериментальных налоговых режимов для отдельных категорий налогоплательщиков, являются существенно преобладающие на сегодняшний день процессы глобализации и цифровизации общества [1, с. 3].

В своем исследовании, посвященном изучению сущности введения государством экспериментальных правовых режимов А. В. Савина, отмечает бессистемность проведения законодательной политики в сфере налогового регулирования экономической деятельности. Автор утверждает, что в целях преодоления вышеуказанной проблемы налогового законодательства в Российской Федерации требуется внедрение в законодательную практику новых способов взимания налоговых отчислений, которые в качестве эксперимента будут способствовать выявлению и анализу основных преимуществ вводимой законодателем системы налогообложения [2, с. 10].

Ю.П. Гаврильченко также, в свою очередь, указывает на необходимость создания новых экспериментальных налоговых режимов, в целях создания фундаментальных основ для перехода экономики Российской Федерации, в том числе в сфере налогового регулирования взимания налогов и сборов, в цифровую среду [3, с. 59].

В рамках настоящего исследования авторами затрагиваются актуальные особенности использования экспериментального налогового режима, именуемого как: «автоматизированная упрощенная система налогообложения».

Необходимо отметить, что рассматриваемый налоговый режим проходил процедуру рассмотрения в Государственной Думе с 2018 года. В силу автоматизированная упрощенная система налогообложения вступила в результате принятия Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» от 25 февраля 2022 года. В настоящее время рассматривае-

мый налоговый режим распространяется на территории Москвы, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан.

Сущность настоящего экспериментального налогового режима, по мнению Г.М. Радянской, заключается в достижении результатов максимального упрощения процедур, связанных с ведением учета, сдачи отчетности и расчета налогов. Налоговые сборы по рассматриваемой системе будут рассчитываться налоговыми инспекторами на основе онлайн-касс и сведений из банков, полученных по расчетным счетам налогоплательщиков. Экспериментальным режимом устанавливается, что доходы, которые не были учтены в кассе или на расчетном счете, должны быть самостоятельно указаны налогоплательщиком в личном кабинете. От предпринимателей при ведении личного кабинета налогоплательщиков требуется лишь хранение и представление первичной налоговой документации [4, с. 67].

Алгоритм уплаты налога заключается в нескольких несложных действиях. Сначала налоговая инспекция в течение 15 дней уведомляет налогоплательщика о сумме начисленного налога. Далее инспекторы производят отправку уведомлений банковскому учреждению о рассчитанном налоге и реквизиты для его перечисления. Налог должен быть уплачен до 25 числа следующего месяца после окончания налогового периода [5, с. 101].

Можно выделить ряд преимуществ автоматизированной упрощенной системы налогообложения. Первым преимуществом выступает отсутствие необходимости подавать налоговую декларацию, вторым – отсутствие необходимости ведения бухгалтерского учета, третьим – отсутствие выездных налоговых проверок.

В то же время анализ Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения», в частности ч. 2 ст. 3 позволяет сделать вывод, что существует круг субъектов-налогоплательщиков, которым запрещается пользоваться автоматизированной упрощенной системой налогооб-

ложения. В подобный перечень входят 34 категории налогоплательщиков, включая ломбарды и микрофинансовые организации.

Безусловно, учитывая, что автоматизированная упрощенная система налогообложения нацелена на субъектов малого предпринимательства, нельзя не выделить положение п. 28 ч. 2 ст. 3 ФЗ №17, в диспозиции которого содержится запрет на использование рассматриваемого налогового режима индивидуальным предпринимателям, которые в своем штате имеют более 5 сотрудников. Стоит сказать, что настоящее положение является весьма ограничивающим интересы малого предпринимательства, ведь количественный состав штата сотрудников, превышающий планку в 5 человек, никоим образом не говорит об отсутствии необходимости у подобных субъектов малого предпринимательства в использовании упрощенной системы налогообложения.

В связи с чем представляется необходимым внести изменения в п. 28 ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 25 февраля 2022 года «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» в части увеличения штата сотрудников до 15 человек.

В заключение стоит отметить, что автоматизированная упрощенная система налогообложения в существенной мере способствует развитию малого предпринимательства, что свидетельствует о необходимости расширения действия указанного налогового режима на всю территорию Российской Федерации.

### *Список литературы*

1. Бочкова С.С. Экспериментальный правовой режим как механизм внедрения цифровых инноваций в предпринимательскую деятельность / С.С. Бочкова // Экономика. Налоги. Право. – 2022. – №79. – С. 3–5.

2. Савина А.В. Экспериментальные правовые режимы в Российской Федерации: особенности финансово-правового регулирования / А.В. Савина // Аграрное и земельное право. – 2023. – №18. – С. 9–12.

3. Гаврильченко Ю.П. Экспериментальные правовые режимы: экономико-правовой взгляд / Ю.П. Гаврильченко // Банковский вестник. – 2020. – №12. – С. 58–61.

4. Радянская Г.М. Автоматизированная упрощенная система налогообложения – новая ветвь привычной упрощенки / Г.М. Радянская // Закон и право. – 2022. – №27. – С. 67–69.

5. Наумов В.Б. Обеспечение качества правового регулирования экспериментальных правовых режимов / В.Б. Наумов // Российское право: образование, практика, наука. – 2022. – №36. – С. 101–103.