

Терещенко Анжелика Ивановна

старший преподаватель

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ЗАЩИТНИКА В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

Аннотация: основываясь на современную юридическую практику, вопросы, связанные с участием адвоката в процессе доказывания, приобретают особую значимость. В статье анализируются основные проблемные направления, с которыми сталкиваются все защитники в процессе сбора и предоставления доказательств органам предварительного расследования и суду. Автор предлагает конкретные пути, направленные на создание благоприятных условий для деятельности защитника в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: доказывание, адвокат, уголовный процесс, доказательство.

Уголовное судопроизводство производится на основе состязательности сторон, что регламентировано ст. 15 УПК РФ.

Защитник выступает активным субъектом доказывания, его право по участию в доказывании используются им достаточно часто и имеет свои отличительные особенности.

По нашему мнению, прежде всего, участие защитника в процессе доказывания является его правом, а не обязанностью, это складывается напрямую из презумпции невиновности, так как бремя доказывания лежит на стороне обвинения, а защитник может представлять информацию, носящую только оправдательный характер для своего подзащитного.

Работа защитника по своей сути является целенаправленной и выборочной и согласно ч. 1 ст.49 УПК РФ преследует за собой основную цель – защита прав и интересов подозреваемых и обвиняемых [1, с. 9–12].

Понятие доказывания на сегодняшний день занимает важное место в науке уголовно-процессуального права и напрямую оказывает влияние на само понимание и практическую деятельность уголовного судопроизводства в Российской Федерации.

По мнению С.А. Шейфеа, доказывание – это получение доказательств и оперирование ими в целях воссоздания действительной картины изучаемого события [2, с. 16].

В ходе уголовного процесса защитник вправе знакомиться с материалами уголовного дела, принимать участие в судебных заседаниях, собирать и предоставлять доказательства согласно ст. 86 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), самостоятельно выстраивать линию защиты, принимать участие в исследовании интересующих доказательств, заявлять ходатайства и отводы, выступать в прениях сторон, предоставлять суду письменные формулировки по делу, заявлять жалобы и использовать другие способы защиты.

Если обратиться к самому процессу доказывания, то согласно УПК РФ, оно включает три этапа, однако защитник имеет право участвовать только в одном этапе – сбор информации, так как представленная им информация может быть доказательством только в установленной процессуальной форме, по сути защитнику представлено только право сбора доказательственной информации, без четко сформулированного механизма приобщения ее к уголовному делу. Так как одним из главных этапов в доказывании выступает закрепление доказательств в конкретной процессуальной форме, в обязательном порядке у них должны присутствовать следующие свойства: допустимость, относимость, достоверность [3, с. 249–251].

Любые предметы, предоставленные защитником в качестве доказательств, могут быть отвергнуты следователем или дознавателем, а также судом. Защитник имеет право подавать различные документы и данные, но при этом появляется необходимость обеспечить соответствие данных материалов, согласно установленным процессуальным нормам [4, с. 113–118].

Защитник не вправе закреплять доказательства, на основе этого появляются вопросы о порядке реализации его права на опрос лиц с их согласия, получения предметов или документов, истребовании справок от органов государственных власти (ст. 86 УПК РФ). УПК РФ не регламентирует процедуру реализации указанных прав, что порождает различный подход к этой проблеме в науке и практике. Получить любой документ защитник вправе только с согласия лица, которое им обладает, а приобщить нужный документ к уголовному делу может при помощи заявленному ходатайству следователю (дознавателю), суду.

Следует отметить, что УПК РФ только регламентирует права защитника на собирание доказательства, не устанавливая порядок их реализации, а на практике чаще всего ходатайства защитника не удовлетворяются как органами расследования, так и судом. Несомненно, что введение ч. 2.2 ст. 159 УПК РФ частично обеспечивает права защитника на участие в процессе доказывания.

Необходимо отметить, что чаще защитники занимаются своим расследованием, что также не регламентировано УПК РФ, а значит добытые сведения не всегда будут использованы органами предварительного расследования и судом в качестве доказательств.

Некоторые исследователи считают, что при введении института параллельного расследования защитником, может возникнуть подмена деятельности органов предварительного расследования.

На наш взгляд, внедрение норм о адвокатском расследовании может способствовать уравниванию положения защитника как участника процесса доказывания, которое обяжет их проводить собственное расследование по конкретному делу, тем самым это поможет повысить качество защиты интересов клиентов.

Рассматривая проблемные аспекты, стоит отметить, что на сегодняшнее время защитник не может собирать и представлять доказательства по уголовному делу. Все чаще на практике защитники сталкиваются с трудностями при попытке получить доступ к интересующим их материалам дела, что весьма затрудняет подготовку к защите. Для решения проблемы, связанной с ограниченным доступом к материалам, нужно улучшить законодательную базу, чтобы

обеспечить адвокатам более упрощённые правила доступа к сведениям. Кроме этого, возникает необходимость в разработке механизмов контроля за предоставлением доступа, чтобы гарантировать, что адвокаты получают всю необходимую информацию для эффективной защиты своих клиентов.

Все чаще защитники встречаются с этическими и профессиональными дилеммами при выборе методов сбора доказательств, к примеру, это может выражаться в неправомерном получении информации, недостоверных показаниях, подмена доказательств и другие сложности. При столкновении с такими случаями защитники должны придерживаться высоких стандартов профессионализма и этики в целом, также они не должны забывать главную цель своей деятельности, соблюдая при этом закон и нормы поведения. Для устранения подобных пробелов защитники должны как можно чаще проходить курсы повышения квалификации, чтобы подготовленными к решению различных спорных ситуаций.

Таким образом, указанные пробелы создают угрозу эффективности осуществления защиты и права на справедливое судебное разбирательство.

Подводя итог, можно сделать вывод, что на сегодняшний момент укрепление роли защитника в процессе доказывания является неотъемлемым элементом обеспечения справедливого судебного разбирательства, тем самым обеспечивая полноценную защиту прав и свободных интересов граждан.

Список литературы

1. Власов А.А. Некоторые вопросы участия адвоката в доказывании в судопроизводстве / А.А. Власов // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2019. – №2 (53). – С. 9–12. EDN HCCUXL
2. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С.А. Шейфер. – М.: НОРМА, 2009. – С. 16. – EDN NBAYXZ
3. Иванова К.С. Защитник как субъект доказывания в уголовном судопроизводстве / К.С. Иванова // Молодой ученый. – 2023. – №13 (460). – С. 249–251

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/460/101078/>
(дата обращения: 03.03.2024). EDN WAZUUP

4. Стародубова Г.В. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам / Г.В. Стародубова // Судебная власть и уголовный процесс. – 2012 – №1. – С. 113–118. – EDN SNLKHZ