

Егорова Галина Борисовна

магистр, учитель

МБОУ «Юрюнг-Хаинская СОШ» Анабарский национальный
(долгано-эвенкийский улус) район Республика Саха (Якутия)

с. Юрюнг-Хая, Республика Саха (Якутия)

DOI 10.31483/r-110141

СУЩНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

***Аннотация:** статья посвящена вопросу продуктивной деятельности младшего школьника. Выявление сущности продуктивной деятельности младшего школьника позволило определить особенности данного процесса, а также критерии и уровни, характеризующие ее сформированность.*

***Ключевые слова:** деятельность, проект, продуктивность.*

По мнению Н.Б. Крыловой и О.М. Леонтьевой, образование можно назвать продуктивным, если в результате некоторого процесса есть продукт. Немецкие ученые из берлинского Института продуктивного обучения в Европе (IPLE), которые уже много лет занимаются методологией и методиками продуктивного обучения, отмечают, что в основе его лежит принцип «learning by doing» – «обучения через деятельность (делание)», впервые сформулированным Джоном Дьюи и реализованным в практике. В отношении понятий «действие», «делание», «деятельность», «дело» возможны различные объяснения, расширить понимание продуктивности [51, с. 4].

Объясняя продуктивность обучения, учителя делают акцент на том, что действия и продукт должны быть социально значимыми, ориентированными на социум. Если дети ставят спектакль в своей школе, то это еще не продуктивное образование, а если со спектаклем выезжают в область – уже продуктивное. На самом деле все эти вопросы оказываются малозначимыми, если четко связать понятие продуктивности с образованием, в которое включен реальный труд. В

нашей системе, единый процесс обучения = учения = практической деятельности [51, с. 5].

В энциклопедической литературе творчество в широком значении ориентируется как всякая практическая или же теоретическая работа человека, в которой появляются новые (по крайней мере, для субъекта деятельности) результаты: познания, заключения, методы воздействия, материальные продукты [1, с. 536].

Теоретическое обоснование психологии младшего школьного возраста представлено в трудах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. По словам Л.С. Выготского, «подобно тому, как электричество действует и проявляется не только там, где величественная гроза и ослепительная молния, но и в лампочке карманного фонаря, так точно и творчество на деле существует не только там, где оно создает великие исторические произведения, но и везде там, где человек воображает, комбинирует, изменяет и создает что-либо новое, какой бы крупницей ни казалось это новое по сравнению с созданиями гениев» [3, с. 56]. Это дает основания утверждать, что творческая деятельность носит универсальный характер. Л.С. Выготский говорил о возможности развития универсальной творческой способности, которая, будучи развитой в каком-либо одном виде деятельности, может переноситься на любые другие сферы жизнедеятельности личности. Поэтому понятие «творчество» включает в себя создание новых, оригинальных продуктов деятельности и идей, не имеющих аналога в предшествующем опыте человека, на основе универсальной творческой способности. Таким образом, можно предположить, что творчество представляет собой специфический стиль деятельности, а не вид ее (труд художника, музыканта и т. п.).

Проблеме создания условий для развития и проявления творческих способностей личности посвящены исследования Т.В. Андреевой, Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова, Д.Б. Богоявленской, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьева, Я.А. Пономарёва, А.М. Матюшкина, А.В. Петровского, Б.М. Теплова, Е.А. Яковлевой и других.

Б.Г. Ананьев писал, что творчество – это процесс объективации внутреннего мира человека. Творческое выражение является выражением интегральной работы всех форм жизни человека, проявлением его индивидуальности [7, с. 90]. С.Л. Рубинштейн отмечал другой важный аспект творческой деятельности: производя изменения в окружающем мире, человек меняется сам, человек изменяет себя [69, с. 46]. Творчество – процесс деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности, итог создания субъективно нового. Основной критерий, определяющий творчество, – уникальность его результата. В творческий процесс человек вкладывает несводимые к трудовым операциям или логическому выводу возможности, т.е. конечный результат отражает некие аспекты личности, придающие продуктам творчества дополнительную личностно-окрашенную ценность. Поэтому проблема развития творчества тесным образом связана с продуктивным образованием, т.к. важнейшим путем реализации продуктивности является организация творческой деятельности ученика в школе.

В целом под творчеством принято понимать внешнюю и внутреннюю деятельность человека по преобразованию действительности (как природной, так и социальной), завершающуюся созданием нового оригинального продукта [6, с. 78]. Следовательно, данное психологическое понятие может быть рассмотрено в двух аспектах: творчество как процесс и творчество как продукт и результат процесса. Таким образом, когда мы говорим о творческом мышлении ученого или о творческом воображении ребенка, речь идет о внутреннем психическом творческом процессе.

Таким образом, феномен творчества трактуется учеными двояко: творчество, определяемое через его продукт и творчество, сущность которого – сам его процесс. Несмотря на различие определений творчества, можно выделить в них общие существенные черты: во всех случаях речь идет о создании чего-то нового, оригинального. Творчество противостоит подражанию и имитации. Однако в понятии нового требуется уточнение.

В литературе нет единого понимания продуктивной деятельности школьника. В отечественной психологии с позиций деятельностного подхода под продуктивной деятельностью понимается деятельность по раскрытию школьником научных понятий, содержание которых изначально заложено в учебном процессе и используемых в учебных заданиях (В.В. Давыдов, Н.Г. Салмина, Д.Б. Эльконин и др.). Современные дидактики продуктивность рассматривают как результат и качество педагогической деятельности (М.М. Поташник, И.П. Подласый, Ю.К. Бабанский). Продуктивное обучение – это ключевой фактор повышения продуктивности процесса (В.А. Сухомлинский, Е.П. Белкин, В.А. Якунин). При этом цель обучения понимается как процесс передачи человеку умения действовать, где знания являются основным средством обучения действиям. Для того чтобы научиться что-либо делать, подчеркивал П. Я. Гальперин, надо узнать, как это надо делать. Именно «обучение через деятельность» ориентировано на результат самостоятельной деятельности на уроках. В этой связи приоритет отдан деятельности и опыту на основе интереса к познавательной самостоятельности школьника. Направленность продуктивной деятельности на получение образовательных продуктов создает условия не только для освоения опыта прошлого, но и для формирования собственного опыта деятельности, выявления и развития творческих способностей, обеспечивающих личностный рост.

Изучение особенностей проблемы исследования позволило нам рассматривать продуктивное обучение как способность обеспечить самореализацию предметных интересов учащегося, опора на высокий уровень мотивации в получении начальных навыков в учебной деятельности, ориентацию на практическое достижение успехов в учении и самообразовании, воспитании ответственности и трудолюбия. Продуктивная деятельность уточняет конкретные, практико-ориентированные цели, отличающиеся от традиционных учебных целей образовательных учреждений. Основной целью становится не контроль знаний учащихся, а получение определенного продукта их самостоятельной учебной деятельности (на базе индивидуальных программ, собственного выбора и в согласовании с совместными требованиями обучения).

Выявление сущности продуктивной деятельности младшего школьника позволило определить особенности данного процесса, а также критерии и уровни, характеризующие ее сформированность. На основе изучения литературы И.Я. Лернер рассматривает познавательную самостоятельность как сформированное у учащихся стремление и умение познавать в процессе целенаправленного творческого поиска при решении познавательной задачи, самостоятельное решение которой приводит учащихся к новым для них знаниям и способам решения. Н.А. Половникова и Т.И. Шамова при рассмотрении познавательной самостоятельности опираются больше на личностные качества учащихся. Их работы посвящены исследованию психолого-дидактического подхода. Т.И. Шамова подчеркивает, что проявление самостоятельности в познавательной деятельности обязательно связано с ее мотивом. Для нашей работы мы будем ориентироваться по критериям уровня познавательной самостоятельности Т.И. Шаковой.

Мы рассмотрели сущность организации продуктивного обучения. Можно проследить наиболее характерные черты продуктивного обучения. К ним мы относим: свободу выбора учениками формы своей деятельности и задач своего образования, вовлечение в педагогический процесс, активная деятельность учащихся, нацеленная на самопознание своих интересов и склонностей и педагогическая поддержка этой деятельности, значимого учебного продукта. Все это в совокупности и оказывает стимулирующее воздействие на активизацию учебного процесса школьника в продуктивном обучении и овладение детьми деловой культурой партнерства, взаимной заинтересованностью, освоение деловой этикой. Следует отметить, что использование индивидуального образовательного продукта учебно-познавательной деятельности как средства развития учащихся. В этом главный педагогический эффект продуктивного обучения, но далеко не единственный.

Список литературы

1. Давыдов В.В. Проблемы развивающегося обучения / В.В. Давыдов. – М., 1986.

2. Ивочкина Т.Н. Модель продуктивного обучения в открытой сменной школе / Т.Н. Ивочкина // Новые ценности образования. – 2004. – №4 (19).

3. Лернер П.С. Абрис продуктивной педагогики в реалиях перехода к информационному обществу / П.С. Лернер // Новые ценности образования. – 2005. – №4 (23).

4. Чистяков С.Н. Становление и развитие идей продуктивного обучения в России / С.Н. Чистяков // Новые ценности образования. – 2005. – №4 (23).