

Бельтеева Хава Магомедовна

студентка

Салаватова Асиль Магомедовна

канд. пед. наук, доцент

Линкер Гульнара Ринатовна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»

г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Аннотация: в настоящее время образование лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов является одним из значимых направлений деятельности системы образования во всем мире. Главная задача государства – создать условия для получения всеми детьми образования, их социальной реабилитации и возможности быть полноценным членом общества. Внедрение инклюзивного образования – это решение проблемы опциональной адаптации детей с особыми образовательными потребностями.

Ключевые слова: инклюзия, инклюзивная образовательная среда, образовательные потребности, диагностика, интеграция.

В здоровьесберегающей системе главным является не усвоение готовых знаний, а развитие у обучающихся способностей к овладению методами познания феноменологии здоровья человека, дающими возможность самостоятельно, творчески их использовать для сохранения и укрепления здоровья, а также для самоопределения личности [4, с. 50].

С учетом многообразия особых образовательных потребностей создаваемая система должна быть многовариативной, гибкой, адаптивной, что требует существенных изменений организации учебного процесса, содержания образования и, соответственно, подготовки к этим процессам педагогов [3].

Целью проведения опытно-экспериментальной работы по формированию готовности будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования является апробация модели формирования у студентов профессионально-важных качеств и компетенций, необходимых для успешной реализации инклюзивных принципов в профессиональной деятельности, а также оценка ее эффективности.

Достигнуть указанной цели предполагается через решение следующих задач экспериментальной работы.

1. Разработать пакет диагностических методик для определения уровня сформированности инклюзивной готовности педагогов.
2. Определить актуальное состояние развития готовности студентов к работе в условиях инклюзивного образования.
3. Экспериментально проверить эффективность модели процесса подготовки будущих учителей к работе в разнородной образовательной среде.
4. Разработать научно-методические рекомендации по формированию у будущих педагогов компонентов инклюзивной готовности.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Для каждого этапа были сформулированы конкретные задачи (таблица 1).

Таблица 1

Задачи экспериментальной работы по этапам

Название этапа	Задачи экспериментальной работы
Констатирующий этап	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определить цели и задачи опытно-экспериментальной работы 2. Составить план эксперимента 3. Подобрать контрольную и экспериментальную группу исследуемых 4. Разработать пакет методик для диагностики инклюзивной готовности будущих педагогов 5. Провести нулевой срез уровня сформированности искомого качества у студентов 6. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента
Формирующий этап	<ol style="list-style-type: none"> 1. Смоделировать процесс формирования готовности будущих педагогов к работе в условиях инклюзии

	2. Проверить эффективность представленного методического комплекса на практике. 3. Проанализировать результаты формирующего этапа эксперимента
Контрольный этап	1. Провести итоговый мониторинг уровня сформированности инклюзивной готовности студентов. 2. Обобщить и проанализировать результаты контрольного эксперимента. 3. Разработать научно-методические рекомендации по повышению уровня инклюзивной готовности педагогов. 4. Сформулировать выводы по опытно-экспериментальной работе

Опытно-экспериментальная работа по проблеме диссертационного исследования проводилась на базе Нижневартовского государственного университета в течение 2023–2024 годов на кафедре «Педагогика и педагогического и социального образования».

В эксперименте приняли участие студенты (31 человека), обучающиеся по направлению «Педагогическое образование» (бакалавриат). На этапе констатирующего эксперимента был разработан диагностический инструментарий, позволяющий объективно оценить степень овладения студентами каждым компонентом инклюзивной готовности, выявить уровень сформированности компетенций бакалавра в соответствии с ФГОС ВО, дефицитов, слабых и сильных сторон компетентностного развития.

При подборе методик мониторинга учитывались составляющие инклюзивной готовности. Чтобы наметить пути формирования готовности педагога к работе в условиях инклюзивного образования, необходимо выявить ее качественные характеристики, то есть уровни. Под уровнем понимается соотношение «высших» и «низших» компонентов каких-либо структур [6, с. 6].

Пакет диагностических методик для определения уровня готовности будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования

Цель диагностики: выявление уровня готовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования.

Задачи исследования:

- подбор и разработка диагностического инструментария для выявления уровня готовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования;
- обоснование уровневых характеристик, свидетельствующих о состоянии готовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования;
- обработка полученных данных с их последующим соотнесением с выделенными уровневыми характеристиками;
- анализ готовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования в соответствии с критериями: 1) ценностно-ориентационный; 2) личностный; 3) когнитивный; 4) деятельностный.

Методики подбирались в соответствии с обозначенными выше критериями [1, с. 118]: методика 1. Методика изучения отношения будущих педагогов к ценностям инклюзивного образования (адаптированная методика В.В. Хитрюк); методика 2. Самооценка профессионально-педагогической мотивации (автор Н.П. Фетискин); методика 3. Психологическая компетентность учителя» (автор Т.Н. Графская); методика 4. Диагностика способности к эмпатии (опросник А. Мехрабиена и Н. Эпштейна); методика 5. Тест по дисциплине «Основы инклюзивного образования» (автор Т.В. Емельянова); методика 6. Определение уровня педагогической рефлексии (автор Е.Е. Рукавишников); методика 7. Оценка результатов деятельности студентов (адаптированный вариант методики О.С. Кузьминой); методика 8. Оценка способности будущих педагогов решать профессиональные задачи.

Результаты диагностики по каждой методике вносятся в сводную таблицу (таблица 2).

За низкий уровень сформированности показателя присваивается 0 баллов, средний – 1 балл, высокий – 2 балла. Таким образом, максимально возможное количество баллов – 16. Полученные баллы суммируются. Количество баллов от 0 до 5 характеризует пороговый уровень сформированности инклюзивной готовности, от 6 до 11 баллов – базовый уровень, от 12 до 16 баллов – повышенный.

Таблица 2

Оценка уровня сформированности инклюзивной готовности будущих педагогов

<i>Критерии готовности</i>	<i>Методики оценки</i>	<i>Уровни</i>		
		<i>низкий</i>	<i>средний</i>	<i>высокий</i>
Ценностно-мотивационный	Методика изучения отношения будущих педагогов к ценностям инклюзивного образования (адаптированная методика В.В. Хитрюк)	0–15 баллов	16–30 баллов	31–45 баллов
	Самооценка профессионально-педагогической мотивации (Н.П. Фетискин)	0–5 баллов	6–10 баллов	11 и более баллов
Личностный	Методика «Психологическая компетентность учителя» (Т.Н. Графская)	0–12 баллов	13–18 баллов	19–24 баллов
Когнитивный	Тест по дисциплине «Основы инклюзивного образования» (Емельянова Т.В.)	0–8 баллов	9–17 баллов	18–25 баллов
Деятельностный	Оценка результатов деятельности студентов (адаптированный вариант методики Кузьминой О.С.)	0–6 баллов	7–13 баллов	14–20 баллов
	Оценка способности решать профессиональные задачи (адаптированный вариант методики Кузьминой О.С.)	0–16 баллов	17–33 балла	34–50 баллов

Применение параллельно этих методик позволяет наиболее эффективно, адекватно и наглядно, на наш взгляд, оценить уровень сформированности инклюзивной готовности студентов педагогического вуза.

Такой компонент готовности к работе в гетерогенных группах как инклюзивная этика диагностировался по двум методикам: методика изучения отношения будущих педагогов к ценностям инклюзивного образования (адаптированная методика В.В. Хитрюк) и «Самооценка профессионально-педагогической мотивации» (автор Н.П. Фетискин). Исследование показало, что достаточное число студентов не считают очевидным тот факт, что дети с ОВЗ должны иметь доступ к обучению в обычных школах [5, с. 81].

С точки зрения личностного критерия, который также определялся по двум методикам («Психологическая компетентность учителя» Т.Н. Графской и опросник А. Мехрабиена и Н. Эпштейна на способность к эмпатии), низкий уровень психологической компетентности продемонстрировали 26% респондентов (13 чел.), средний – 52% (27 чел.) и высокий уровень показали 22% (10 чел.) Способностью к эмпатии на среднем уровне обладают 47% будущих педагогов, а

именно 24 чел. Высокий уровень эмпатии продемонстрировали только 5 чел., что составило 10% от общего числа диагностируемых. Таким образом, можно сделать вывод о том, что такой компонент как инклюзивная этика у большинства студентов развит недостаточно. Для исследования степени овладения студентами инклюзивной теорией применялся тест по основам инклюзивного образования. 51% учащихся (26 чел.) выполнили его на среднем уровне, 17 чел. (33%) продемонстрировали серьезную нехватку специальных знаний, необходимых для осуществления инклюзивного образования. Высокий уровень педагогической рефлексии по методике Е.Е. Рукавишниковой показали 15 человек, что составило почти 30% от общего числа исследуемых.

Для изучения уровня сформированности такого компонента как инклюзивная практика по деятельностному критерию применялись адаптированные методики О.С. Кузьминой «Оценка способности решать профессиональные задачи» и «Оценка результатов деятельности студентов». Результаты диагностики показали, что этот компонент сформирован у студентов наиболее слабо. На высоком уровне инклюзивной практикой не владеет никто из двух групп. С большинством заданий не справились 72% студентов (27 чел.) [2, с. 301].

При тестировании по диагностической методике В.В. Хитрюк были получены следующие результаты: низким уровнем инклюзивной готовности обладают 35% студентов, средний – у 47%, высокий – у 18% будущих педагогов.

В целом проведенное исследование показало, что пороговым уровнем инклюзивной готовности обладают 20 чел. (40%), у 15% респондентов (8 чел.) отмечается повышенный уровень. Доминирующее число (45% – 23 чел.) исследуемых продемонстрировали средний уровень готовности.

Результаты наблюдения и бесед со студентами подтверждают данные диагностических методик. Будущие педагоги слабо ориентируются в инклюзивных ценностях, затрудняются при решении ситуационных педагогических задач. Отмечая в целом удовлетворенность от выбора сферы профессиональной деятельности, с опасением относятся к работе с «особыми» учащимися, объясняя это недостатком терпения, трудностями взаимоотношений с родителями таких

детей, отсутствием специальных знаний по технологиям организации инклюзивного образования.

Более наглядно результаты нулевого среза инклюзивной готовности будущих педагогов представлены в виде диаграммы (рис.1):

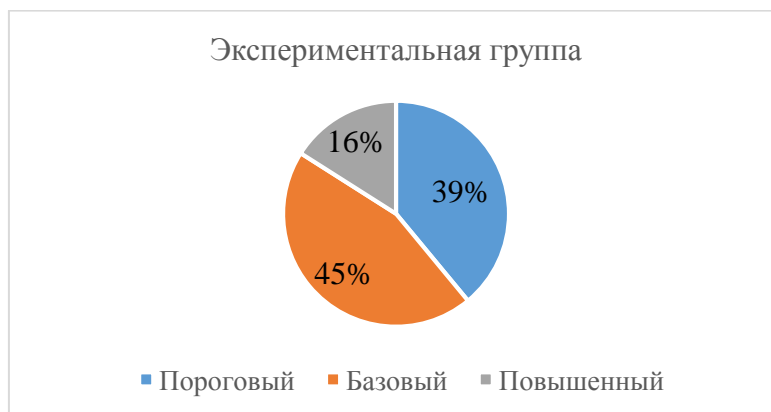


Рис. 1. Результаты нулевого среза инклюзивной готовности будущих педагогов

Таким образом, на момент проведения констатирующего этапа эксперимента готовность будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования сформирована недостаточно. Это свидетельствует об актуальности проблемы и необходимости поиска путей повышения уровня компетентности студентов в вопросах инклюзивного образования.

На этапе констатирующего эксперимента был проведен мониторинг уровня сформированности у будущих педагогов психолого-педагогического направления ключевых компонентов готовности к работе в гетерогенной образовательной среде. Результаты нулевого среза показали пороговый уровень инклюзивной готовности у трети студентов, что свидетельствует о необходимости разработки такой модели подготовки «учителей будущего», которая позволила бы им эффективно организовывать свою профессиональную деятельность.

Список литературы

1. Инклюзивное образование: эффективные методики и их практическое применение: сборник статей по материалам II международного семинара по педагогике (г. Санкт-Петербург, 26 ноября 2016 г.). – СПб.: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «ЗНАНИЕ – СИЛА», 2016. – 118 с.

2. Кузьмина О.С. Подготовка педагогов к работе в условиях инклюзивного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О.С. Кузьмина. – Омск, 2015. – 319 с. – EDN WBNEAT

3. Линкер Г.Р. Формирование и развитие профессиональных компетенций педагогов в области инклюзивного образования / Г.Р. Линкер, Ю.М. Юсупова // Вестник Нижневартовского государственного университета. – 2019. – №1. – С. 79–89. EDN:YZSYMP.

4. Салаватова А.М. Здоровьесберегающие технологии при организации здорового образа жизни студентов вуза / А.М. Салаватова // Almamater (Вестник высшей школы). – 2020. – №8. – С. 50–54. – DOI:10.20339/AM.08-20.050. EDN:VPHUGC.

5. Хитрюк В.В. Инклюзивная готовность как этап формирования инклюзивной культуры педагога: структурно-уровневый анализ / В.В. Хитрюк // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – №1: Общая педагогика. Профессиональная педагогика. Психология. Частные методики. – С. 80–84. – EDN PCYWRT

6. Эверт Н.А. Сопровождающая диагностика в оценке компетентностного развития студента-практиканта (бакалавра, магистра): учебное пособие / Н.А. Эверт; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Красноярск, 2013. – 196 с. – EDN QIRNCD