

**Кокурин Алексей Владимирович**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет им. О.Е. Кутафина»

г. Москва

DOI 10.31483/r-110398

## **ПОЖИЗНЕННОЕ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ**

*Аннотация: рассмотрены вопросы, связанные с определением понятия и сущности пожизненного лишения свободы. Большинство исследователей приходят к пониманию «пожизненного лишения свободы» через определение признаков, свойственных всем уголовным наказаниям. К признакам пожизненного лишения свободы автор относит: «наказание», «назначение пожизненного лишения свободы судом», «виновность лица», «совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, здоровье населения, общественную безопасность, безопасность человечества, основ конституционного строя и безопасности государства, половую неприкосновенность несовершеннолетних», «объект правовой охраны», «изоляция осужденного», «бессрочный характер пожизненного лишения свободы», «исполнение в специально предназначенных для этих целей учреждениях», «субъектный состав лиц, к которым может быть применено пожизненное лишение свободы».*

*Ключевые слова: понятие пожизненного лишения свободы, сущность пожизненного лишения свободы, наказание, назначение пожизненного лишения свободы судом, виновность лица, категория преступления, объект правовой охраны, изоляция осужденного, бессрочный характер пожизненного лишения свободы, субъектный состав лиц.*

Как известно, сущность любого предмета или явления выявляется путем определения существенных признаков, каждый из которых взятый отдельно, необходим, отсутствие его будет свидетельствовать об отсутствии исследуемого

феномена, а все вместе они позволяют отличить данные предмет или явление от других ему подобных.

Применительно к теме исследования таким понятием является «пожизненное лишение свободы». Данный вид наказания выступает самым строгим реализуемым уголовным наказанием, который включен в ст. 57 УК РФ. Законодатель определил преступления, за совершение которых это наказание может быть назначено судом; указал категории лиц, к которым данное наказание не может быть применено. При этом, не дал его легального определения.

Отсутствие законодательного толкования данной дефиниции породило многочисленные попытки представителей науки уголовного права сформировать понятие пожизненного лишения свободы. Данные попытки условно можно разделить на различные подходы к пониманию исследуемой дефиниции. Например, Маликов Б.З. [12, с. 79–80], в своем диссертационном исследовании предпринял попытку произвести анализ смыслового значения каждого из отдельных слов, входящих в термин «пожизненное лишение свободы». Но, этого оказалось недостаточно, чтобы сформулировать авторское определение, что вынудило автора указывать на признаки, которые он не рассматривал. Так как семантический анализ отдельных слов не может передать сущность уголовного наказания. Столкнувшись с данным противоречием Желоков Н.В. [4, с. 90.] осознал сам и предложил свое определение, основанное на объединении признаков пожизненного лишения свободы, установленных в ч. 1 ст. 56 УК РФ и смыслового значения каждого слова.

Большинство исследователей приходят к пониманию «пожизненного лишения свободы» через определение признаков, свойственных всем уголовным наказаниям. Рассмотрим их.

*Первый признак – «наказание».* Многие авторские определения пожизненного лишения свободы сформулированы с использованием законодательных положений ч. 1 ст. 57 УК РФ и устанавливают, что главным, определяющим признаком является то, что это «наказание» (Кирюхина Е.Л.) [7, с. 15.]. При этом, некоторые уточняют, что «это основной вид наказания» (Антонов О.А. [1, с. 34.],

---

Маликов Б.З. [12, с. 161.] или «самостоятельный исключительный вид наказания» (Захарихина О.В [5]), «исключительный вид наказания» (Желоков Н.В.) [4, с. 90], «мера государственного принуждения» (Жевнеров А.А. [3, с. 228], Мазурина Е.Ю. [11, с. 27.]).

С позиции уголовного права пожизненное лишение свободы – это основной вид наказания, что является сущностным его признаком. Полагаем, что самостоятельность отражает сущность этого наказания. «Пожизненное лишение свободы приобрело статус абсолютно самостоятельного вида наказания, утратив свою зависимость от смертной казни» (первоначально устанавливалась как альтернатива смертной казни) [19, с. 241].

Но, мы не солидарны с определением пожизненного лишения свободы как исключительного наказания. Законодатель установил, что исключительным наказанием является только смертная казнь. Поэтому использовать термин «исключительность» применительно к пожизненному лишению свободы считаем излишним. Поскольку любое уголовное наказание есть мера государственного принуждения (ч. 1 ст. 43 УК), то оно не будет являться признаком, отличающим исследуемую дефиницию от других и, следовательно, не требующим его включение в определение понятия пожизненного лишения свободы.

*Вторым признаком*, который выделяется для формулирования определения, является «назначение пожизненного лишения свободы судом» (Желоков Н.В., Жевнеров А.А., Захарихина О.В., Мазурина Ю.Е.). Это формальный, но весьма важный признак для понимания что такое уголовное наказание. Назначение любого уголовного наказания, а такого суворого как пожизненное лишение свободы, осуществляется только судом и только по приговору суда (ч. 1 ст. 43 УК). Поэтому рассматривать его как существенный при определении пожизненного лишения свободы, считаем излишним.

*Третим признаком* пожизненного лишения свободы часть авторов называет «виновность лица» к которому применяется наказание (Антонов О.А., Маликов Б.З.). Применение наказания только к лицу, признанному виновным в совершении преступления – это общий признак категории «уголовного наказания»

(в отличие от гражданско-правового или административного). В данном случае мы целиком и полностью поддерживаем позицию «Упоминание в определении всех общих признаков наказания: мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, его цели, считаем избыточным, поскольку если в дефиниции будет указано, что искомый объект является наказанием, следовательно, ему (объекту) будут присущи все признаки, отражающие характерные черты самого наказания. Это же касается упоминания виновности» [18, с. 36.].

Большинство исследователей определяют в качестве *четвертого признака* категорию преступления, за которое может быть назначено пожизненное лишение свободы, но при этом по-разному акцентируют внимание за какие преступление: «особо тяжкого преступления, предусмотренного уголовным законодательством» – Антонов, Маликов, «особо тяжких преступлений против жизни и общественной безопасности» – Захарихина О.В., Кирюхина Е.Л., «особо тяжких преступлений, связанных с гибелью людей» – Желоков Н.В.

На наш взгляд нельзя согласиться с некоторыми из этих утверждений. В качестве довода для начала обратимся к формулировке ст. 57 УК РФ «Пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, основ конституционного строя и безопасности государства, половой неприкосновенности несовершеннолетних». Уже из содержания самой нормы следует, что тяжкие преступления связаны не только с гибелью людей. Подтверждает данный вывод тем, что объективной стороной преступлений, установленных нормами уголовного закона, в санкциях которых предусмотрено пожизненное лишение свободы, предполагает не только гибель людей. Так, п. а ч. 3 ст. 205 УК РФ «Тerrorистический акт» гибель людей выносит за пределы состава преступления.

Ст. 357 УК РФ «Геноцид» помимо убийства людей регламентирует другие деяния: «причинение тяжкого вреда их здоровью, насильственное воспрепятствование деторождению, принудительную передачу детей, насильственное

---

переселение либо иное создание жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы».

Родовым объектом преступления геноцида являются общественные отношения, обеспечивающие мир и безопасность человечества [16, с. 214], а не безопасности государства, и основы конституционного строя (ст. ст. 277, 295, 317 УК РФ). Соответственно, можно увидеть, неточность формулировки ч. 1 ст. 57 УК РФ, не включившей в перечень преступлений «безопасность человечества». Что является основанием для утверждения о необходимости дополнить ч. 1 ст. 57 УК РФ словами «безопасность человечества».

Пожизненное лишение свободы может быть назначено только за конкретные виды преступлений, определенные законом. Поэтому «категория преступления» – это сущностный признак, отличающий пожизненное лишение свободы от других наказаний.

Представляется, что данный признак можно сформулировать следующим образом: *«устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, здоровье населения, общественную безопасность, безопасность человечества, основ конституционного строя и безопасности государства, половую неприкосновенность несовершеннолетних».*

*Пятый признак «Объект правовой охраны».* Ряд авторов не только указывает на категорию преступления, но и на то, что они должны быть «предусмотрены действующим уголовным и уголовно-исполнительным законодательством» (Захарихина О.В., Кирюхина Е.Л.), «уголовным законодательством Российской Федерации» (Антонов О.А., Жевнеров А.А., Маликов Е.Л.), «в случаях, предусмотренных санкциями статей УК РФ» (Желоков Н.В.).

Данный признак, по нашему мнению, не отражает сущностного характера исследуемого вида наказания, поскольку все, без исключения, уголовные наказания должны быть предусмотрены действующим уголовным законом и больше ничем. Исключено применение наказания, не предусмотренного уголовным законодательством или с нарушением установленного в нем порядка.

Общим для всех авторов *шестым признаком* является «изоляция осужденного». Еще не будучи самостоятельным наказанием и применяемым только в случаях замены смертной казни, пожизненное лишение свободы определялось именно как «изоляция осужденного от общества» [10, с. 59.]. Почти все, за редким исключением (например, Кирюхина Е.Д.), не просто выделяют данный признак, но и раскрывают его как первичным, неотъемлемым (Рарог А.И. [9, с. 104.], Пономарев П.Г. [17, с. 371.]). Анализируя изоляцию, авторы исследований дают ей содержательные характеристики: – «принудительная» – Антонов О.А., Маликов Б.З., «строгая изоляция от общества» – Желоков Н.В., «строгая изоляция» – Жевнеров А.А., Мазурина Ю.Е.

«Изоляция» является легальным и, безусловно, сущностным признаком пожизненного лишения свободы, установленным в ч. 1 ст. 57 УК РФ. Лишение или ограничение прав и свобод осужденного лица (личных, политических, имущественных, трудовых и др.), предусмотренных в соответствующих нормах уголовного закона, в чем, по сути, и выражается карательное содержание наказания, будет обязательным признаком любого уголовного наказания. Но, именно изоляция является обязательным признаком лишения свободы, а тем более пожизненного. И не представляется, чтобы изоляция, выступая сущностью лишения свободы, могла бы не носить принудительный характер. В теории уголовного и уголовно-исполнительного права уделено категории «изоляция преступника» особое внимание, где «изоляция» рассматривается применительно к различным видам наказания, связанным с лишением свободы. Специальных работ, посвященных изучению изоляции, как самостоятельной категории уголовного и уголовно-исполнительного права немного [2; 8; 21.]. Данная категория не является предметом нашего исследования и рассматривается только через призму пожизненного лишения свободы.

Полагаем, что степень изоляции при пожизненном лишении свободы будет зависеть не от вида исправительного учреждения, а от «специфики реализации их прав и обязанностей, специальных условий этого процесса» [11, с. 27.].

---

*Седьмым признаком является «бессрочный характер пожизненного лишения свободы». «бессрочная (пожизненно)» – Антонов О.А., «до конца жизни, с правом на условное освобождение» – Желоков Н.В., «бессрочно» – Захарихина О.В., Кирюхина Е.Л., «на неопределенный срок» – Жевнеров А.А.*

Пожизненное лишение свободы в отличие от лишения свободы на определенный срок носит бессрочный характер, то есть, до конца жизни осужденного. И «по смыслу закона статус пожизненного заключенного сохраняется за таким осужденным до конца жизни, поскольку государство устанавливает именно этот срок надзора за ним» [20, с. 17–19.]. Полагаем, что нет необходимости включать в определение понятия пожизненного лишения свободы указание на право осужденного на условно-досрочное освобождение, так как условно-досрочное освобождение не определяет сущности и содержания наказания.

Ряд исследователей дополняют свои определения пожизненного лишения свободы таким *признаком (восьмым)*, как указанием на место отбывания наказания, то есть, где осужденный будет изолирован. Антонов О.А. и Маликов Б.З. [12, с. 152] не уточняют вид учреждения, ограничиваясь «специально предназначенному для этих целей учреждением под надзором и охраной».

«Путем помещения в специальные исправительные колонии особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы» – Рарог А.И. и Леонтьев Б.М. [9, с. 104.], «в колониях особого режима» – Кирюхина Е.Л., «с покамерным содержанием в специальных учреждениях» – Жевнеров А.А., Мазурина Ю.Е.

В настоящее время вопрос вида учреждения, в котором должно осуществляться пожизненное лишение свободы, решен в ч. 2 ст. 74 Уголовно исполнительного кодекса РФ «в одной исправительной колонии могут создаваться изолированные участки с различными видами режима». Данной нормой предусмотрено исполнение пожизненного лишения свободы в любой колонии, а не только в специально исправительных колониях особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы. Считаем, что в определении пожизненного лишения свободы наиболее приемлемым будет указать, что «*даный вид*

*наказания исполняется в специально предназначенных для этих целей учреждениях».*

*Девятый признак – «субъектный состав лиц, к которым может быть применено пожизненное лишение свободы».* Ч. 2 ст. 57 УК РФ устанавливает дифференциацию субъектов. «Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста».

Кирюхина Е.Л. и Захарихина О.В. выделяют такой признак, как назначение пожизненного лишения свободы «лицам мужского пола». На наш взгляд указание на субъект преступления, только как на лицо мужского пола является существенным признаком, характерным только для данного вида наказания. Но, формировать дефиницию необходимо с учетом возрастного подхода, определенного законодателем и с указанием на то, что «сами преступления должны совершаться исключительно в совершеннолетнем возрасте» [18, с. 36].

Существует мнение, что запрет на применение пожизненного лишения свободы к женщинам ошибочен, поскольку является «проявлением гендерного неравенства в уголовном законодательстве». Так, Казакова Е.Н. [6, с. 12]. обосновывает свою позицию ростом числа особо тяжких преступлений (террористические акты, преступления с применением оружия), где субъектом выступали женщины. Законность ч. 2 ст. 57 УК РФ была ни единожды предметом рассмотрения Конституционного суда Российской Федерации, который поставил точку в этом вопросе определив, что «содержащийся в части второй ст. 57 УК РФ запрет назначать пожизненное лишение свободы перечисленным в ней категориям лиц основывается на вытекающей из принципов справедливости и гуманизма необходимости учета в уголовном законе социальных, возрастных и физиологических особенностей различных категорий лиц в целях обеспечения более полною и эффективного решения задач, которые стоят перед уголовным наказанием в демократическом государстве» [13; 14]. «Предусмотренные частью второй статьи 57 Уголовного кодекса Российской Федерации ограничения в назначении

пожизненного лишения свободы, связанные с неприменением этого наказания к женщинам, лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста, не исключают их уголовной ответственности, а, исходя из принципа гуманизма, обеспечивают ее дифференциацию. Данные ограничения не влияют на назначение другим категориям лиц, совершивших преступления, наказания, соответствующего характеру и степени общественной опасности их преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, не ущемляет тем самым их права и, следовательно, не являются дискриминационными» [15].

Таким образом, можно констатировать, что проведенный анализ авторских определений пожизненного лишения свободы, основанный на выделении признаков, свидетельствует о неоднозначности понимания содержания и сущности исследуемой дефиниции и позволяет сформулировать определение его понятия в нашем понимании. Пожизненное лишение свободы – это наказание, назначаемое лицам мужского пола, которым на момент совершения преступления исполнилось восемнадцать лет и не достигшим шестидесятипятилетнего возраста, заключающееся в изоляции осужденного лица до конца жизни с содержанием его в специальных учреждениях, за совершение особо тяжких преступлений в случаях, предусмотренных уголовным законом.

### ***Список литературы***

1. Антонов О.А. Правовое регулирование назначения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / О.А. Антонов. – Ростов н/Д., 1998. – EDN NLLQJJ
2. Бессараб Р.Н. Изоляция личности как правовая категория: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Р.Н. Бессараб. – М., 2005.
3. Жевнеров А.А. Понятие пожизненного лишения свободы в современном уголовном праве России и его место в системе уголовных наказаний / А.А. Жевнеров // Правовая система современной России проблемы и перспективы их преодоления. – 2012. – №1. – EDN UOBNDN

4. Желоков Н.В. Пожизненное лишение свободы в системе наказаний Уголовного кодекса Российской Федерации и его назначение: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Н.В. Желоков. – М., 2007. – EDN NOXCFH
5. Захарихина О.В. Исполнение наказания в виде пожизненного лишения свободы в России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / О.В. Захарихина. – М., 2005. – EDN NNHDSF
6. Казакова Е.Н. Реализация уголовно-правовых принципов при применении и назначении пожизненного лишения свободы / Е.Н. Казакова // Современное право. – 2008. – №9.
7. Кирюхина Е.Д. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты применения наказания в виде пожизненного лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.Д. Кирюхина. – М., 2007.
8. Колеватов П.И. Правовое и организационное обеспечение изоляции осужденных в исправительной колонии: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / П.И. Колеватов. – М., 2001.
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Рарога. – М., 2008.
10. Курс уголовного права. Общая часть. – Т. 2. Учение о наказании / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – М., 1999.
11. Мазурина Ю.Е. Уголовное наказание в виде пожизненного лишения свободы и его объект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ю.Е. Мазурина. – Рязань, 2010. – EDN OOWSFR
12. Маликов Б.З. Лишение свободы в России. Теоретико-правовые проблемы сущностей и целей наказания / Б.З. Маликов. – Саратов, 2001.
13. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14 октября 2004 г. №321-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Голотина Александра Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 57 Уголовного кодекса Российской Федерации.
14. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2004 г. №466-О «По жалобе гражданина Герасимова Андрея

---

Валентиновича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, статьями 57 и 59 Уголовного кодекса Российской Федерации и Указом Президента Российской Федерации от 7 декабря 1998 года о его помиловании».

15. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 октября 2008 г. №638-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Горлова Игоря Евгеньевича на нарушение его конституционных прав статьей 57 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также его ходатайства о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года №3-П».

16. Панкратова Е.Д. К вопросу об определении объекта преступления геноцида / Е.Д. Панкратова // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – №2.

17. Российское уголовное право. Общая часть. – Т. 1 / под ред. Л.В. И ногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова. – М., 2006.

18. Тулиглович М.А. Понятие и признаки пожизненного лишения свободы / М.А. Тулиглович // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2022. – №3 (61).

19. Уголовно исполнительное право: учебник / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Е.А. Антонян. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

20. Хуторская Н.Б. Исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в Англии и Уэльсе / Н.Б. Хуторская. – М.: Академия МВД России, 1995.

21. Читая З.И. Изоляция осужденных к лишению свободы (правовые и социально-психологические аспекты): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / З.И. Читая. – Казань, 2001.