

Салаватова Асиль Магомедовна

канд. пед. наук, доцент

Гетагазова Тамара Магамед-Саламовна

магистрант

ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»

г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ВУЗЕ

Аннотация: достаточно актуальными остаются проблемы подготовки студентов к работе в школах с этнокультурным содержанием образования, которые требуют разработки понятийного аппарата готовности студентов, разработки и апробации диагностического материала, обоснования педагогических условий и апробации дидактических средств.

Ключевые слова: поликультурность, полиэтническая образовательная среда, поликультурная образовательная среда, полиэтническая образовательная среда вуза.

Большое значение в поликультурном образовательном пространстве имеет стремление человека к общению с людьми другой культуры, а также, несомненно, желание понять их индивидуальную систему мышления, восприятия, познания, их систему ценностей и поступков, трансляция нового опыта в собственную культурную систему и изменение в соответствии с другой культурой. Это ведет к доброжелательному отношению молодежи к лицам иной культуры [3].

Целью проведения опытно-экспериментальной работы по формированию готовности будущих педагогов к работе в условиях полиэтнического образования является апробация модели формирования у студентов профессионально важных качеств и компетенций, необходимых для успешной реализации полиэтнических принципов в профессиональной деятельности, а также оценка ее эффективности.

Достигнуть указанной цели предполагается через решение следующих задач экспериментальной работы.

1. Разработать пакет диагностических методик для определения уровня сформированности полиэтнической готовности педагогов.

2. Определить актуальное состояние развития готовности студентов к работе в условиях полиэтнического образования.

3. Экспериментально проверить эффективность модели процесса подготовки будущих учителей к работе в разнородной образовательной среде.

4. Разработать научно-методические рекомендации по формированию у будущих педагогов компонентов полиэтнической готовности.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Для каждого этапа были сформулированы конкретные задачи

Констатирующий этап.

1. Определить цели и задачи опытно-экспериментальной работы.

2. Составить план эксперимента.

3. Подобрать контрольную и экспериментальную группу исследуемых.

4. Разработать пакет методик для диагностики полиэтнической готовности будущих педагогов.

5. Провести нулевой срез уровня сформированности искомого качества у студентов.

6. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

Формирующий этап.

1. Смоделировать процесс формирования готовности будущих педагогов к работе в условиях инклюзии.

2. Проверить эффективность представленного методического комплекса на практике.

3. Проанализировать результаты формирующего этапа эксперимента.

Контрольный этап.

1. Провести итоговый мониторинг уровня сформированности полиэтнической готовности студентов.
2. Обобщить и проанализировать результаты контрольного эксперимента.
3. Разработать научно-методические рекомендации по повышению уровня полиэтнической готовности педагогов.
4. Сформулировать выводы по опытно-экспериментальной работе.

В эксперименте приняли участие студенты (31 человек), обучающиеся по направлению «Педагогическое образование» (бакалавриат). В качестве экспериментальной группы была выбрана группа (начальное образование). На этапе констатирующего эксперимента был разработан диагностический инструментарий, позволяющий объективно оценить степень овладения студентами каждым компонентом полиэтнической готовности, выявить уровень сформированности компетенций бакалавра в соответствии с ФГОС ВО, дефицитов, слабых и сильных сторон компетентностного развития.

При подборе методик мониторинга учитывались составляющие полиэтнической готовности. В первой главе были выделены ее следующие компоненты: полиэтническая этика, теория и практика. Также, чтобы наметить пути формирования готовности педагога к работе в условиях полиэтнического образования, необходимо выявить ее качественные характеристики, то есть уровни. Под уровнем понимается соотношение «высших» и «низших» компонентов каких-либо структур [4, с. 6].

Таблица 1

Характеристика уровней сформированности полиэтнической готовности педагогов

<i>Уровни полиэтнической готовности</i>	<i>Характеристика уровней полиэтнической готовности</i>
Пороговый (0–5 баллов)	У студентов не сформированы системы знаний, связанных с поликультурными характеристиками современного социума, основаниями культурного дифференцирования общества, основами анализа и учета в межкультурном взаимодействии культурных особенностей коммуникантов; не сформированы ценностные отношения учащихся к культурному разнообразию общества и интереса к межкультурному взаимодействию; у студентов не

	сформированы навыки конструктивного межкультурного взаимодействия, бесконфликтного общения, эффективных стратегий поведения в поликультурной среде
Базовый (6–11 баллов)	У студентов недостаточно сформированы системы знаний, связанных с поликультурными характеристиками современного социума, основаниями культурного дифференцирования общества, основами анализа и учета в межкультурном взаимодействии культурных особенностей коммуникантов; недостаточно сформированы ценностные отношения учащихся к культурному разнообразию общества и интереса к межкультурному взаимодействию; у студентов недостаточно сформированы навыки конструктивного межкультурного взаимодействия, бесконфликтного общения, эффективных стратегий поведения в поликультурной среде
Повышенный (12–16 балла)	У студентов сформированы системы знаний, связанных с поликультурными характеристиками современного социума, основаниями культурного дифференцирования общества, основами анализа и учета в межкультурном взаимодействии культурных особенностей коммуникантов; сформированы в полной мере ценностные отношения учащихся к культурному разнообразию общества и интереса к межкультурному взаимодействию; у студентов сформированы навыки конструктивного межкультурного взаимодействия, бесконфликтного общения, эффективных стратегий поведения в поликультурной среде

Пакет диагностических методик для определения уровня готовности будущих педагогов к работе в условиях полиэтнического образования

Цель диагностики: выявление уровня готовности педагогов к работе в условиях полиэтнического образования.

Задачи исследования: подбор и разработка диагностического инструментария для выявления уровня готовности педагогов к работе в условиях полиэтнического образования; обоснование уровневых характеристик, свидетельствующих о состоянии готовности педагогов к работе в условиях полиэтнического образования; обработка полученных данных с их последующим соотнесением с выделенными уровневыми характеристиками; анализ готовности педагогов к работе в условиях полиэтнического образования в соответствии с критериями: 1) ценностно-ориентационный; 2) личностный; 3) когнитивный; 4) деятельностный.

Методики подбирались в соответствии с обозначенными выше критериями: методика 1. Тест культурно-ценностных ориентаций (автор Л.Г. Почебут); мето-

дика 2. Самооценка профессионально-педагогической мотивации (автор Н.П. Фетискин); методика 3. «Психологическая компетентность учителя» (автор Т.Н. Графская); методика 4. Диагностика способности к эмпатии (опросник А. Мехрабиена и Н. Эпштейна); методика 5. Типы этнической идентичности (Солдатова Г.У., Рыжова С.В.); методика 6. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) [1, с. 126].

Результаты диагностики по каждой методике вносятся в сводную таблицу (таблица 3). За низкий уровень сформированности показателя присваивается 0 баллов, средний – 1 балл, высокий – 2 балла. Таким образом, максимально возможное количество баллов – 16. Полученные баллы суммируются. Количество баллов от 0 до 5 характеризует пороговый уровень сформированности полиэтнической готовности, от 6 до 11 баллов – базовый уровень, от 12 до 16 баллов – повышенный.

Таблица 2

*Оценка уровня сформированности полиэтнической
готовности будущих педагогов*

<i>Критерии готовности</i>	<i>Методики оценки</i>	<i>Уровни</i>		
		<i>низкий</i>	<i>средний</i>	<i>высокий</i>
Ценностно-мотивационный	Тест культурно-ценностных ориентаций (автор Л.Г. Почебут) Самооценка профессионально педагогической мотивации (Н.П. Фетискин)	0–2 баллов	2–4 баллов	5 баллов 11 и более баллов
		0–5 баллов	6–10 баллов	
Когнитивный	Методика «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатовой)	0 – 4 баллов	5 – 12 баллов	12 – 20 баллов
Деятельностный	Экспресс – опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)	22–60 баллов	61–99 баллов	100–132 баллов
Личностный	Методика «Психологическая компетентность учителя» (Т.Н. Графская) Опросник А. Мехрабиена и Н. Эпштейна (диагностика способности к эмпатии)	0–12 баллов	13–18 баллов	19–24 баллов
		0–16 баллов	17–25 баллов	26–33 баллов
		(юноши)	(юноши)	(юноши)
		0–22 балла (девушки)	23–29 баллов (девушки)	30–330- балла (девушки)

Применение параллельно этих методик позволяет наиболее эффективно, адекватно и наглядно, на наш взгляд, оценить уровень сформированности полиэтнической готовности студентов педагогического вуза.

Такой компонент готовности к работе в гетерогенных группах как полиэтническая этика диагностировался по двум методикам: методика культурно-ценностных ориентаций (автор Л.Г. Почебут) и «Самооценка профессионально педагогической мотивации» (автор Н.П. Фетискин). Исследование показало, что достаточное число студентов не считают очевидным тот факт, что дети различных наций, народов, этносов должны иметь доступ к обучению в обычных школах [5, с. 216].

С точки зрения личностного критерия, который также определялся по двум методикам («Психологическая компетентность учителя» Т.Н. Графской и опросник А. Мехрабиена и Н. Эпштейна на способность к эмпатии), низкий уровень психологической компетентности продемонстрировали 26% респондентов (13 чел.), средний – 52% (27 чел.) и высокий уровень показали 22% (10 чел.) Способностью к эмпатии на среднем уровне обладают 47% будущих педагогов, а именно 24 чел. Высокий уровень эмпатии продемонстрировали только 5 чел., что составило 10% от общего числа диагностируемых. Таким образом, можно сделать вывод о том, что такой компонент как полиэтническая этика у большинства студентов развит недостаточно. Для исследования степени овладения студентами полиэтнической теорией применялся тест по основам полиэтнического образования. 51% учащихся (26 чел.) выполнили его на среднем уровне, 17 чел. (33%) продемонстрировали серьезную нехватку специальных знаний, необходимых для осуществления полиэтнического образования. Высокий уровень педагогической рефлексии по методике Н.П. Фетискина показали 15 человек, что составило почти 30% от общего числа исследуемых.

Для изучения уровня сформированности такого компонента как полиэтническая практика по деятельностному критерию применялась методика Г.У. Солдатовой «Индекс толерантности». Результаты диагностики показали, что этот

компонент сформирован у студентов наиболее слабо. На высоком уровне полиэтнической практикой не владеет никто из двух групп. С большинством заданий не справились 72% студентов (37 чел.) [2, с. 62].

При тестировании по диагностической методике В.В. Хитрюк были получены следующие результаты: низким уровнем полиэтнической готовности обладают 35% студентов, средний – у 47%, высокий – у 18% будущих педагогов. В целом проведенное исследование показало, что пороговым уровнем полиэтнической готовности обладают 20 чел. (40%), у 15% респондентов (8 чел.) отмечается повышенный уровень. Доминирующее число (45% – 23 чел.) исследуемых продемонстрировали средний уровень готовности.

Результаты наблюдения и бесед со студентами подтверждают данные диагностических методик. Будущие педагоги слабо ориентируются в полиэтнических ценностях, затрудняются при решении ситуационных педагогических задач.

Более наглядно результаты нулевого среза полиэтнической готовности будущих педагогов представлены в виде диаграммы (рис.1):



Рис. 1. Результаты нулевого среза полиэтнической готовности будущих педагогов

Таким образом, на момент проведения констатирующего этапа эксперимента готовность будущих педагогов к работе в условиях полиэтнического образования сформирована недостаточно. Это свидетельствует об актуальности проблемы и необходимости поиска путей повышения уровня компетентности студентов в вопросах полиэтнического образования.

Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента был проведен мониторинг уровня сформированности у будущих педагогов психолого-педагогического направления ключевых компонентов готовности к работе в гетерогенной образовательной среде. Результаты нулевого среза показали пороговый уровень полиэтнической готовности у трети студентов, что свидетельствует о необходимости разработки такой модели подготовки «учителей будущего», которая позволила бы им эффективно организовывать свою профессиональную деятельность.

Список литературы

1. Пашкин Г.П. Методическая работа в системе педагогического образования / Г.П. Пашкин // Проблемы педагогической инноватики в профессиональной школе: материалы IV Межрегиональной межотраслевой научно-практической конференции. Кн. 2. – СПб.: УМЦ, 2003. – С. 257.

2. Солдатова Г.В. Разные, но равные. Большие психологические игры / Г.В. Солдатова, Л.А. Шайгерова, А.В. Макаручук [и др.]. – М.: МГУ, 2004. – С. 187.

3. Салаватова А.М. Организация поликультурного образования в вузе / А.М. Салаватова // Вестник Нижневарттовского государственного университета. – 2019. – №4. – С. 43–50. – DOI 10.36806/2311-4444/11-4/07. – EDN: ХССВСВ.

4. Эверт Н.А. Сопровождающая диагностика в оценке компетентностного развития студента-практиканта (бакалавра, магистра): учебное пособие / Н.А. Эверт; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Красноярск, 2013. – С. 196. EDN QIRNCD

5. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – С. 365. EDN OFJKFI