

**Улендеева Наталия Ивановна**

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТОВ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ ФСИН РОССИИ**

*Аннотация:* в статье изучены возможности современных образовательных организаций высшего образования по организации работы над проектами, выступающими результатами научно-исследовательской деятельности научных работников и профессорско-преподавательского состава, что отражается на мониторинге эффективности научной деятельности вузов, качестве публикационной активности сотрудников вузов, аффилированных с данной образовательной организацией. В работе также выделены для анализа особенности работы над проектами, которые выступают основой для выполнения научно-исследовательских работ для подразделений ФСИН России.

*Ключевые слова:* проект, научно-исследовательская деятельность, организация высшего образования, уголовно-исполнительная система.

На современном этапе развития научного прогресса знания образовательные организации высшего образования получили значительные возможности для реализации научно-исследовательской деятельности (далее НИД), которая выступает одним из показателей формирования рейтинга вузов, определяет эффективность образовательной организации на уровне реализации экономического потенциала для выполнения приоритетных задач экономики и социального развития общества.

В теоретической литературе начала двадцатого века появилось много исследований, касающихся описания структуры и содержания НИД вузов, возможностей для получения заказов от государственных и коммерческих учреждений и

предприятий по сопровождению инновационных моделей разработки как технических проектов, так и проектов в нетехнических областях, которые не были связаны с ограничениями со стороны природных явлений и условий реализации.

Однако по мнению многих ученых эффективность от реализации рассматриваемых проектов в НИД была невысокой, поскольку требовались механизмы для внедрения инновационных разработок в реальную экономику и социальную сферы.

В нашем исследовании мы попытаемся сформулировать основные функциональные возможности вузов при реализации проектов научно-исследовательской деятельности с позиции востребованности разрабатываемых предметных областей и раскроем особенности по их реализации в пенитенциарной системе, которые обеспечиваются функционалом ведомственных вузов ФСИН России.

Проводя сравнительный анализ НИД вузов, А. А. Миролубова и О. Л. Ксенофонтова определяют главную роль научных и образовательных организаций в обеспечении разработок конкурентоспособной инновационной продукции, необходимой для развития национальной экономики России [1, с. 132]. Обобщая положения нормативных правовых актов, регулирующих модернизацию высшего образования и формирующих облик научной организации современного вуза, авторы подчеркивают, что НИД вуза – способность к проведению фундаментальных и прикладных научных исследований по актуальным направлениям, востребованным российскими и международными компаниями, характеризующиеся получением и применением новых знаний. К перечню результатов НИД для вузов А.А. Миролубова и О.Л. Ксенофонтова относят патенты, научные статьи, монографии и диссертации как результаты теоретических исследований, все то, что по мнению авторов, выражается через эффективность научно-исследовательской деятельности организации высшего образования.

Характеризуя НИД современного вуза, группа авторов из Саратовского социально-экономического института (филиала университета им. Г.В. Плеханова) выделяют следующие показатели научно-исследовательской работы вуза: объем привлеченных средств (за счет грантовой деятельности и хоздоговоров); число

научных публикаций преподавателей и студентов, индексируемых в наукоемких базах Scopus и Web of Science, РИНЦ, Академия Google и др.) [2, с. 80]. Обосновывая результаты эффективности по НИД для структурных подразделений вузов, авторы выделяют расчеты для 1-го научного работника или профессорско-преподавательского состава, а также для аккредитационного показателя – на 100 сотрудников вуза. Для повышения качества публикаций авторы соглашались с мнением большинства исследователей о том, что на современном этапе развития вузовского научного образования растет необходимость в увеличении потенциала выполняемых научно-исследовательских работ (далее – НИР), что должно характеризоваться отдачей от внедряемых результатов и окупаемость затрат.

Таким образом, проведя анализ достаточного количества научных источников, можно констатировать, что научно-исследовательская деятельность вузов на этапе развития современной цифровой экономики выступает двигателем научных исследований по фундаментальным и прикладным направлениям, самостоятельно ведет поиск НИР с хозяйствующими субъектами, что подтверждается увеличением количества поданных и реализованных заявок по выполнению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ не только в вузах технической направленности, но и в социально-экономических, педагогических, юридических и других вузах [2, с. 84].

Однако современные подходы к организации и управлению научно-исследовательской деятельностью вуза требуют формирования проектных компетенций научных специалистов и профессорско-преподавательского состава, позволяющих участвовать в реализации различных направлений национальных, региональных и муниципальных проектов, поэтому рассмотрение воздействующих механизмов и инструментов по сопровождению проектов в реализации НИД вузов является приоритетной задачей для научных подразделений образовательных организаций.

Описывая модель организации процессно-ориентированного подхода к трансформации исследовательских разработок в вузе, Т.Н. Роденкова, А.А. Кондратьева и А.А. Климова представили структуру взаимодействия внутри вуза от проректора по науке до специалистов, выполняющих проект по НИР. Так, авторы определяют последовательно функционал промежуточных субъектов по организации работы над НИР в вузе [3]:

- проректор по науке выполняет стратегическое планирование НИД, выделяет расходные статьи, распределяет задания подразделения вуза и согласовывает сроки выполнения НИР, представляет детальное описание проектов, обосновывает распределение фондов, подбор персонала и выделение ресурсов;

- ректор, финансовый директор определяет инвестирование в ресурсы и осуществляет общее руководство инвестирование проектов;

- научные работники и профессорско-преподавательский состав организуют выполнение проекта НИР, презентацию результатов на научно-методических советах, в заинтересованных хозяйствующих организациях и учреждениях и получают финансовое вознаграждение за выполнение проекта.

Следовательно, научные работники, профессорско-преподавательский состав и руководство вуза выступают единым звеном процедур планирования, поиска инвесторов, выполнения, контроля и оптимизации процессов работы над проектом, который реализуется в форме НИРа, поэтому оценка себестоимости проекта также должна учитываться при выполнении проекта и последующей его реализации.

Рассматривая особенности разработки и реализации проектов в научно-исследовательской деятельности вузов ФСИН России, можно выделить следующие ограничения: получение тематики НИР от структурных подразделений центрального аппарата и территориальных органов осуществляется без предварительного согласования тем; выбор определенным ведомственным вузом УИС заинтересованной темой подразумевает разработку план содержания результата, который необходимо еще получить в процессе работы над проектной темой, что не всегда

подтверждается экспериментальными исследованиями; сформировавшаяся практика передачи выполненного результата НИР в форме методических рекомендаций или аналитического обзора с предложениями не всегда позволяет внедрить их по ряду причин правового или технологического характера (внесение изменений в правовые акты, смена участника (представителя) проектной группы от центрального аппарата формирует новые авторские позиции в исследовательских проектах; отсутствие открытой площадки для демонстрации выполненных проектов или получения востребованных заданий для реализации не позволяет формировать информационную открытость работы всех ведомственных образовательных организаций, результаты «принятых» НИРов публикуются с ежегодным анализом, поэтому участие проектных групп в своевременной доработке или продолжении работы над проектами не представляется возможным [4].

### *Список литературы*

1. Миролубова А.А. Научно-исследовательская деятельность вузов: сравнительный анализ и оценка результатов / А.А. Миролубова, О.Л. Ксенофонтова // Известия вузов ЭФиУП. – 2019. – №4 (42). – С. 131–138. – EDN QUAPSI
2. Наумов С.Ю. Научно-инновационная деятельность экономического вуза в современных условиях / С.Ю. Наумов, Н.С. Яшин, А.В. Мендель [и др.] // Промышленность: экономика, управление, технологии. – 2019. – №2 (76). – С. 78–85. – EDN TAFNET
3. Роденкова Т.Н. Методологическое обоснование оценки себестоимости исследовательского проекта высшего учебного заведения / Т.Н. Роденкова, А.А. Кондратьева, А.А. Климова // Финансы и кредит. – 2014. – №13 (589). – С. 20–26. – EDN RYIBCR
4. Погудин О.А. Прикладная наука в ведомственных вузах: завышенные самооценки и критические размышления (на примере вузов Федеральной службы исполнения наказаний России) / О.А. Погудин // Экономика науки. – Т. 4. №3. – С. 198–209.