

Дубровин Валерий Александрович

директор, почетный работник воспитания

и просвещения РФ

ГБОУ «Школа №333 Невского района Санкт-Петербурга»

г. Санкт-Петербург

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ВНЕКЛАССНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье заявлена одна из актуальных проблем современного образования – развития творческой активности личности школьника в условиях дополнительного образования. Показаны основные преимущества внеклассной деятельности для развития креативной активности и свободы выбора различных форм деятельности обучающимися. Раскрыта культурно-историческая форма развития креативной активности обучающихся – «Неделя Пушкина», предусматривающая непрерывное вовлечение обучающихся в более сложную, инновационную форму внеклассной деятельности.

Ключевые слова: современные школьники, внеклассная деятельность, креативная активность, свобода выбора, духовный опыт.

В свое время Л.С. Выготский утверждал, что творчеству научить нельзя, но можно создать условия, при которых актуализация креативного потенциала растущего человека может успешно осуществляться в пространстве «зоны ближайшего развития» [4]. Более того, «творчество не право, а требование жизни и обязанность человека». Поэтому «человек не может быть только объектом, он есть субъект, он имеет свое существование в себе [2, с. 222].

Источник творчества находится в сущности самого субъекта, в непрерывном развитии его познавательных и созидательных возможностей, поскольку дух поисков и завоеваний есть постоянная «душа эволюции» (Шарден т. п.).

Творчество в школьном возрасте – это процесс создания персонально нового, основанного на способности порождать продуктивные, даже оригинальные

идеи, выходящие за пределы стандартной деятельности [7, с. 208]. Отличительной чертой творчества является «усовершенствование способа решения уже известных проблем и способность создавать любую принципиально новую возможность» [1, с. 324]. Необходимо заметить, что готовность формулировать оригинальные идеи и использовать нетривиальные способы деятельности предполагает достаточно высокий уровень развития ментального опыта. В связи с этим необходимо содействовать проявлению предпочтений, желаний, интересов обучающихся, что является чрезвычайно действенным приемом развития их творческих возможностей.

Соотношение учебной и внеклассной деятельности в условиях образовательной организации создает междисциплинарное пространство для актуализации творческого потенциала современных школьников. Если учебный процесс регламентируется предметными, временными пределами и особенностями, то в процессе дополнительного образования открываются новые возможности для преодоления жесткой системы педагогических воздействий, проявляется свобода выбора и самостоятельного планирования собственного времени [5, с 470–471].

Таким образом, внеклассную деятельность можно рассматривать, как творческое самовыражение личности, но сама креативность как специфически межсубъектные отношения стоит над деятельностной сферой и восходит к логике глубинного общения и полифонической сопричастности [1, с. 329].

Организация деятельности обучающихся в условиях дополнительного образования характеризуется следующими положительными моментами:

- разнообразным выбором видов деятельности;
- психологической раскованностью, свободой самовыражения;
- привлечением каждого подростка через актуализацию доминирующих интересов и способностей к определенному виду деятельности;
- неограниченностью времени в сравнении с жесткими временными рамками урока;
- расширением духовного опыта обучающихся, приобретением новых знаний, умений, обогащением эмоциональной сферы школьников;

– успехом в деятельности дополнительного образования, способствующий укреплению общего статуса в творческом объединении ученического сообщества;

– результатом деятельности как потребностью выхода в социальное пространство и участием в городских и региональных конкурсах, олимпиадах, конференциях.

Покажем некоторые формы совместной творческой деятельности субъектов образовательного процессов в логике трех направлений:

- организация творческой деятельности по инициативе, идее учителя;
- совместная творческая деятельность учителя и обучающихся;
- самостоятельное созидание творческих ценностей обучающихся на основе свободного выбора.

Цель вовлечения подростков в творческую деятельность с учителем определялась конкретным культурно-историческим событием подготовки дней памяти А.С. Пушкина. Идея включения обучающихся в организацию и проведение «Недели Пушкина» выдвигалась школьной общественностью и конкретизировалась учителем для учащихся 6–10-х классов.

«Неделя» – это комплексная творческая форма внеклассной деятельности, предусматривающая каждодневное вовлечение учащихся в новую, более сложную форму творческой деятельности.

Творческая задача заключалась в создании ситуаций активного восприятия художественных объектов, документальных сведений и возбуждении сопереживания обучающихся по ходу общения. Этим закладывались основы ценностного отношения к творчеству поэта, поиск своего пути в познании его личности, формировались эстетические ценности. Процесс деятельности обучающихся, вовлеченных в «Неделю», представлял собой взаимодействие видов деятельности (игровой, художественной, сценической, познавательной, общественной). Актуализация творческих возможностей школьников определялась необходимыми условиями для всех: исключалось копирование, подражание, перерисовывание

иллюстраций из книг, заимствование критических фрагментов из статей о Пушкине, обращение к инсценировкам самых известных сказок т. д. Такая цель деятельности носила прогностический характер, позволяющий предвосхитить результаты самостоятельного творческого процесса.

День первый. Цель – включение в деятельность, связанную с восприятием и сопереживанием фрагментов из произведений А.С. Пушкина в исполнении приглашенных актеров драматического театра, и выступление литературоведа о творчестве поэта исторического периода. Таким образом, учащимся демонстрировался художественный и научный уровень осмысления творчества великого поэта. Духовный опыт другого человека в данной ситуации играет роль творческого стимула, способствовавшего определению учениками своего отношения к поэту.

День второй. Непосредственное включение обучающихся в процесс творческой деятельности. Форма – конкурс рисунков «Мой Пушкин». Результативной считалась деятельность, процесс которой в картине или рисунке отражал только собственную трактовку осмысления обучающимися творчества и личности поэта. При этом формы выражения были различными: иллюстрации к сказке, представления о жизни поэта, иллюстрации к различным произведениям Пушкина выбирались самими школьниками.

Цель деятельности для учащихся была достаточно сложной, поскольку не каждый участник «Недели» мог достигнуть требуемого результата. Но задача и заключалась в том, чтобы включать обучающихся в процесс активного поиска, творчества, обнаруживать их стремление к деятельности, оказывать доверие их потенциальным силам. Создание атмосферы свободного творчества могло обнаружить регуляцию обучающихся собственных мотивов и способов в деятельности для достижения сложной цели, что и содействовало развитию их творческой активности. Содержательно – операционный блок деятельности школьников активизировался новым знанием о том, как раскрывается это рисунками самого Пушкина. Источником необходимых знаний были и учитель, и самостоятельное чтение произведений поэта и литературы о нем.

День третий. По целям, задачам, условиям он идентичен второму дню. Форма – конкурс сочинений «Мой Пушкин». Цель деятельности усложняет ее содержание и способы, поскольку учитель предлагает различные варианты выражения своего отношения к поэту. Конкурсные сочинения предполагали предварительное знакомство с рядом художественных произведений о Пушкине, в которых выражено авторское отношение к поэту. Для свободы выражения, стимуляции интереса обучающихся, их активности, сочинения разрешалось писать под девизом. В этот конкурс вместе с обучающимися включались и учителя, что способствовало их творческому содружеству.

День четвертый. Деятельность усложнялась включением учащихся в новый вид деятельности – сценический, в котором происходил конкурс инсценирования сказок Пушкина. Здесь ощутимо выступали двойные задачи: выбор сказки, вычленение в ней ведущих идей, поиск форм инсценировки, адекватных идее, и приобретение знаний о сценическом искусстве, о воплощении идей в разнообразии сценических форм, также происходило знакомство с современным театром, с работой режиссера, актера, художника. На этой основе углублялось видение проблем сценического искусства. В результате такой организации деятельности разрушался сложившийся у обучающихся (да и у ряда учителей) стереотип восприятия театрального искусства, дублирующего содержание произведения. Формирование театрального видения заключалось в осознании того, что театр – это трактовка, интерпретация, идеологическое видение, а не повествование. В комплексе проявлений, способов интерпретации содержания, переживаний сценических действий выявлялся процесс влияния усложнения деятельности на творческую активность обучающихся, на интерес их к художественной деятельности. Творческий аспект в совместной деятельности с учителями усиливался дополнительными формами деятельности. Например, работа методобъединения учителей совместно с желающими школьниками по обсуждению телефильма М. Швейцера «Маленькие трагедии».

День пятый. Ситуации деятельности усложнились включением обучающихся в поисково-опережающую деятельность. Им предлагалось задавать вопросы о творчестве поэта в письменном виде и опускать в специальный ящик. Поиск ответов на них служил цели формирования межсубъектных отношений, так как форма конкурса «Что, где, когда?» являлась модификацией популярной передачи. Она позволяла активизировать сразу значительное количество обучающихся, из которых были созданы команды с участием «болельщиков».

Содержательный анализ вопросов вскрыл различный уровень подготовки учащихся, качества знаний, степень развития интереса в данной области. Полученные выводы дали повод для деятельного сопоставительного анализа возможностей и тех, для кого эта деятельность была опережающей, и для тех, для кого она могла быть «остранением» (В. Б. Шкловский) имеющихся знаний.

Вопросы продемонстрировали достаточно внимательное, но различное восприятие текста произведений А.С. Пушкина. Одни вопросы были обращены к конкретным фактам: («Как называлась деревня Ленского?»; «Как звали Каменного гостя?»), другие – к знаниям истории посвящения стиха («кому посвящены строки: «Мой первый друг, мой друг бесценный»; «Плешивый щеголь, враг труда»); третьи свидетельствовали об углубленном чтении текста произведений, обнаруживали обобщающий его характер.

Анализ вопросов позволил зафиксировать функциональный и субъектный уровень активности обучающихся. Одних удовлетворял подбор вопросов хрестоматийного характера, и к этому времени разрешенных для тех, кто их ставил. (Например, откуда эти строки: «Все говорят: нет правды на земле, но правды нет и выше», «Сколько лет писал А.С. Пушкин «Евгения Онегина»? «Кто из художников иллюстрировал роман?» и др.). Другие обнаруживали активное стремление к проблемному решению, требующему совместного поиска: в чем разница по Пушкину между «талантом» и «гением», какие драматические произведения написал Пушкин в Болдино в конце октября – начале ноября и почему они называются «Маленькими трагедиями», какие современные художники, музыканты

обращаются к Пушкину? Группа вопросов типа «Почему современные художники обращаются к творчеству Пушкина?» подсказала еще одно направление, характеризующее отношение современных школьников к непреходящим духовным ценностям, выраженным в произведениях классиков.

Методика проведения конкурса «Что? Где? Когда?» активизировала весь процесс деятельности во взаимовлиянии компонентов совместной поисковой деятельности ее участников. Инициатива школьников укреплялась в общении, объединяющем их индивидуальные усилия. Общее, охватывающее реально существующие отношения обучающихся, способствовало становлению субъектно-субъективных отношений, где фиксировались не только их влияния друг на друга, но и поиск ответа в условиях их творческого взаимодействия.

День шестой. Организованно коллективное включение обучающихся в процесс практической творческой деятельности при подготовке к спектаклю старшеклассников «Пока свободою горим». Целеполагающая, содержательная и процессуальная стороны деятельности обучающихся определялись учителем. Творческие проявления обучающихся в деятельности требовали формирования новых способов практической художественной деятельности под руководством учителя [6]. Был подготовлен сценарий, основанный на идеях двух программных стихотворений А. С. Пушкина: «19 октября» и «К. Чаадаеву», в котором раскрывалась возможность нового видения хрестоматийных стихов, которые вписывались в духовно-нравственный контекст воспитания личности современного школьника [3]. Это оказалось действенным приемом стимуляции интереса и активности обучающихся, которые через отстранение имеющихся у них знаний обнаруживали их недостаточность. Элементами самостоятельной творческой активности обучающихся были написаны новеллы о друзьях А.С. Пушкина, входящих в общий сценарий спектакля.

Композиция «Пока свободою горим» являлась синтезом результатов всех видов деятельности предыдущих дней «Недели». В ней структурно, на документальном и художественном материалах соединялись две культурно-исторические

эпохи – Пушкина и современности. Содержание обуславливало действенное отношение к общим проблемам нравственности: дружбе, человечности, к творчеству и жизни, волновавших поэта и нас. Творчески перерабатывалось прошлое и становилось духовным достоянием настоящего для всех участников коллективной творческой деятельности. Все это определяется пониманием общезначимости и актуальности поднимаемых проблем, принадлежащих не только творчеству данного поэта.

Таким образом, целенаправленное, поэтапное усложнение цели, содержания, способов и отношений позволили даже в сравнительно небольшой срок подготовки и проведения «Недели Пушкина» определить условия инициативного вовлечения подростков в новую форму творческой, внеклассной деятельности.

Список литературы

1. Батищев Г.С. Не деянием одним жив человек / Г.С. Батищев // Деятельность: теории, методология, проблемы. – М.: Политиздат, 1990. – 366 с.
2. Бердяев М.А. Духовное состояние современного мира / М.А. Бердяев // Новый мир. – 1990. – №1. – С. 222–237.
3. Богданов И.В. Особенности современной подготовки патриота России / И.В. Богданов // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации: международная научно-практическая конференция. – Новосибирск, 2023. – С. 12–17. – EDN RZZAHR
4. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – М.: Перспектива, 2020. – 125 с.
5. Горшкова В.В. Феномен образования человека: избранные научные труды / В.В. Горшкова. – СПб.: Астерион, 2020. – 490 с.
6. Мелик-Пашаев А.А. Педагогика искусства и творческие способности / А.А. Мелик-Пашаев. – М.: Знание, 1981. – 96 с.
7. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М.А. Холодная. – М.: Юрайт, 2019. – 334 с. – EDN YOZTUL