

Малый Денис Александрович

канд. юрид. наук, адвокат

Коллегия адвокатов №1

г. Саранск, Республика Мордовия

СВОБОДА АССОЦИАЦИЙ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ОБЪЕДИНЕНИЯ ГРАЖДАН

Аннотация: в статье рассматривается вопрос о возможном разграничении объединений граждан в зависимости от их участия в политическом процессе. Не все объединения преследуют политические или экономические цели, не все имеют государственную регистрацию и статус юридического лица, что позволяет говорить о их особом положении в системе элементов гражданского общества. При оценке существующих объединений использовались сравнительно-правой и формально-логический методы. Предложенное разграничение предполагает и различные наименования объединений. Опираясь на формулировки международных документов, предлагается вариант именования неполитических общественных объединений ассоциациями.

Ключевые слова: Конституция, объединение граждан, ассоциация, неполитические объединения, гражданское общество.

Конституция Российской Федерации в части 1 статьи 114 возлагает на Правительство РФ обязанность осуществлять «меры по поддержке институтов гражданского общества» [3]. Эта обязанность, как представляется, лежит и на всей системе государственных органов, включая органы власти субъектов РФ. Последние играют важную роль в этом процессе, поскольку находятся в непосредственном взаимодействии в различного рода объединениями граждан [4, с. 20].

Поскольку это взаимодействие должно иметь строгую правовую основу, важно, чтобы правовые акты всех уровней отличались единообразием в подходах регулирования, терминологической определенностью.

Безусловно, участие объединений граждан в управленческом процессе напрямую связана с политической свободой личности, которая в конституционном праве России ассоциируется с реализацией права на объединение. Данное право большинством авторов рассматривается как политическое, поскольку выступает важной гарантией развития демократических институтов, возможности коллективного выражения мнений относительно политико-правовых и иных событий и процессов. В то же время, Конституция Российской Федерации вкладывает в содержание рассматриваемого права широкий круг возможной реализации. Это не только сфера политико-правовых отношений, но и возможность использования его в интересах граждан, занимающихся различными видами деятельности, в том числе создание объединений, имеющих целью защиты экономических интересов, в том числе с использованием ресурсов государственной поддержки, возможностей цифровых технологий [7, с. 197].

Общественное объединение является формой реализации права на объединение [5, с. 9], позволяющее гражданам создавать широкую и разнообразную сеть институтов гражданского общества, участвовать в реализации гражданских инициатив, имеющих как политический, так и не политический характер.

Постановка вопроса о соотношения понятий «право на объединение» и «свобода ассоциаций» правомерна в силу имеющих различий не только в нормативном их закреплении, но и в сущностной характеристике. Для подтверждения данного тезиса можем обратиться к международным актам.

Право на объединение закреплено в международных актах, но при его формализации могут использоваться различные понятия и термины. основополагающий акт – Всеобщая декларация прав человека 1948 г. в ст. 20 формулирует его следующим образом: «Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций. Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию» [1, с. 26].

Как видим внешнее оформление рассматриваемого права осуществляется формулой «свобода ассоциаций». В последующих международных документах

также можно обнаружить подобные формулировки. Показательно, что и в русском переводе они звучат как «свобода ассоциаций». Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. содержит следующее положение (ч. 1 ст.22): «каждый человек имеет право на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов» [6, с. 57].

Использована конструкция «свобода ассоциаций» и в тексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (ч. 1 ст. 11) «каждый имеет право на свободу мирных собраний и свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в них для защиты своих интересов» [2, с. 238].

Конституция Российской Федерации 1993 г. не восприняла термин «свобода ассоциаций», закрепив в ст. 30 норму: «Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется» [3]. Однако это отнюдь не исключает использование термина «ассоциация» в текущем законодательстве.

Стремление законодателя отделить политические объединения граждан от иных просматривается в избирательном законодательстве. Об этом свидетельствует правило, согласно которому в избирательных кампаниях могут участвовать только те объединения, уставы которых предусматривают это. Религиозные организации не могут участвовать в избирательных кампаниях.

Особняком стоят объединения, которые не имеют государственной регистрации, не имеют статуса юридического лица и не могут участвовать в гражданском обороте. Соответственно они не могут участвовать и политической жизни как самостоятельные институты гражданского общества. Отсутствие официальной регистрации и соответствующего статуса не позволяет им получать финансовую поддержку от органов власти, например, в виде грантов.

Таким образом, идет процесс разделения объединений граждан на те, которые обладают правом участвовать в политической жизни государства, и те, которые преследуют интересы, выходящие за рамки политической деятельности. Но тогда справедливо и различное их наименование. Например, из общего числа объединений граждан можно выделить такие, которые не преследуют политических целей и могут именоваться ассоциациями. В этом случае «свобода ассоциаций» будет означать свободу создавать некоммерческие объединения, не преследующие политических целей и направленные на удовлетворение интересов личности. Безусловно к таковым объединениям можно относить только те, которые имеют официальный статус и играют заметную роль в экономической или социальной сферах, оказывают влияние на развитие общества.

Несомненно, подобное предложение вызовет много вопросов, касающихся критериев отнесения тех или иных объединений к ассоциациям. Но если взять в качестве основного – участие в политической деятельности (т.е. в предвыборной кампании), в оценке политических решений посредством установленной законом процедуры (проведение митингов, шествий, демонстраций), организация референдумов, то тогда можно провести дифференциацию существующих объединений и предусмотреть различное их наименование с законодательной корректировкой правового статуса.

Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // Права человека: сб. международных документов. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – С. 26.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. // Права человека и судопроизводство: сб. документов. – Издание OSCE. – С. 238.
3. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Российская газета. – 2020. – №144.

4. Малый А.Ф. Организация органов государственной власти области как субъекта Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А.Ф. Малый. – М., 2000. – 46 с. – EDN THBHOL

5. Малый А.Ф. Общественное объединение как форма реализации права на объединение: моногр. / А.Ф. Малый, Д.А. Малый, Р.В. Уткин. – Архангельск: Арханг. гос. тех. ун-т, 2009. – 331 с. EDN QRGAIR

6. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // Права человека: сб. международных документов. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 232 с.

7. Экономическое право: учебник / под науч. ред. Н.С. Бондаря. – М.: Проспект, 2021. – 352 с.