

Колесникова Ольга Сергеевна

старший преподаватель, младший научный сотрудник
ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»
г. Благовещенск, Амурская область

DOI 10.31483/r-110570

УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: в статье проанализирована устойчивость предпринимательской среды Амурской области в рамках трех направлений регионального развития: экономического социального и экологического. Выявлена разнонаправленность динамики показателей, характеризующих данные сферы, что, в свою очередь, обуславливает необходимость проведения региональной социально-экономической политики, направленной на усиление воздействия на устойчивость среды положительно влияющих факторов и нивелирование влияния вызовов и угроз.

Ключевые слова: устойчивость развития, теневой сектор экономики, предпринимательская среда, факторы развития среды.

Как известно, устойчивость развития региональной предпринимательской среды формируется под влиянием различного рода факторов, являющихся объектом изучения, в том числе, таких авторов, как [1–3; 5; 6].

В рамках проведенного исследования все факторы устойчивости региональной предпринимательской системы классифицированы на экономические, социальные и экологические.

Исходя из этого, проанализируем устойчивость предпринимательской среды Амурской области по трем этим направлениям регионального развития.

Так, обобщающим показателем экономической деятельности региона является валовой региональный продукт (ВРП). Как видно на рис. 1, в Амурской области отмечается явная положительная динамика показателя ВРП на душу населения.

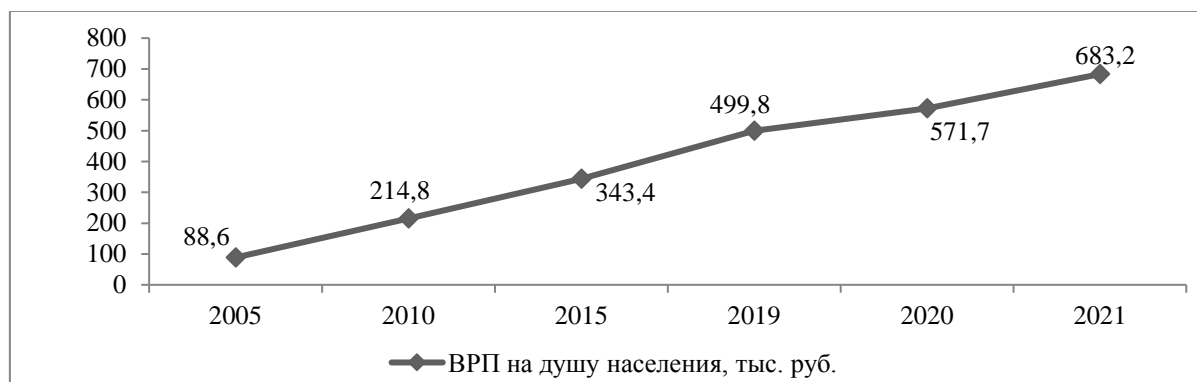


Рис. 1. Динамика ВРП на душу населения Амурской области

Источник: Росстат.

В целом по данному показателю Амурская область занимает восьмое место среди субъектов Дальневосточного федерального округа (ДФО). Столь значительное отставание от наилучшего достигнутого в ДФО значения может быть обусловлено тем, что значение ВРП обычно выше в регионах, где основная доля валовой добавленной стоимости приходится на добычу полезных ископаемых (в Амурской области только 14,5%).

Важным фактором роста ВРП являются и инвестиции в основной капитал [4]. Как видно на рис. 2, по данному показателю в регионе отмечается нестабильная динамика.

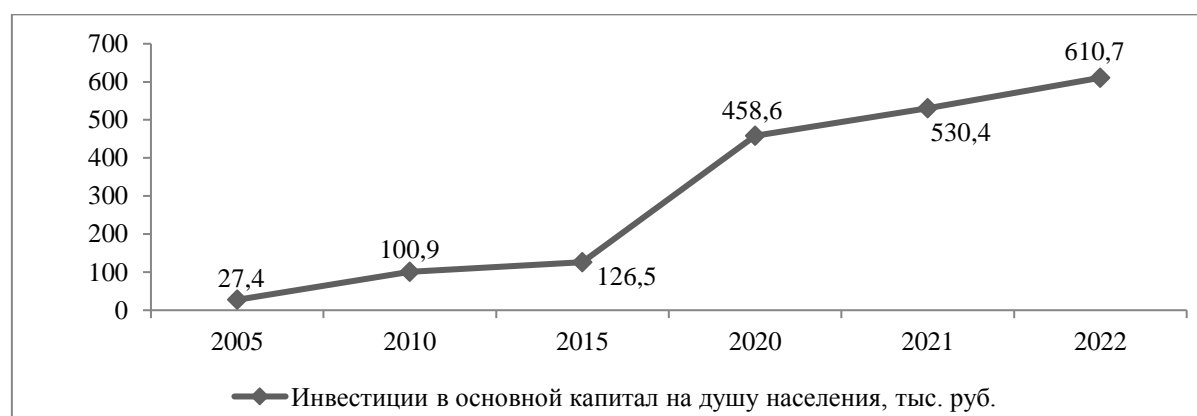


Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал на душу населения в Амурской области

Источник: Росстат.

В то же время Амурская область (наряду с Чукотским автономным округом), являются лидером по динамике исследуемого индикатора: в период с 2010 г. по 2022 г. его значение в регионе увеличилось в 6,1 раза.

Важной составной частью региональной экономики является сельское хозяйство, развитие которого может быть охарактеризовано с помощью индекса производства продукции сельского хозяйства. Среди субъектов ДФО Амурская область (наряду с Приморским краем) лидирует и по данному показателю. В 2022 г. его значение составило 123,5%, увеличившись с 2021 г. на 12,3% (рис. 3).



Рис. 3. Индекс производства продукции сельского хозяйства Амурской области

Источник: Росстат.

Социальное развитие предпринимательской среды может быть охарактеризовано через показатели качества жизни населения. Так, по величине среднедушевых доходов Амурская область занимает восьмое место среди субъектов ДФО (44,9 тыс. руб. в 2022 г.). В свою очередь, по уровню занятости и безработицы в регионе отмечается положительная динамика: в 2020–2022 гг. уровень занятости увеличился на 1,7%, а уровень безработицы, напротив, снизился на 7,2% (рис. 4).



Рис. 4. Уровень занятости и безработицы Амурской области в 2020–2022 гг.

Источник: Росстат.

Экологическое развитие предпринимательской среды может быть охарактеризовано с помощью показателей экологической безопасности. Как видно на рис. 5, в период с 2005 г. по 2022 г. наблюдается систематическое увеличение объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. В то же время отмечается снижение доли уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в период с 2015 г по 2021 г.



Рис. 5. Показатели экологической безопасности Амурской области

Источник: Росстат.

Таким образом, исследование предпринимательской среды Амурской области показало, что в регионе имеются как сильные, так и слабые стороны, оказывающие разнонаправленное влияние на ее устойчивость. Это обуславливает необходимость проведения соответствующей региональной политики, направленной на снижение вероятности проявления негативных воздействий внешней среды на деятельность предпринимательства, функционирующего на соответствующей территории.

Список литературы

1. Колесникова О.С. Устойчивость развития региональных предпринимательских систем (на материалах субъектов Дальневосточного федерального округа) / О.С. Колесникова, О.А. Цепелев // Региональная экономика и управление. – 2023. – №3 (75).
2. Латкин А.П. Управление предприятиями морехозяйственной специализации: монография / А.П. Латкин. – Владивосток: Дальнаука, 2009. – 368 с. EDN QTTCXF
3. Минакир П.А. Экономика пандемии: дальневосточный аспект / П.А. Минакир // Пространственная экономика. – 2020. – Т. 16. №4. – С. 7–22. DOI 10.14530/se.2020.4.007-022. EDN WVMMJD
4. Прокопьев А.В. Оценка уровня взаимосвязи валового регионального продукта и объема инвестиций в основной капитал по регионам России / А.В. Прокопьев, Т.В. Прокопьева // Общество: политика, экономика, право. – 2021. – №12. – С. 63–73. DOI 10.24158/per.2021.12.10. EDN UASJRJ
5. Татаркин А.И. Саморазвивающиеся территориальные экономические системы: диалектика формирования и функционирования / А.И. Татаркин, Д.А. Татаркин // Экономика и управление. – 2010. – №1 (51). – С. 8–15.
6. Цепелев О.А. Особенности управления и возможности мониторинга ненаблюдаемой экономики региона / О.А. Цепелев // Современные проблемы развития экономики России и Китая: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию экономического факульте-

та АмГУ. – Благовещенск, 2021. – С. 3–6. DOI 10.22250/medpRH.2.1. EDN
GZSSFQ