

*Злобина Анастасия Дмитриевна*

магистрант

Научный руководитель

*Брагина Елена Александровна*

канд. психол. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный  
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

## **РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Аннотация:* в статье анализируются результаты реализации программы развития коммуникативных умений младших школьников с ЗПР. Показано улучшение показателей коммуникативного поведения в целом, а также умений взаимодействовать и вести диалог.

*Ключевые слова:* младшие школьники с ЗПР, коммуникативное поведение, умения сотрудничать, вербальные коммуникативные умения.

Затруднения в общении с взрослыми и сверстниками, являясь общей закономерностью нарушенного развития, у младших школьников с задержкой психического развития проявляется в выраженных трудностях в построении развернутого высказывания, что делает его непонятным собеседнику, и одновременно – в трудностях понимания обращенных к ним сообщений, неумении понимать эмоции партнера и адекватно на них реагировать, нередко – в неуместности невербального поведения [3–4]. Исследователи отмечают низкую коммуникативную активность этих детей, избегание совместной с нормотипичными сверстниками деятельности, неразвитость их способности к личным контактам [1–2, 5]. Очевидно, что прямым следствием дефицита коммуникативных умений становится неразвитость соответствующих возрасту форм общения, про-

блемы адаптации в группе сверстников и, соответственно, социализации, а в дальнейшем – проблемы в подростковом возрасте.

В рамках психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ЗПР в коррекционной школе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья №16 г. Ульяновска была разработана и реализована программа развития коммуникативных умений, учитывавшая требования АООП 7.2 ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ.

При конкретизации задач и содержания коррекционно-развивающей программы учитывались, наряду с научными данными о типологических особенностях младших школьников с ЗПР, результаты предварительной диагностики, в ходе которой были использованы: методика наблюдения за коммуникативным поведением детей (карта наблюдений, А.М. Щетинина, М.А. Никифорова); методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман) и методика «Интервью» (О.В. Дыбина).

В исследовании приняли участие 24 ребенка младшего школьного возраста (8–9 лет), которым заключением Территориальной ПМПК была рекомендована АООП 7.2 ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, 11 девочек и 13 мальчиков. Все дети были случайным образом разделены на две группы: экспериментальную (5 девочек и 7 мальчиков, далее ЭГ) и контрольную (6 девочек и 6 мальчиков, далее КГ).

Результаты первоначальной диагностики позволили констатировать низкий уровень сформированности коммуникативного поведения детей обеих групп: большинство из них не обнаруживали активного стремления общаться со сверстниками (9 детей в ЭГ и 7 – в КГ), в ситуациях, требующих общения, были нетерпеливы и зачастую не дослушивали партнера, редко и крайне избирательно проявляли симпатию и доброжелательность. Вербальными средствами общения в целом владели, однако отмечалась бедность активного словарного запаса. Значение U-критерия Манна-Уитни для общего показателя коммуникативного поведения в ЭГ и КГ не значимо (62,5 при  $n = 12$ ). Отметим, что в обеих группах детей наблюдалось относительно более высокое развитие таких коммуникативных качеств, как доброжелательность, непосредственность и открытость в общении в сочетании с низким уровнем инициативы и отчетливо

недостаточной сформированностью коммуникативных действий. Так, они не делали попыток организовать взаимодействие, например, игру, и, в целом, не могли более или менее длительно сохранять контакт, довольно редко обнаруживали понимание чувств другого, их речь проста, если не сказать – примитивна. Заметные трудности дети испытывали при выполнении методик «Рукавички» и «Интервью». Раскрашивая рукавички, большинство из них работало, практически не общаясь, не согласовывая цвет узора, а в интервью, даже если и задавали самостоятельно вопросы (хотя чаще они повторяли вопросы из инструкции), то не выслушивали ответ партнера. Статистическое сопоставление результатов использованных методик на констатирующем этапе исследования не зафиксировало достоверных различий между ЭГ и КГ ни по одному показателю: значения критерия Фишера равны 0,83 для «Карты наблюдений», 0,505 для методики «Рукавички» и 0,63 для методики «Интервью».

В качестве основных задач коррекционно-развивающей работы мы выделили следующие:

- развитие потребности в общении, стремления к коммуникативному взаимодействию с окружающими;
- развитие умения адекватно воспринимать эмоции и чувства (собственных и других людей), умения выражать собственные эмоциональные состояния;
- развитие навыков вербального общения, обогащение словарного запаса;
- развитие положительного восприятия партнеров по общению, умения слушать и слышать.

Содержание программы было разработано на основе практического пособия Е.А. Сорокоумовой «Уроки общения в начальной школе», методического пособия Н.В. Ключевой и Ю.В. Касаткиной «Учим детей общению», а также сценариев занятий, предложенных О.В. Хухлаевой в книге «Тропинка к своему Я: уроки психологии в начальной школе». Содержание занятий строилось с учетом особенностей познавательной, эмоционально-волевой и личностной сферы младших школьников с ЗПР. В частности, большинство инструкций сопровождалось наглядными картинками или фотографиями. Занятия включали коммуникативные

и релаксационные упражнения, а также театрализованные игры, в которых дети разыгрывали сюжеты сказок, что, по нашему мнению, открывало возможность развивать активность и инициативность. Всего программа включала 12 занятий, каждое из которых проводилось с подгруппой ЭГ, по 6 человек.

Контрольная диагностика позволила положительно оценить возможности реализованной программы. В ЭГ появились младшие школьники с ЗПР с довольно высоким уровнем коммуникативного поведения, активные и инициативные. Таких оказалось только трое, но в КГ дети остались, по результатам наблюдений, преимущественно на прежнем уровне: только два младших школьника КГ перешли с низкого уровня развития коммуникативного поведения на средний. Значение критерия Фишера позволяет констатировать достоверное уменьшение количества детей ЭГ с низким уровнем коммуникативного поведения по сравнению с КГ (фэмп = 2,02,  $p \leq 0,05$ ). В целом, если в ЭГ у 11 детей отмечается повышение уровня коммуникативного поведения, то в КГ – только у 2, фэмп = 4,201,  $p \leq 0,01$ .

Положительная динамика показателей коммуникативных умений (методика «Рукавички») по результатам контрольной диагностики наблюдалась в обеих группах детей, но если в ЭГ на более высокий уровень взаимодействия со сверстником перешло 11 младших школьников, то в КГ – трое, значение фэмп равно 3,699,  $p \leq 0,01$ . Близкие результаты получены в ходе контрольной диагностики и по методике «Интервью»: уровень активности и вербализации в ходе диалогического общения в ЭГ повысился у 11 детей, в контрольной – у 2х. Соответствующее значение критерия Фишера равно 4,201,  $p \leq 0,01$ .

Отметим, что по показателям методик «Рукавички» и «Интервью» в ЭГ после реализации коррекционно-развивающей программы появилось двое младших школьников с ЗПР с высоким уровнем сформированности соответствующих умений, чего не наблюдалось в ходе предварительной диагностики. В КГ ни до, ни после окончания исследования детей с таким уровнем развития коммуникативных умений отмечено не было.

Подводя итог, подчеркнем значительные возможности коррекционно-развивающей работы с детьми с ЗПР, нацеленной на развитие их коммуникативных умений и навыков и создающей тем самым условия не только для их социализации, но и для психического развития в целом.

### *Список литературы*

1. Дмитриева Е.Е. Коммуникативное развитие детей с легкими формами психического недоразвития на ранних этапах онтогенеза / Е.Е. Дмитриева – Н. Новгород: НГПУ, 2004. – 258 с. EDN QUBHNR
2. Конева И.А. Коммуникативные особенности младших школьников с задержанным и нормальным психическим развитием / И.А. Конева, Н.В. Карпушина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8. №2 (27). – С. 338–341. DOI 10.26140/anip-2019-0802-0015. EDN EZOISR
3. Насибуллина А.Д. Особенности развития информационно-коммуникативного компонента и коммуникативных умений младших школьников с задержкой психического развития / А.Д. Насибуллина // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3Adodn> (дата обращения: 17.04.2024).
4. Степина О.С. Коммуникативные умения младших школьников с задержкой психического развития / О.С. Степина // Специальное образование. – 2007. – №4 (8) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3Adofc> (дата обращения: 17.04.2024).
5. Триггер С.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития / С.Д. Триггер. – СПб.: Питер, 2009. – 192 с.