

Сычева Анна Валентиновна

бакалавр, студентка

Научный руководитель

Чандра Маргарита Юрьевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

г. Волгоград, Волгоградская область

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье представлены результаты теоретического анализа литературы в сфере оценки качества образования. Сделаны выводы о противоречиях в существующей системе оценки качества образования, приведены и обоснованы тенденции совершенствования национальной системы оценки качества образования.*

***Ключевые слова:** оценка качества образования, мониторинг качества образования, национальная оценка качества образования.*

В настоящее время, глобализация образования, понимаемая как создание всемирной единой системы образования, при которой стираются различия между образовательными системами, ставит перед Российской Федерацией, с одной стороны, задачу модернизации собственной национальной системы оценки качества образования, с другой – возможность взять лучшее из мирового опыта и адаптировать его под свои потребности и ценности. Такая возможность подразумевает использование новых технологий, активное внедрение интерактивных образовательных платформ и онлайн-курсов, а также развитие программ международного обмена студентами и преподавателями.

Вот уже более 20 лет Единый Государственный экзамен (далее – ЕГЭ) служит одновременно выпускным экзаменом из школы и вступительным экзаменом

в вузы. При этом с 2009 года ЕГЭ является не только единственным и обязательным выпускным экзаменом, но и основой рейтинга для поступления в высшие учебные заведения по всей стране. Вокруг данного экзамена до сих пор ведутся споры как в научном сообществе, так и в обывательском.

Таким образом, актуальность данной темы обоснована множеством противоречий вокруг существующей системы оценивания качества образования. Анализ существующей системы национальной оценки качества общего образования позволит выявить сильные и слабые стороны, определить успешные подходы и методики, а также обозначить те аспекты, которые требуют дальнейшей разработки и модификации.

Поэтому, целью исследования является анализ существующей системы оценки школьного образования в России.

Результаты исследования могут иметь практическую значимость для разработки и внедрения политики и механизмов улучшения качества образования. Они могут использоваться как руководство для принятия решений в области образовательной политики, методик преподавания и профессиональной подготовки педагогических кадров, а также для ответа на вопрос: насколько эффективна существующая система оценки основного образования.

В настоящий момент Российская Федерация делает шаг навстречу постиндустриальному обществу. Связанные с этим проблемы, возникающие в сфере образования, порождают запрос разработки либо принципиальной новой системы оценивания качества образования, либо серьезного реформирования старой. Из этой потребности складываются новые стандарты, а значит – новые критерии оценки качества образования.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована Единая система оценки качества образования (ЕСОКО), которая позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных ступенях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов.

Национальное исследование качества образования (НИКО) проводится в Российской Федерации, начиная с 2014 года и имеет прототип PISA, TIMSS,

PIRLS. Своей целью в разные годы ставил разные предметные и метапредметные результаты. Примечательно, что документ «Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденными совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 г. №590/219 с изменениями от 11 мая 2022 г.» так и не перечисляет, по каким же критериям проводится оценка качества образования. Отмечается лишь, что оценка проводится на основе ФГОС, а также описана методика проведения опросов, нацеленных на оценку:

- вовлеченности обучающихся в образовательный процесс;
- удовлетворенности участников образовательного процесса качеством образования;
- востребованности результатов образования;
- факторов, влияющих на удовлетворённость качества образования.

В 2022 году общероссийская оценка по модели PISA проводится в 43 субъектах Российской Федерации.

Всероссийские проверочные работы представляют собой контрольные работы, которые пишут школьники в начале учебного года и по завершении обучения в каждом классе. Проведение этих работ позволяет отслеживать изменение уровня знаний школьников в динамике перед началом и после завершения учебного года.

В целом, нынешняя система оценки качества образования имеет ряд существенных недостатков, среди которых:

- обилие инстанций по оценке качества образования;
- слабо разработанная критериальная база оценки качества образования и неумение работать с результатами проводимого мониторинга;
- неопределённость роли государства в сфере образования, и, как следствие – невозможность унифицировать систему оценивания образования страны;

– невозможность отследить эффективность конкретных программ и методик преподавания;

– несоблюдение баланса между практикоориентированностью и научностью знаний, как следствие – постоянное изменение КИМов ОГЭ и ЕГЭ.

Таким образом, в настоящее время модернизация системы национальной оценки качества образования в Российской Федерации развивается по следующим направлениям.

Во-первых, это, конечно же, цифровизация и использование информационных технологий в рамках модернизации системы оценки качества образования в России. Это позволяет собирать, обрабатывать и анализировать большие объемы данных более эффективно, а также предоставлять более точные и объективные оценки качества образования.

Издание электронных сборников позволяет обращаться как к предыдущим анализам с целью наблюдения за динамикой оценки качества образования, так и к новейшим с целью совершенствования образовательной программы и смещение акцентов от одного направления к другому до момента достижения баланса между ними.

Во-вторых, это развитие идеи компетентного подхода: современные требования к образованию все больше сосредотачиваются не на развитии традиционных ЗУНов (которые, в свое время, считались инновационным подходом), а компетенций учащихся, определяемых как способность применять знания, умения, навыки и личностные качества для успешной деятельности в различных проблемных профессиональных либо жизненных ситуациях. В этом контексте модернизация системы оценки качества образования направлена на появление новых критериев: критическое мышление, коммуникативные навыки, творческий потенциал и др.

Третья тенденция связана с еще одной тенденцией образования – индивидуальный подход, создание среды для индивидуализованного творческого и интеллектуального развития личности. Индивидуализация оценки должна быть достигнута с помощью гибкости и адаптированности к индивидуальным особенно-

стям и потребностям каждого ученика, что способствует более точному определению прогресса и достижений как личности, в частности, так и выращенного на выстроенных идеалах человека.

Четвертая тенденция отвечает запросу об объективности оценки: современные подходы к модернизации системы оценки качества образования включают широкое участие всех заинтересованных сторон – учащихся, учителей, родителей, администраторов образовательных учреждений и экспертов, что позволяет учесть мнение о выполнимости социального заказа всех сторон общества.

Пятая тенденция исторически продолжает вытекать из необходимости оценки качества образования для отдельно взятого государства – речь о продолжении международного сотрудничества и поиска лучших практик с их изменением под реалии страны: Россия уже продолжительное время активно взаимодействует с другими странами и участвует в международных сравнительных исследованиях, таких как PISA и TIMSS. Это помогает сравнить качество образования в России с другими странами и использовать мировой опыт для модернизации национальной системы оценки.

Список литературы

1. Акт министерств и ведомств «Приказ о централизованном тестировании выпускников общеобразовательных учреждений Российской Федерации» от 26.12.1996 №537.

2. Болотов В.А. Анализ опыта создания российской системы оценки качества образования. Часть 1 / В.А. Болотов, И.А. Вальдман, Г.С. Ковалёва [и др.] // Управление образованием: теория и практика. – 2011. – №3. – С. 53–78. EDN PУTCLN

3. Болотов В.А. Прошлое, настоящее и возможное будущее российской системы оценки качества образования / В.А. Болотов// Вопросы образования. – 2018. – №3. – С. 287–297. DOI 10.17323/1814-9545-2018-3-287-297. EDN UZPREF

4. Ковалева Г.С. Основные подходы к сравнительной оценке качества математического и естественно-научного образования в странах мира / Г.С. Ковалева. – М.: Центр ОКО ИОСО РАО.

5. Косарецкий С.Г. Образовательная политика России конца 1980-х – начала 2000-х годов: декларации и практическое влияние на неравенство в общем образовании / С.Г. Косарецкий, И.Г. Груничева, М.Е. Гошин. // Мир России. Социология. Этнология. – 2016. – №4. – С. 115–135. EDN WTIEYH

6. Круглинский И.К. Периодизация этапов становления и развития системы оценки и контроля качества образования / И.К. Круглинский // Интернет-журнал Науковедение. – 2012. – №4 (13). – С. 122. EDN PVXGBX

7. Могилев А.В. Слово из трех букв, которое не нравится никому / А.В. Могилев // Народное образование. – 2013. – №8. – С. 37–42. EDN RDHJLR

8. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29 декабря 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon-obobrazovanii.ru/> (дата обращения: 08.10.2023).

9. Хуштокова Е.В. Государственная политика России в области высшего образования (1990–2000 гг.) / Е.В. Хуштокова // Вестник Военного университета. – 2011. – №3 (27). – С. 39–43. EDN OPGXAB