

Кугай Александр Иванович

д-р филос. наук, профессор

Северо-Западный институт управления ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

г. Санкт-Петербург

ОБУЧЕНИЕ ПЕДАГОГОВ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИМ АЛЬТЕРНАТИВАМ И ПАРАДИГМАЛЬНЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Аннотация: парадигма альтернатив в методологии образования важна для подготовки учителя, поскольку она отвечает потребностям и ожиданиям современного образования. Учитель должен знать несколько традиционных и современных моделей, а затем на основе критического анализа реального контекста, используя свое творчество, должен конкретно проектировать и действовать. Парадигмы, присущие науке об образовании и парадигмы образовательной практики, представляют собой две разные категории; тем не менее, парадигмы науки способствуют парадигмам практики, проясняют концептуальное и научное ядро, объясняют теоретический и эпистемологический контекст. С другой стороны, парадигмы практики образования посредством индуктивного исследования предлагают ряд таких элементов, как качественный анализ фактов и актов формирующего вмешательства, реальных контекстов, возникающих эффектов, а также возможность формулировать гипотезы, интерпретации, обобщения и даже обогащать отдельные теории и педагогическую метатеорию. Этот взгляд на отношения между теорией и практикой в начальной подготовке педагога представляет собой предпосылку для смены парадигмы: начиная с поиска эффективности практики, с критического анализа проблем, возникающих при применении старых парадигм, можно проверить решения и построить новые модели.

Ключевые слова: парадигма образования, методология образования, изменения в образовании.

Введение

План исследований в области педагогических наук в последние десятилетия отмечается сравнительным анализом и синтезом обновления подготовки учителей с учетом событий и ожиданий общества и преподавателей.

Переход от модерна к постмодерну управления учебными заведениями при управлении образованием на европейском континенте «это не просто изобретение академического мира; это касается не только изменения терминологии, понятий, используемых в социальных науках» [9], но означает сдвиг объяснительной парадигмы действительности (от нормативной – к интерпретативной, от экзистенциализма – к конструктивизму), перемены, влекущие за собой изменение размеров и существенную оценку педагогического профессионализма. В центре внимания подготовки учителей является обучение и развитие профессиональных навыков, инновационных и соответствующих процессу преподавания-обучения-оценки в контексте обучения, ориентированного на учащихся.

Переосмысление преподавательского состава, особенно важно в практическом аспекте: обретение педагогических навыков, необходимого для эффективного выполнения своих функций, становятся компонентом образовательной политики на европейском уровне. Обучение учителей больше не следует рассматривать как расходы, а как инвестицию, которая может обеспечить качественное инклюзивное образование [7].

Обучение педагогов методологическим альтернативам

Актуальные парадигмы научного образования защищают практику, проясняют научный, концептуальный, теоретический, эпистемологический контекст. А практика образования, посредством индуктивного исследования, качественного анализа фактов и приоритета формирующего вмешательства, ситуаций и контекстов, эффектов возникающей возможности формулирования гипотез, интерпретаций, обобщений, до завершения педагогических теорий и метатеорий.

Такое понимание взаимосвязи теории и практики при начальном формировании педагога является предпосылкой смены парадигмы в поисках эффективной практики, на основе критического анализа проблем, возникающих при реализации

старых парадигм, поиска возможностей выстраивания новых моделей. Методология парадигмы альтернативного образования имеет важное значение в подготовке учителя, потому что это соответствует потребностям и ожиданиям современного образования. Учитель должен знать больше традиционных и современных моделей, а затем критически анализировать конкретный контекст, проявляя творческий подход к проектированию и действию определенным образом [2–3].

Профессионализация преподавания предполагает подчинение нескольким типам стандартов: [5, с. 15–20].

– институциональные стандарты, относящиеся к способности учреждений формировать преподавательский состав, управлять и проводить начальную и непрерывную подготовку учителей;

– учебный характер стандартов, который, в свою очередь, относится к целям программ подготовки педагогических кадров (стандартам задач), содержанию этих программ (содержательным стандартам), времени, необходимому для первоначального обучения педагогических кадров (нормативному времени);

– педагогические стандарты, ориентированные на формы и способы организации и проведения теоретической и практической подготовки учителей, стратегии, методы и приемы, используемые в программах подготовки и учителей, ведущие к формированию полномочий, необходимых для осуществления профессии;

– стандарты оценки и сертификации компетентности преподавателей и уровня, который характеризует качество преподавания, при продвижении по академической карьере, аттестующие их.

Решение для повышения профессионализма учителей и обеспечение качества подготовки заключается в пересмотре статуса кафедры подготовки учителей – настоящей лаборатории по обучению и подготовке будущих специалистов к академической карьере.

Согласно Э. Пауну, [8, с. 17] профессионализация преподавания – это «процесс формирования совокупности способностей и навыков в заданной области, основанный на усвоении знаний (теоретических и практических), процесс, контролируемый дедуктивной моделью. этой профессии».

В области психоанализа и формирования символического капитала [1] термин компетентность определяется посредством многочисленных корреляций, например, путем сравнения его со смежными терминами: способностями, навыками, знаниями, процессуальными знаниями, стратегическими, путем его урегулирования параллельно с терминологической парой: стандарты по умолчанию, соответствующие производительности [6] и, в связи с этим, способностью соответствовать требованиям, связанным с профессиональной деятельностью, посредством ссылки на наборы основных ее проявлений [4].

Выводы

Разработка профессиональных стандартов педагогической карьеры должна сместить акцент на появление новых ролей учителей: обучение, содействие, организация, руководство, консультирование, стимулирование обучения, т. е. чтобы учащиеся участвовали, сотрудничали, рисовали, спорили, вели переговоры, размышляли и оценивали. Профессионализация преподавания за счет использования методологических альтернатив выдвинет на первый план навыки формирования результатов, ориентированных на потребности учащихся.

Будущих учителей интересуют не чисто теоретические знания педагогики, как это предусмотрено в действующей программе психолого-педагогической подготовки, а знание прикладного, практического, проверенного, корректируемого. Педагогическую подготовку учителя необходимо пересмотреть с учетом практического реализма профессии, а затем подготовки учителя школы будущего, которому свойственны трансформации, изменения.

Педагогические компетенции являются направляющими элементами в проектировании подхода, разработке и реализации любой программы начальной подготовки учителей. Без учета этих важных моментов любой формирующий подход к обучению рискует превратиться в упражнение, не достигающее своей цели.

В контексте продолжающихся реформ учебных программ, чтобы соответствовать текущим потребностям, в условиях меняющейся и ускоряющейся реконструкции, системы образования должны оперативно адаптироваться и принять/принять реструктуризацию. Контекст модернизации, реструктуризации и

обучения учителей использованию новых технологий преподавания, обучения и оценки должен быть приоритетом в повестке дня лиц, принимающих решения.

Список литературы

1. Кугай А.И. Влияние психоанализа на формирование концепции «символического капитала» и «габитуса» Пьера Бурдьё: монография / А.И. Кугай. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 117–126.
2. Кугай А.И. Художественно-ассоциативные составляющие дистанционного обучения / А.И. Кугай // Научные труды северо-западного института управления РАНХиГС. – 2020. – С. 100–110.
3. Кугай А.И. Социальная реальность в формате иронии в контексте преподавания общественных наук / А.И. Кугай // Современные тенденции развития системы образования: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары: Среда, 2020. – С. 151–154. – EDN KQUDTE
4. Chiş, V. *Pedagogia contemporană – Pedagogia pentru competenţe*, Cluj-Napoca: Editura Casa Cărţii de Ştiinţă. 2005.
5. Dumitru, I.A.I. *Consiliere psihopedagogică, Baze teoretice şi sugestii practice*. Iaşi:Editura Polirom, 2008.
6. Gliga, Lucia. *Standarde profesionale pentru profesia didactică*. Bucureşti: Pol-sib SA, 2002.
7. Joiţa, E. *Metodologia educaţiei. Schimbări de paradigmă*. Iaşi: Institutul Euro-pean, 2010.
8. Păun Emil. *Potolea Dan (coord Pedagogie. Fundamentări teoretice şi demersuri aplicative*. Bucureşti: Editura Polirom. 2002.
9. Victoria Gheorghe. *Metodologia evaluării personalului didactic din învăţământul preuniversitar* Alpha MDN, 2019.