

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

Тараканова Елена Николаевна

канд. пед. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский государственный

социально-педагогический университет»

г. Самара, Самарская область

КОЛЛЕКТИВИЗМ ПРОТИВ ИНДИВИДУАЛИЗМА

Аннотация: одним из наиболее широко признанных различий между типами культур является различие между индивидуализмом и коллективизмом. При этом индивидуализм ценит личную независимость человека, а коллективизм – личную взаимозависимость. В статье освещены определения и различия между этими двумя социокультурными ориентациями. Сделан вывод, что в современном мире преобладают общества с индивидуалистско-коллективистским спектром и люди движутся по этому спектру, склоняясь к более коллективистскому или индивидуалистическому подходу в зависимости от ситуации.

Ключевые слова: культурные общества, восточная культура, западная культура, коллективизм, индивидуализм, социальная поддержка.

Коллективизм – это культурная ценность, которая характеризуется упором на сплоченность людей и приоритетом группы над индивидуумом. Коллективизм против индивидуализма – это фундаментальное различие между азиатской и западной культурами. Западная культура индивидуалистична – она ценит личный успех и личное благополучие. Индивидуалистические общества поощряют людей выделяться, выражать свое мнение и преследовать личные цели. Корни индивидуализма можно найти в философии эпохи Просвещения (Джон Локк, Дэвид Хьюм и Адам Смит). Индивидуализм способствует личной свободе и авто-

нонии, что мотивирует людей идти своим собственным путем в жизни. Индивидуалистические общества склонны продвигать инновации и творчество – поощряется независимое мышление и уникальная идентичность. Также они, как правило, имеют низкий контекст в стилях общения, то есть обычно предпочитают прямое общение, которое, как правило, более эффективно для производительности и решения проблем на рабочем месте.

Из основных минусов индивидуалистических культур можно отметить отсутствие поддержки, неравенство и социальную изоляцию. В индивидуалистических обществах часто отсутствует социальная поддержка – система социальной защиты, всеобщая система социального обеспечения. Также, если индивидуализм приветствует успех и богатство, то это может привести к социальному и экономическому неравенству. Наконец, индивидуализм означает, что общества, как правило, не чувствуют необходимости заботиться друг о друге в той же степени, что и коллективистские культуры. Это приводит к социальной изоляции уязвимых и маргинализированных людей.

Выходцы из азиатских стран, таких как Индия, Япония, Китай, склонны к коллективистскому подходу. Они ценят группу выше отдельного человека и считают себя переплетенными и взаимосвязанными с окружающими. Коллективистское мышление приводит к сильному чувству общности и взаимной поддержки. К общим чертам коллективистских культур относятся:

- определение себя по отношению к другим (например, «Я являюсь членом группы (название)»);
- общение носит косвенный характер, чтобы избежать потенциального конфликта (или смущения);
- поощряется групповая лояльность;
- решения принимаются на основе того, что лучше для группы;
- упор делается на общие цели;
- права семей и сообществ стоят выше прав личности.

Культурные различия могут влиять на многие аспекты функционирования общества – покупки, обучение, медицинское обслуживание, ведение бизнеса зависит от того, к какой культуре принадлежит человек: коллективистской или индивидуалистической [1].

Коллективные культуры влияют на людей внутри них по-разному. Во-первых, культура влияет на самооценку человека. В то время как представители индивидуалистических культур могут описывать себя с точки зрения личностных качеств и характеристик (я умный, веселый, спортивный, добрый), представители коллективистских культур с большей вероятностью будут описывать себя с точки зрения своих социальных отношений и ролей (я хороший родитель, брат, друг). Во-вторых, построение отношений. Коллективистские культуры связаны с низкой реляционной мобильностью (формирование отношений с людьми по своему выбору). При этом низкая реляционная мобильность означает, что отношения между людьми стабильны, крепки и длительны и обычно формируются из-за таких факторов, как семья и географическое расположение.

В-третьих, соответствие. Культурные различия влияют на мотивацию выделиться или вписаться в остальную часть группы. Конформность также проявляется в определенных отраслях. Потомки доиндустриальных сельскохозяйственных групп склонны отдавать предпочтение коллективистской культуре, занимаясь более рутинными профессиями, а не внедряя инновации. В целом, коллективистские общества более устойчивы к изменениям, чем индивидуалистические, поскольку считается, что изменения могут нарушить баланс групповой гармонии. Несмотря на то, что коллективистские культуры глубоко уважают своих старейшин и традиции, которые на протяжении поколений обеспечивали ощущение преемственности и предсказуемости, если общество высоко ценит консенсус, оно может впасть в групповое мышление, при котором люди не могут критически воспринимать доминирующую точку зрения [2].

Также существуют скрытые ловушки коллективизма, например, социальная тревожность. Коллективистские культуры способствуют социально сдержанному и замкнутому поведению. Кроме того, людям азиатского происхождения

сложнее распознавать и читать эмоции. Второй ловушкой коллективизма является меньшее количество межличностной поддержки. Люди в коллективистских культурах редко посвящают в свои личные проблемы друзей. Также они проявляют осторожность, когда делятся своими знаниями на рабочем месте (даже при работе в команде). Вместо этого они часто ищут так называемую скрытую социальную поддержку. Это предполагает проведение времени с поддерживающими людьми, не раскрывая фактического источника стресса и не устраняя его. В индивидуалистических культурах имеется противоположная проблема. Здесь люди тратят больше усилий и энергии на активное создание и поддержание близких отношений, часто за счет повышенного самораскрытия (что увеличивает риск злоупотреблений доверием).

Индивидуализм/коллективизм – это главная характеристика культур, которая сильнее всего воздействует на экономику. Отдельно необходимо упомянуть Россию, где индивидуализм и коллективизм присутствуют одновременно. Представляется, что индивидуализм более распространен в мегаполисах, а также в поселениях от Урала на восток, а коллективизм преобладает в Поволжье, юге России – на большей части европейской территории (исключая мегаполисы).

Каковы возможности (и проблемы) несет существования двух ядер в российской экономической культуре? Дело в том, что эти два полюса создают разный спрос. Россия индивидуалистов – это возможность радикальных инноваций, что предъявляет требования к сетям, конкуренции, демократии и свободе. Россия коллективистов – выдвигает требования кооперации и справедливости. Двухъядерная экономическая культура также может объяснить самую важную психологическую и культурную проблему России: неспособность вести конструктивные переговоры. Корень этой проблемы заключается в том, что индивидуалистические и коллективистские части общества по-разному понимают понятие обязательств. В индивидуалистической культуре механизм обязательства связан с институтом репутации или обращением в официальные органы (суды). В коллективистской культуре принято обращение к авторитетам. Эти механизмы трудно несовместимы.

В современном мире люди все чаще попадают в индивидуалистско-коллективистский спектр. Даже в самой жесткой коллективистской культуре найдутся люди, которые более индивидуалистичны. Более того, люди движутся по этому спектру, склоняясь к более коллективистскому или индивидуалистическому подходу в зависимости от ситуации [3]. Эта адаптивность особенно распространена в мультикультурных сообществах и контекстах. Отчасти именно поэтому люди стремятся к межкультурному обмену. Это помогает принять различные культурные рамки и научиться применять их в соответствующих сообществах и обстоятельствах.

Список литературы

1. Князев Ю.К. Индивидуализм и коллективизм в современной экономике: научный доклад / Ю.К. Князев. – М.: Институт экономики РАН, 2019. – 45 с.
2. Сидоренко А.А. Феномены группового взаимодействия / А.А. Сидоренко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41150384> (дата обращения: 05.03.2024).
3. Кох И.А. Социализация личности: индивидуализм и коллективизм как ориентиры трансформируемого общества / И.А. Кох, Р.С. Девитьяров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42800970> (дата обращения: 05.03.2024).