

Семенченко Ирина Васильевна

д-р ист. наук, доцент

Филиал ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный

университет (НИУ)» в г. Златоусте

г. Златоуст, Челябинская область

СОБЛЮДЕНИЕ ЗАКОНОВ ЛОГИКИ В ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Аннотация: в статье раскрывается необходимость соблюдения законов логики в процессе преподавания различных наук, в том числе и гуманитарных. Выполнение этого правила делает речь преподавателя грамотной, ясной и четкой, помогает достичь истины в процессе рассуждения.

Ключевые слова: логическое мышление, закон тождества, закон не противоречия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания.

Знание и соблюдение логических законов является очень важным в процессе преподавания различных наук. И если в точных, конкретных науках преподаватели и обучающиеся соблюдают логические законы, в силу специфики этих наук, то в гуманитарных не всегда.

Логические законы существовали во все времена и все эпохи. Они носят общечеловеческий характер. А это значит, что люди всех национальностей, рас, классов и социальных групп мыслят по одним и тем же логическим законам.

Логические законы действуют объективно, они не зависят от воли и желаний людей. Основными логическими законами считаются: закон тождества, закон не противоречия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания. Первые три закона были сформулированы Аристотелем, а четвёртый закон Лейбницем.

Большое значение имеет 1-й закон логики – закон тождества, который гласит, что в процессе рассуждения нельзя подменять одно понятие другим, одно суждение другим. Закон имеет формулу – «А тождественно А», где «А» большое – понятие или «а тождественно а», где «а» малое – суждение. Например,

тождественными будут следующие понятия: 1) Москва; 2) столица Российской Федерации; 3) город, где находится Мавзолей В.И. Ленина; 4) город, где расположен Собор Василия Блаженного. Первое понятие будет тождественно второму, третьему и четвёртому. Второе понятие будет тождественно первому, третьему и четвёртому. Третье понятие тождественно первому, второму и четвёртому. Четвёртое понятие тождественно первому, второму и третьему.

Другой пример: 1) первый гений в России; 2) основоположник МГУ; 3) учёный, открывший закон сохранения вещества; 4) Михаил Васильевич Ломоносов. Все эти понятия будут тождественны друг другу. Мы говорим: «Первый гений в России» и сразу подразумеваем, что речь идёт о М.В. Ломоносове. И это верно. Мышление не должно быть двусмысленным или даже полимерным, оно должно быть одномерным. Например, мы в мышлении имеем в виду город Златоуст, и говорим собеседнику: «Город в Челябинской области». Собеседник будет думать, что это за город? Городов в Челябинской области много. А если мы скажем: «Город, занимающий третье место по численности населения в Челябинской области». То это будет правильным. Сразу будет понятно, что речь идёт о Златоусте. Или мы скажем: «Родина шестикратной чемпионки мира по конькам Лидии Скобликовой», и тоже будет ясно, что речь идёт о городе Златоуст.

Нарушение закона тождества ведёт к двусмысленности. Например, если преподаватель говорит студентам: «Вы прослушали курс лекций по Великой Отечественной войне». Это выражение неверное. Толи они слушали, толи не слушали. Или преподаватель говорит: «Вы просмотрели документальный фильм о Сталинградской битве». Тоже неправильное изречение мысли. Толи смотрели или не смотрели.

Очень часто мы нарушаем первый закон логики, когда неправильно используем слова омонимы, (слова одинаковые по звучанию, но разные по содержанию). Например: среда, коса, содержание, ключ, очки, следствие, материя и т. д. [2, с. 110]. Преподаватель говорит: «Среда была великолепной». Слушатель должен догадываться: или речь идёт о дне недели, или об окружающей обстановке.

Преподаватель произносит фразу: «Спортсмен во время игры всё время терял очки». И студенты должны размышлять: или спортсмен проигрывал матч, или у него слетали очки для зрения. Педагог говорит: «Что ты мелешь?», и студент думает: «Речь идёт о чепухе или о зерне?». Поэтому выражать мысль нужно ясно и конкретно.

Одна студентка говорит другой: «Зачем ты надеваешь это платье? Ты же в нём утонишь». Вторая отвечает: «А я не собираюсь в нём плавать». В результате появляется логическая ошибка, которая называется подменой понятий. К месту привести поговорку: «Кто – про Фому, кто – про Ерёму».

Известный писатель Н.В. Гоголь в произведении «Мёртвые души» писал: «Ноздрёв был историческим человеком. Ни на одном собрании, где он был, не обходилось без истории». Мы с вами знаем, что историческим называется человек, который оставил положительный или отрицательный вклад в истории. А в произведении Гоголя речь идёт о том, что Ноздрёв любил рассказывать разные истории.

Первый закон логики широко используется в юриспруденции, в следственной практике. Отождествление или идентификация используется при опознании людей, предметов, сличении почерков, отпечатков пальцев, подписей и т. д.

Важное значение в преподавании наук имеют также 2-й и 3-й законы логики. Второй закон – закон не противоречия имеет формулу «а и не-а», а третий закон (закон исключённого третьего) выражается формулой «а или не-а». Второй закон читается так: «Два противоположных суждения не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении». А 3-й закон читается так: «Из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, а третьего не дано» [1, с. 62].

Например, один учащийся говорит: «Фильм интересный», а другой произносит фразу: «Фильм не интересный». Противоречия не будет, если мы скажем: «Художественный фильм «Москва слезам не верит» интересный», «Документальный фильм «Освобождение» не интересный». Или «Художественный

фильм, который я смотрел с друзьями, был интересный», а «Художественный фильм, который я смотрел с братом, был не интересный».

Другой пример. Один студент говорит: «Борщ вкусный», а другой: «Борщ не вкусный». Налицо противоречие. Противоречия не будет, если один скажет: «Борщ, который мне приготовила моя мама, был очень вкусный». Другой скажет: «Борщ, который я ел в студенческой столовой, был не вкусный».

Таким образом, противоречия не будет, если мы говорим о разных предметах или об одном и том же предмете, взятом в разное время или в разном отношении. Если в мышлении или речи человека обнаружено логическое противоречие, то такое мышление считается неправильным, а суждение, из которого вытекает противоречие, отрицается и считается ложным. В дискуссии при опровержении мнения оппонента используется метод «приведения к абсурду».

Четвёртый закон логики, открытый Лейбницем, формулу не имеет, а имеет только словесное выражение. Он читается так: «Всякая истинная мысль должна быть достаточно обоснованной» или «Ложную мысль обосновать нельзя». Приведём примеры ложных мыслей: «Земля имеет форму квадрата» или «10 меньше 3-х». Мы не можем обосновать, что Земля имеет форму квадрата, зато мы можем обосновать, что Земля имеет форму шара. Раньше это доказывали люди, совершая кругосветные путешествия, а сегодня достаточно сделать снимок Земли из космоса.

В качестве аргументов для подтверждения истинной мысли могут быть использованы истинные суждения, аксиомы, теоремы, цифровой материал, законы наук.

Логическое основание и логическое следствие в мышлении не всегда совпадают с реальной причиной и следствием. Например, мы знаем, что дождь является реальной причиной того, что асфальт мокрый. Однако, выглянув в окно и увидев, что асфальт мокрый, мы делаем вывод, что шёл дождь. Или мы смотрим на подругу, которая пришла к нам в гости в плаще, то мы делаем вывод, что на улице идёт дождь.

Так и в преподавании гуманитарных наук мы можем мыслить от следствия к причине или от причины к следствию. Литературный герой А. Конан Дойла Шерлок Холмс как раз по следствию восстанавливал причину преступления, используя систему умозаключений.

Использование законов логики в преподавании гуманитарных дисциплин является важным условием в донесении студенту истины. Преподавать науки нужно ясным и доступным языком, соблюдая логику и культуру речи.

Список литературы

1. Гетманова А.Д. Логика: учеб. для вузов / А.Д. Гетманова. – М.: Омега, 2011. – 415 с.
2. Семенченко И.В. Практическое применение закона тождества / И.В. Семенченко // Вопросы образования и науки: сборник научных трудов по материалам международной практической конференции 31 марта 2017 г. – Ч. 2. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. – 124 с.