

Шашкова Анна Николаевна

канд. юрид. наук, доцент

Денищик Александр Юрьевич

курсант

Калининградский филиал ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет МВД России»
г. Калининград, Калининградская область

СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО В РОССИИ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация: в статье исследуются актуальные вопросы правового регулирования репродуктивной технологии – суррогатного материнства. Обращается внимание на дисбаланс прав потенциальных родителей и прав суррогатной матери в отношении ребенка, подчеркивается проблема необоснованного ущемления прав потенциальных родителей и возвышение в правах суррогатной матери. Проведенное исследование позволило авторам сформулировать предложения, направленные на совершенствование действующего законодательства, которые, как представляется, будут способствовать обеспечению баланса прав и интересов участников программ суррогатного материнства, а также реализации наилучших интересов ребенка.

Ключевые слова: суррогатное материнство, репродуктивные технологии, потенциальные (биологические) родители, суррогатная мать, запись родителей в книге записей рождений.

Суррогатное материнство представляет собой репродуктивную технологию, при которой вынашивание и рождение ребенка осуществляется по договору о суррогатном материнстве, заключаемому между суррогатной матерью и потенциальными родителями, половые клетки которых использовались для оплодотворения, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможны по медицинским показаниям и которые состоят в браке между собой, либо оди-

нокой женщиной, половые клетки которой использовались для оплодотворения и для которой вынашивание и рождение ребенка невозможны по медицинским показаниям. Как следует из вышеуказанного определения для потенциальных родителей причины, по которым приходится прибегать к применению данной репродуктивной технологии во многом продиктованы широким распространением бесплодия, в то время как для государства санкционирование различных репродуктивных технологий, очевидно, есть способ повысить рождаемость, и, в конечном счете, повлиять на непростую демографическую ситуацию [1].

Отметим, что программа суррогатного материнства в России начала работать с 1995 года, и с этих пор этические вопросы применения суррогатного материнства, а также вопросы правового регулирования данной репродуктивной технологии продолжают оставаться одними из актуальных и вызывают многочисленные дискуссии в научном сообществе, о чем свидетельствуют работы В.В. Ясеновой [2], Е.П. Бурдо [3], В.В. Самойловой [4], А.В. Герасимова, А.Ю. Афанасьевой [5], В.А. Ахматьяновой [6], Е.Г. Телегиной, А.А. Грасько [7], М.А. Волковой, Е.В. Питько [8], О.М. Толстиковой [9], Е.Ю. Ламейкиной [10], Г.В. Чеботаревой [11], а также многих других.

Согласно Федеральному закону от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» суррогатной матерью может быть женщина от двадцати до тридцати пяти лет, имеющая гражданство Российской Федерации, и не менее одного здорового собственного ребенка, получившая медицинское заключение об удовлетворительном состоянии здоровья, давшая письменное информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство. Женщина, состоящая в зарегистрированном браке, может быть суррогатной матерью только с письменного согласия супруга. Сотрудничество между потенциальными родителями и суррогатной матерью регулируется договором о суррогатном материнстве.

Как показывает правоприменительная практика [12], одним из проблемных является вопрос записи родителей ребенка, рожденного суррогатной матерью, в книге записей рождений. Такое положение дел во многом предопределяется

подходом отечественного законодателя, согласно которому лица, являющиеся потенциальными (биологическими) родителями могут быть записаны в качестве отца и матери ребенка только при условии, что суррогатная мать даст на это согласие, таким образом, в отсутствие ее согласия установление указанных лиц в качестве родителей новорожденного в бесспорном порядке невозможно. При этом, как представляется, следует признать небезосновательной позицию законодателя, обеспечивающего права суррогатной матери, так как женщина в период беременности, а также после родов инстинктивно может испытывать сильную привязанность к ребенку. Однако возникает вопрос о балансе интересов участников программ суррогатного материнства и целесообразности такого «возвышения потенциальных интересов суррогатной матери» [13].

В свою очередь, обратная сторона этого вопроса свидетельствует о том, что положение потенциальных родителей с точки зрения их установления в качестве отца и матери, либо матери новорожденного юридически не защищены. Следует констатировать, что даже юридически правильно составленный договор не может дать гарантии биологическим родителям, что ребенок после рождения будет передан им; нельзя исключить и неблагоприятные варианты развития событий, таких как шантаж, угрозы, обман [9]. В тоже время в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» разъясняется следующее: если суррогатная мать отказалась дать согласие на запись родителями указанных выше лиц (потенциальных родителей), то данное обстоятельство не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении иска этих лиц о признании их родителями ребенка и передаче им ребенка на воспитание. Таким образом, спорная ситуация все же может быть преодолена вступившим в законную силу судебным актом.

Трудности возникают и в ситуации, когда потенциальные (биологические) родители отказываются забрать ребенка и юридически оформить свои права. Поскольку за длительный период применения репродуктивной процедуры, от поиска суррогатной матери, прохождения медицинского обследования, заклю-

чения договора о суррогатном материнстве, вынашивания ребенка до его рождения, проходит продолжительное время и в жизни потенциальных родителей могут произойти серьезные перемены: разводы, болезни и даже смерть одного из них, что, может повлиять на их желание принять ребенка.

Тем не менее, вышеперечисленные риски не останавливают лиц, заинтересованных в осуществлении данной репродуктивной технологии, и суррогатное материнство становится все более популярным и востребованным во всем мире. Однако, отношение к нему сильно варьируется в различных частях мира. В Европе, правовые и этические вопросы, связанные с суррогатным материнством, вызывают немало споров. Одни страны разрешают суррогатное материнство, другие – запрещают. Так, во Франции, Германии, Австрии, Норвегии, Швеции, суррогатное материнство запрещено. В тех странах, где это разрешено, законодательство может быть ограничительным и регулировать процесс суррогатного материнства в целях защиты прав ребенка. Например, в Великобритании, Нидерландах, Испании суррогатное материнство разрешено только в некоммерческих целях, то есть для ближайших родственников или друзей. В восточной Европе сложилась иная правовая реальность, так, в Украине суррогатное материнство разрешено на коммерческой основе. В США практически во всех штатах суррогатное материнство разрешено. Как правило, суррогатная мать получает вознаграждение за свои услуги, но это не является обязательным. В США принята модель, в которой родители будущего ребенка и суррогатная мать подписывают договор, который регулирует юридический статус ребенка, оплату за услуги и всю процедуру в целом. В Австралии, отношение к суррогатному материнству также позитивное, но разрешено оно только для ближайших родственников или друзей, при этом суррогатная мать не может получать вознаграждение за свои услуги.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что отношение к суррогатному материнству сильно варьируется. В США и Австралии суррогатное материнство более детально регламентировано, чем в Европе. Основным принципом, который регулирует процедуру суррогатного материнства, заключается в обеспечении защиты прав будущего ребенка и суррогатной матери.

На наш взгляд, некоммерческое суррогатное материнство является предпочтительным с точки зрения исхода беременности, а также последствий для всех участников. Как показывает международный опыт некоммерческое суррогатное материнство возможно в большинстве случаев для ближайших родственников, что практически нивелирует значительное количество рисков, в числе которых ненадлежащее исполнение обязательств принятых на себя суррогатной матерью, проблемы, связанные с установлением биологических родителей в отсутствие согласия суррогатной матери, отказы потенциальных родителей от новорожденных.

Фундаментальной основой в вышеуказанном подходе выступает авторитет института семьи, который имеет огромное влияние на его представителей, что, безусловно, соответствует реализации наилучших интересов ребенка, потенциальных (биологических) родителей и суррогатной матери, поскольку последними движут общие цели, задачи и интересы, что, не представляется возможным при коммерческом суррогатном материнстве. Однако, закрепление в качестве императива возможности применения данной репродуктивной технологии исключительно в альтруистических целях для близких родственников, как представляется, вряд ли следует рассматривать в качестве перспективного способа разрешения проблем правовом регулировании, поскольку такое положение дел может нарушать права потенциальных родителей, лишенных возможности найти подходящих родственников для реализации программ суррогатного материнства.

Принимая во внимание изложенное, а также цели суррогатного материнства и право ребенка знать о своем происхождении и воспитываться в семье, полагаем, что именно потенциальные (биологические) родители должны иметь приоритет быть записанными в качестве отца и матери, либо матери новорожденного, в связи с чем считаем, что положения Семейного кодекса, устанавливающей необходимость получения согласия суррогатной матери подлежат реформированию. Одновременно, считаем, что в законодательстве должны быть гарантированы права суррогатной матери на общение с ребенком, которые при желании она сможет реализовать, поэтому статью 67 Семейного кодекса РФ

целесообразно дополнить положениями о праве суррогатной матери на общение с ребенком. Полагаем, что такой подход в правовом регулировании будет способствовать обеспечению баланса интересов участников программ суррогатного материнства, а также реализации наилучших интересов ребенка.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Система «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 14.02.2024).

2. Ясеновая В.В. Суррогатное материнство / В.В. Ясеновая // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – №5. – С. 195–196. – EDN MUJAET

3. Бурдо Е.П. Понятие суррогатного материнства и его правовое регулирование / Е.П. Бурдо // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – №4. – С. 54–56. – EDN SMYOVF

4. Самойлова В.А. Суррогатное материнство как правовой институт / В.А. Самойлова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №4. – С. 234–236. – EDN SAKOKR

5. Герасимов А.В. Проблемы суррогатного материнства по российскому законодательству / А.В. Герасимов, А.Ю. Афанасьева // Вестник КРУ МВД России. – 2014. – №4 (26). – С. 30–32. – EDN TCUBIJ

6. Ахматьянова В.А. Суррогатное материнство в России: анализ законодательства и практики / В.А. Ахматьянова // Правовое государство: теория и практика. – 2016. – №4 (46). – С. 132–138. – EDN ХЕОТКТ

7. Телегина Е.Г. Проблемы установления родительских прав и прав ребенка в институте суррогатного материнства / Е.Г. Телегина, А.А. Грасько // Вестник ННГУ. – 2018. – №6. – С. 150–155.

8. Волкова М.А. Проблемы правового регулирования договора суррогатного материнства в России и за рубежом / М.А. Волкова, Е.В. Питько // Проблемы экономики и юридической практики. – 2016. – №2. – С. 152–156. – EDN VUVYOT

9. Толстикова О.М. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства в России / О.М. Толстикова // Сибирский юридический вестник. – 2017. – №1. – С. 83–87. – EDN YIZRUP

10. Ламейкина Е.Ю. Правовое регулирование суррогатного материнства. Проблемы и перспективы / Е.Ю. Ламейкина // Закон и право. – 2021. – №1. – С. 56–59. – DOI 10.24412/2073-3313-2021-1-56-59. – EDN WFYALP

11. Чеботарева Г.В. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства и торговля людьми / Г.В. Чеботарева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Серия: Юридические науки. – 2022. – №1. – DOI 10.37279/2413-1733-2022-8-1-188-197. – EDN HXFPVM

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 №16 «О применении дами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vsrp.ru/documents> (дата обращения: 10.11.2023).

13. Зарапина Л.В. Понятие и правовая природа суррогатного материнства / Л.В. Зарапина, Н.Ю. Белокопытова, О.В. Дьяченко // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2021. – №3. – С. 103–108. – DOI 10.21779/2224-0241-2021-39-3-103-108. – EDN MTNHOC