

*Сергань Ксения Андреевна*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **РОЛЬ, МЕСТО И ЗНАЧЕНИЕ ПРИЗНАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ**

*Аннотация:* письменные доказательства считаются информацией о важных событиях для дела и извлекаются из текста или изображения на различных носителях, которые были получены и оценены в соответствии с законом. В статье рассматривается один из критериев оценки, который, по мнению автора, должен быть включен в перечень.

*Ключевые слова:* письменные доказательства, доказывание, оценка, признание, гражданский процесс.

В процессе системного оценивания доказательств в гражданском деле проявляются интегративные качества системы средств подтверждения фактов. По нашему мнению, кроме обоснованности, допустимости, достоверности и достаточности письменных доказательств, следует включить их признание.

При рассмотрении важности признания документа существенным образом возникает вопрос о сущности этого признания. Является ли это искренним признанием доказательства или что-то другое? Сложно представить с самого начала, что подразумевается под признанием письменного доказательства, если предположить, что оно не обязательно совпадает с признанием присутствия или отсутствия факта, который оно подтверждает. Можно ли предполагать признание достоверности доказательства при одновременном отрицании реального обстоятельства, которое оно подтверждает? Следовательно, признание правильности доказательства фактически является признанием факта, зафиксированного в документе.

Признание документа в ходе иска о присуждении может представлять собой юридически значимый вывод, основанный на фиксации соответствующего факта в письменной форме. Это действие несет в себе более сложные правовые последствия, чем простое представление доказательств. Признание документа в данном случае означает признание не только фактов, но и установление правовых отношений. Этот процесс может быть рассмотрен как акт юридического признания, который может включать в себя различные аспекты в зависимости от обстоятельств [1].

В рамках гражданского процесса важно учитывать, что признание письменных доказательств играет ключевую роль и может существенно повлиять на исход дела. Отметим, что интерпретация юридических фактов может не совпадать с содержанием документа и согласием на иск. Особенное внимание следует уделить иску как особому объекту согласия в рамках гражданского процесса.

В литературе по юриспруденции активно обсуждается различие между двумя формами признания искового требования: квалифицированным и простым. Квалифицированное признание сопровождается оговоркой, направленной на снижение значимости согласия, в то время как простое признание не предполагает подобных условий.

При рассмотрении исковых требований в суде, необходимо учитывать юридическую точку зрения на представленные документы и факты. Полное или частичное признание относится к юридическим требованиям истца, а не к конкретным обстоятельствам. Понимание различий между простым и квалифицированным признанием помогает определить согласие сторон и уровень ответственности в гражданском деле. Обсуждение вопроса о признании в судебной практике часто включает дискуссию о возможности его разделения на разные виды.

Проблема неделимости признания в процессуальном праве рассматривается некоторыми процессуалистами как недостаточно учитываемая. Это особенно касается случаев абсолютного принятия или отвержения его в основе решения, как, например, в французском гражданском праве. Однако, стоит отметить, что

возражения против такого деления признания не всегда имеют обоснование. Важно помнить, что судебные органы часто сталкиваются с ситуациями, когда признание сопровождается оговоркой или условием. Для определения характера и последствий таких оговорок в различных ситуациях необходимо разработать ясные критерии и процедуры, учитывая конкретный контекст и цели правосудия.

Важно осознавать, что классификация признания на разнообразные категории может помочь в структурировании и анализе данных, полученных в ходе судебного разбирательства. Следовательно, изучение правовой теории должно активно заниматься тематикой, связанной с различными типами признания и их воздействием на процесс судебного разбирательства, с целью обеспечения более справедливого и эффективного функционирования судебной системы. Когда речь заходит о выявлении установленного факта, судьи опираются на свои внутренние убеждения, формирующиеся в результате анализа всех документов дела в целом.

При обсуждении дела в закрытой комнате, заключительное исследование и оценка доказательств проводятся, что подчеркивает важность признания письменных доказательств для выявления объективной правды на протяжении всего процесса принятия решения. Важно отметить, что критерий достаточности конкретного факта меняется в зависимости от контекста и особенностей дела, и это осознание помогает судьям принимать справедливые решения на основе глубокого анализа.

В гражданском процессе важно умение выявлять причины для освобождения от обязанности доказывать свою правоту. Это означает, что одна сторона часто должна предоставлять доказательства, чтобы убедить суд в своей стороне, в то время как другая сторона может использовать эти причины в своих интересах. Сложный процесс определения убедительности доказательств требует объективного подхода со стороны всех участников юридического процесса. Только так можно гарантировать справедливость и правдивость окончательного решения.

В судебных спорах в гражданском процессе играют важную роль письменные доказательства. Они способны открыть дверь к разрешению конфликтов и раскрыть истину. Важно помнить, что внимательный анализ письменных доказательств является неотъемлемой частью судебного процесса[2, С.229].

Существует вопрос о том, будет ли признание ответчиком исковых требований основанием освобождения истца от доказывания фактов. Гражданский процессуальный кодекс РФ предусматривает возможность истца отказаться от иска, ответчику признать иск, а сторонам мирно урегулировать спор. Однако эти действия не являются безусловными правами сторон и находятся под контролем суда. Судья может не согласиться с отказом истца от иска или признанием ответчиком иска, если такие действия противоречат закону и нарушают права других лиц. Аналогичные требования предъявляются и к условиям мирового соглашения. Выражение воли сторон в отказе от иска, признании иска или заключении мирового соглашения может быть сделано в письменной форме или устно [3, с. 454].

Письменное заявление приобщается к делу, а в случае устной формы выражения в плане заседания суда заносится содержание волеизъявления сторон. Стороны подтверждают правильность записи о своем волеизъявлении своей подписью. Если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение выражены в письменном виде, то эти документы также приобщаются к делу.

Важно отметить, что признание судом существования определенных правовых отношений не всегда соответствует фактическим обстоятельствам, на которые полагается истец в своих доводах. Возникают значительные разногласия относительно фактической обстановки, особенно если законодатель не предусматривает точный состав фактов, вызывающих возникновение, изменение или прекращение правоотношений (ч. 3 ст. 68 ГПК РФ) [4, с. 192].

При исследовании письменных доказательств участники дела могут обнаружить заявление о поддельном документе как одном из аргументов. Подделки письменных доказательств представлены в различных формах, направленных на изменение формы и содержания документа с целью обмана.

Подделка документов является распространенным преступлением, которое может проявляться в различных формах, включая изменение содержания настоящего документа и создание поддельных документов с неверными записями. Мошенничество, получение незаконных преимуществ и скрытие правонарушений – это лишь некоторые из целей, которые могут преследоваться подделкой документов. Распознавание признаков фальшивых документов и проведение экспертизы для их выявления имеют важное значение в борьбе с этим видом преступлений [5, с. 247].

В различных ситуациях были замечены случаи упоминаний о подлоге, включая возврат займа, исполнение договоров, признание наследственных прав, имущественные требования и споры о заключении сделок. Также возникали споры в рамках брачных договоров и трудовых отношений, особенно касающиеся ответственности работников за неисполнение трудовых обязанностей и снятие дисциплинарных взысканий. Эти ситуации зачастую связаны с оспариванием подлинности различных документов, включая доверенности и накладные.

### *Список литературы*

1. Амерханова А.Р. Процессуальное значение признания письменных доказательств в гражданском процессе / А.Р. Амерханова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru> (дата обращения: 14.03.2024).

2. Саркисян В.Г. Вопросы доказывания по делам, возникающим из наследственных правоотношений / В.Г. Саркисян // Социально-экономические процессы современного общества: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2023. – EDN PMDLWR.

3. Саркисян В.Г. К вопросу о нормативном регулировании и принципах примирительных процедур / В.Г. Саркисян // Право и государство: теория и

практика. – 2023. – №7 (223). – EDN KXLFPY. DOI 10.47643/1815-1337\_2023\_7\_454

4. Гражданский процесс: учебник / под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – М.: Проспект, 2019.

5. Саркисян В.Г. Некоторые аспекты рассмотрения судами обязательственных споров / В.Г. Саркисян // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XVIII всероссийской национальной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2022. – EDN MDEGDN.