

*Сергань Михаил Андреевич*

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ СУДЕБНОЙ АВТОТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

*Аннотация:* в статье рассматривается понятие «судебная автотехническая экспертиза», которое не только имеет академическую значимость, но также интересно для практических сотрудников, связанных с утверждением такой экспертизы и оценкой выводов экспертов.

*Ключевые слова:* автотехническая, экспертиза, эксперт, ДТП, гражданский процесс.

Разбирательство судебных дел, связанных с дорожно-транспортными происшествиями, требует особых технических знаний, охватывающих все важные аспекты – водителя, автомобиль, дорогу и окружающую среду, образующие комплекс дорожного движения в целом. Часто для разрешения таких дел в суде необходимо проведение автотехнической экспертизы.

Судебная автотехническая экспертиза, являясь составляющей судебной инженерно-транспортной экспертизы, имеет целью определить причины и обстоятельства дорожно-транспортных происшествий, а также оценить техническое состояние автотранспортных средств и дороги.

По ходу проведения экспертизы осуществляется анализ всех материалов дела, включая версии участников ДТП, осмотр места происшествия и автомобилей, а также следы на них. Специалисты изучают детали, узлы, агрегаты и системы транспортных средств, а также анализируют действия его участников и другие исходные данные.

Объектом автотехнической экспертизы являются фактические данные о техническом состоянии автомобиля, состоянии дороги на месте происшествия,

действия участников ДТП и их возможности, включая различные версии происшествия и механизм ДТП. Эксперты полагаются на свои специальные знания и материалы гражданского/арбитражного дела, а также административные материалы, чтобы выявить обстоятельства, способствующие совершению преступлений.

Каждый вид автотехнической экспертизы может быть дополнительно специализирован, хотя обширный перечень объектов исследования остается неизменным.

Судебная автотехническая экспертиза в гражданском процессе может помочь ответить на ряд вопросов. Одним из таких вопросов является необходимость согласования показаний участников и свидетелей ДТП с фактическими обстоятельствами произошедшего [1, с. 185]. Кроме того, экспертиза определяет соответствие действий участников ДТП требованиям правил дорожного движения.

В связи с этим возникают вопросы, требующие решения, такие как определение механизма столкновения транспортных средств, установление механизма и угла взаимного расположения транспортных средств в момент столкновения, а также оценка скорости движения и других параметров транспортных средств.

Экспертиза также устанавливает возможность предотвращения ДТП, анализирует действия водителя в соответствии с правилами дорожного движения и дает оценку их соответствия. Кроме того, экспертиза позволяет определить техническую возможность предотвращения ДТП и установить причинную связь между действиями водителя и последствиями, а также определить организационные условия движения, способствующие совершению ДТП.

Также эксперт определяет возможности восстановительного ремонта автомобиля в результате повреждений, износа, стоимость годных остатков автомобиля и другие связанные вопросы.

Судебная автотехническая экспертиза играет важную роль в установлении обстоятельств дорожно-транспортных происшествий. Однако, чтобы сделать ее

применение более эффективным и осмысленным, необходимо определить сущность этого процессуального действия [2, с. 223].

К сожалению, до сих пор в криминалистической и экспертной литературе отсутствует конкретное понятие судебной автотехнической экспертизы, что приводит к неправильному ее восприятию и определению целей и видов данной экспертизы. В связи с этим, представляется целесообразным составить такое понятие.

Судебная экспертиза – это процессуальное действие, заключающееся в проведении исследований и вынесении заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле.

Данное определение позволяет сосредоточить внимание на важных аспектах, которые связаны с: – позицией респондента, отвечающего за разработку и формулировку заключений; – областью специальных знаний, необходимых для выполнения экспертизы; – кругом лиц, имеющих право назначать проведение экспертизы; – целями, для которых назначается экспертиза [3, с. 246].

В данном контексте мы рассмотрим эти аспекты в области судебной автотехнической экспертизы.

В соответствии со справочником профессиональных должностей, судебная автотехническая экспертиза проводится экспертом-автотехником. Соответствующий нормативный документ определяет требования к эксперту-автотехнику, которые включают в себя специальные знания в области техники, связанные с направлениями «автомобиле-тракторное строительство» и «автомобили и автомобильное хозяйство».

Целью проведения судебной автотехнической экспертизы является определение технического состояния транспортных средств, дорог и их обустройства, а также дорожных знаков и разметок.

Экспертиза также включает исследование причинно-следственных связей дорожно-транспортных происшествий (ДТП) и психофизиологического состояния водителей и других участников ДТП.

В 2000 году законодателем было представлено описание должности «Специалист по автотехнической экспертизе (эксперт-автотехник)». Согласно данному описанию, эксперт-автотехник проводит осмотр транспортных средств и анализирует обстоятельства, связанные с аварией или ее элементами. Кроме того, эксперт-автотехник изучает ситуацию на месте дорожно-транспортного происшествия.

Задачей эксперта-автотехника является исследование обстановки на месте происшествия для выявления значений параметров и коэффициентов, связанных с движением транспортных средств и других объектов.

Эти параметры включают коэффициенты сцепления, замедления, сопротивления качению и другие показатели, а также видимость и обзорность с позиции водителя в момент происшествия. Эксперт также анализирует обстоятельства, которые могли повлиять на возникновение происшествия.

Однако оценка психофизиологического состояния участников ДТП не входит в компетенцию эксперта-автотехника и может быть установлена только с помощью проведения комплексной судебной медико-психологической экспертизы.

Е.А. Тарасов указывает на другие цели автотехнической экспертизы, которые соответствуют квалификации эксперта-автотехника: 1) определение технического состояния транспортных средств, участвовавших в ДТП; 2) решение вопроса о соответствии или несоответствии действий водителя дорожным условиям и фактическим параметрам обстановки и движения; 3) установление отдельных обстоятельств механизма ДТП, включая важные параметры движения; 4) выяснение технической возможности предотвращения ДТП[4].

Таким образом, эксперт-автотехник проводит комплексные исследования, включающие оценку технического состояния транспортных средств, анализ действий водителя и определение факторов, которые могли привести к происшествию. Однако для решения вопросов, связанных с психофизиологическим состоянием участников ДТП, требуется проведение специализированной медико-психологической экспертизы.

В рамках суждений, следует определить существование процесса, причудливого названия судебной технической автотехнической экспертизы: это скопление действий, когда герои занимаются исследованиями, а также дают свои профессиональные суждения по вопросам, требующим специализированных знаний в сфере транспортной техники, в частности в области автомобилестроения и автомобильного хозяйства.

Суды поручают экспертам изучение указанных вопросов с целью проследить за техническим состоянием транспортных средств и изучить историю и обстоятельства дорожно-транспортного происшествия, включая обстановку на месте ЧП, а также с целью определить правильно обстоятельства дела и сокращения процессуальных сроков [5, с. 447].

### *Список литературы*

1. Крашенинников Е.А. Гражданское право и процесс. Избранные труды / Е.А. Крашенинников. – М.: Юрайт, 2024. – 355 с.
2. Саркисян В.Г. Некоторые вопросы назначения и оценки экспертизы в гражданском процессе / В.Г. Саркисян // Право, история, педагогика и современность: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2024. – С. 222–226. – EDN LEPBER.
3. Саркисян В.Г. Некоторые аспекты рассмотрения судами обязательственных споров / В.Г. Саркисян // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XVIII всероссийской национальной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2022. – С. 246–249. – EDN MDEGDN.
4. Тарасов Е.А. Методические и процессуальные проблемы проведения судебной автотехнической экспертизы // Вестник академии права и управления. – 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-i-protsessualnye-problemy-provedeniya-sudebnoy-avtotekhnicheskoy-ekspertizy> (дата обращения: 25.03.2024).
5. Торосян М.С. К вопросу о понятии и значении процессуальных сроков в гражданском процессе // Научное обеспечение агропромышленного комплекса:

сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год. – Краснодар, 2021. – С. 466–469. – EDN FHFFEZ.