

Гиниатуллин Азам Айратович

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА КОНКУРЕНЦИЮ

Аннотация: статья посвящена анализу нормативно-правового регулирования в области его воздействия на развитие конкуренции, оценке результатов такого воздействия при достижении политико-экономических задач, оптимизации подходов к их достижению.

Ключевые слова: конкуренция, правовой анализ конкуренции, монополия, недобросовестная конкуренция.

В настоящее время конкуренция занимает ключевое положение в экономическом развитии государства. Благодаря конкуренции повышается предпринимательская активность, инновационный потенциал, повышение качества товаров, работ и услуг. Возникновение конкуренции в Российской Федерации во многом связано с переходом и развитием рыночной экономики, и, конечно же, предпринимательской деятельности. Конкуренция способствует производителям товаров, лицам, оказывающим услуги и работы соревноваться друг с другом в целях реализации собственного продукта по наиболее выгодному предложению и с минимальными затратами на производство. Следствием развития конкурентной среды на рынке стали и его адаптация под потребности общества и граждан.

Вопросы правового регулирования конкуренции исследуется множеством ученых и экспертов в различных областях экономики, права, политики, социологии и многих других. Как отмечают А.Г. Мачкалова и А.Я. Гаджиакаева, «институт конкуренции в России представляет собой не что иное, как систему правил и механизмов, которые регулируют экономические отношения между предпринимателями и различными организациями на рынке. Более чем за двадцать пять лет

существования антимонопольного законодательства было принято огромное количество нормативных правовых актов, которые изменяли или дополняли содержание данного законодательства, что вызвано поступательным развитием общественных отношений по развитию конкуренции, с одной стороны, а с другой, стремлением государственных органов обеспечить наиболее полноценную защиту прав и законных интересов субъектов конкурентных правоотношений» [15].

В России институт конкуренции регулируется отдельными нормативными правовыми актами. Конечно же, следует начать с Конституции Российской Федерации. Согласно ч. 1 ст. 8 главного нормативного правового акта страны, гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, а также свобода экономической деятельности. А в силу ч. 2 ст. 34 Конституции РФ экономическая деятельность, которая направлена на монополизацию и недобросовестную конкуренцию не допускается.

Конкуренция представляет собой соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными, отдельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Данное легальное определение понятия «конкуренция» закреплено в п. 7 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»). В научной литературе указывают, что в отличие от предыдущего нормативного акта – Закона РСФСР от 22.03.1991 г. №948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» [4], где большинство статей утратило силу, целями закона были предупреждение, ограничение и пресечение именно монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. В законе было заложено множество запретов и в меньшей степени регулированию вопросов развития конкуренции.

Однако ряд специалистов в области антимонопольного законодательства убеждены, что преимуществом ФЗ «О защите конкуренции» является наличие правовой основы для единообразной трактовки добросовестных и недобросовестных форм конкуренции. Имеет место быть и обратное мнение. Как отмечает А.В. Тихонова: «По-прежнему целью закона выступает не развитие конкуренции, а только ее защита и пресечение противоправных действий».

ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает отдельную главу посвященной недобросовестной конкуренции (гл. 2.1). Соответственно в качестве форм недобросовестной конкуренции закон устанавливает: дискредитацию, введение в заблуждение, создание смещения, некорректное сравнение и использование иных форм. В качестве одного примера из форм, закрепленных в законе, следует привести недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения. Так, согласно ст. 14.3 не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения субъекта хозяйствования и (или) его товара с другим субъектом-конкурентом и (или) его товара, в том числе может проявляться в следующих видах.

1. Сравнение путем использования слов, таких как «лучший», «первый», «номер один», «самый» и иных слов или обозначений, которые могут создавать впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания определенных характеристик или параметров для сравнения. Данный вид некорректного сравнения распространяется на неограниченный круг лиц и их товаров; [19].

2. Сравнение, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть проверены объективно. В отличие от первого вида, этот вид некорректного сравнения распространяется на конкретного субъекта или его товара.

3. Сравнение, основанное исключительно на незначительных или несопоставимых фактах и содержащее негативную оценку деятельности субъекта-конкурента или его товара. В данном случае идет о сравнении, которое построено с использованием неправильных логических операций.

При этом нужно понимать, что некорректное сравнение может быть двух видов: позитивное, которое не ослабляет репутацию товара конкурента, а именно используя ее, и напротив – негативное, когда при сравнении хозяйствующий субъект стремится принизить товары субъекта-конкурента, превознося свои. Такие понятия, как «добропорядочность», «разумность» и «справедливость» в определении недобросовестной конкуренции позволяют развивать многообразные формы и методы недобросовестной конкуренции, которые прямо не противоречат законодательству Российской Федерации.

Как полагает Т.А. Фан: «В современном мире возникают все больше новых вызовов для принципа свободы конкуренции, среди них совершенствование цифровой экономики, где крупные технологические компании получают значительное преимущество на рынке благодаря доступу к огромному количеству данных и возможности получать информацию о нужных потребителях [17]. В связи с этим автор и задается вопросом о том, как действительно, верно, регулировать деятельность крупных технологических компаний и при этом защищать интересы потребителей?»

Соответственно, свобода конкуренции выступает в качестве неотъемлемого элемента предпринимательской деятельности, благодаря которому возможно создание условий для развития конкуренции и повышения качества производимых товаров, оказания работ и услуг. При этом нужно понимать, что нарушение ФЗ «О защите конкуренции» может повлечь на субъектов рынка возложение различных мер юридической ответственности.

Достаточно справедливой позицией придерживается М.Х. Коркмазова о том, что за нарушение законодательства в области защиты конкуренции предусмотрена гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность [13]. Так гражданско-правовая ответственность предполагает собой возможность потребителям получить возмещение убытков, причиненный им правил конкуренции, тогда как административная (к примеру, (ст. 14.33 КоАП РФ – недобросовестная конкуренция) и уголовная ответственность (например, ст. 178 УК РФ – ограничение конкуренции) являются наиболее эффективными мерами

для предотвращения нарушения действующего закона и наказания виновных в содеянном. В то же время для эффективной борьбы с нарушениями в сфере конкуренции необходимо не только установление юридической ответственности, но и создание действенных механизмов контроля и надзора за соблюдением и выполнением предписаний законодательства, совершенствование антимонопольного законодательства.

В качестве правовой основы конкуренции в Российской Федерации выступают и кодифицированные нормативные правовые акты. Ранее уже упоминались такие акты, как: УК РФ, то есть Уголовный кодекс Российской Федерации и КоАП РФ, то есть Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Соответствующие законы направлены на охрану конкурентных отношений, которые сформировались между субъектами экономической деятельности и закрепляют перечень статей уголовной и административной ответственности. Кроме них особое внимание следует обратить и на Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 10 ГК РФ использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке не допускается. Помимо этого, в ГК РФ содержатся положения, которые применяются к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции и ограничению конкуренции о применении соответствующего права; нормы, которые определяют взаимодействие гражданского и антимонопольного законодательства в сфере прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

Так, в силу п. 1 ст. 1222 к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции, используется право той страны, рынок которой затронут или может быть затронут такой конкуренцией, если иное не вытекает из закона или существа определенного обязательства. В данном случае идет речь о применении норм международного частного права, которые установлены в части третьей ГК РФ.

Согласно п. 7 ст. 1252 ГК РФ защита исключительного права может осуществляться как способами, установленными ГК РФ, так и в соответствии с антимонопольным законодательством в случае нарушения данного права, признанного в соответствующем порядке недобросовестной конкуренцией. А если обратиться к ст. 1512 ГК РФ, то в силу пп. 6 п. 2 предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично всего срока действия правовой охраны, если действия обладателя права, которые связаны с предоставлением правовой охраны товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны недобросовестной конкуренцией или злоупотреблением правом. В данном случае идет речь о применении норм в области результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которые установлены в части четвертой ГК РФ.

Несмотря на особую роль законов в области правового регулирования, нельзя не отметить и подзаконные акты, которые принимаются исполнительными органами во исполнение законов. Примером такого акта выступает Распоряжение Правительства РФ от 02.09.2021 г. №2424-р «Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 годы» (далее – Национальный план).

Согласно главе 2 Национального плана его задачами являются:

- развитие добросовестной конкуренции на товарных рынках;
- снижение барьеров для поставщиков и потребителей товаров, работ и услуг;
- обеспечение равных условий деятельности на товарных рынках для компаний с государственным участием, а также организаций частной формы собственности;
- расширение и повышение эффективности международного сотрудничества, направленного на обеспечение и защиты развития, конкуренция, а в том числе восстановление условий конкуренции при нарушении антимонопольного законодательства;

- создание условий для развития конкуренции в сфере государственного оборонного заказа;
- развитие межвидовой конкуренции и конкуренции и конкуренции между компаниями в сфере транспорта и ряд других задач.

Следует отметить, что одним из ответственных органов за реализацию Национального плана является Федеральная антимонопольная служба. Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации или сокращенно ФАС РФ представляет собой уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, который выполняет функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства. Правовой статус данного органа определяется Положением о Федеральной антимонопольной службе.

В соответствии с вышеуказанным Положением в качестве полномочий, которыми наделена Федеральная антимонопольная служба в сфере конкуренции, выступают:

- порядок проведения анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта и выявления иных случаев недопущения, ограничения или же устранения конкуренции (п. 5.2.3);
- в целях установления доминирующего положения финансовой организации, поднадзорной Центральному банку РФ согласует с ним порядок проведения анализа состояния конкуренции (п. 5.2.4);
- порядок пересмотра предписаний, установленных в ФЗ «О защите конкуренции» (п. 5.2.9.18).
- порядок выдачи предупреждения о прекращении действий или бездействия, содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства (п. 5.2.9.15), осуществляет и иные полномочия.

В качестве примера подзаконного акта, принятого Федеральной антимонопольной службой, служит «Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – Стратегия). Данный правовой акт заложил в себе следующие цели его принятия:

- обеспечение реализации целей, задач и принципов государственной политики по развитию конкуренции при реализации Национальных проектов;
- совершенствование правовых и организационных механизмов защиты конкуренции;
- создание эффективных механизмов развития конкуренции на всех уровнях власти;
- совершенствование антимонопольного регулирования в условиях цифровой экономики и ее глобализации;
- реформирование правового регулирования деятельности естественных монополий, а также формирование эффективных механизмов тарифного регулирования;
- создание необходимых условий для эффективной конкуренции при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд;
- повышение эффективности осуществления контроля в сфере государственного оборонного заказа.

Если обратиться к ст. 2 ФЗ «О защите конкуренции», то она закрепляет положения об антимонопольном законодательстве и иных нормативных правовых актов о защите конкуренции. Согласно п. 2 если международным договором России предусмотрены иные правила нежели те, которые установлены настоящим законом, то подлежат применению правила международного договора РФ. Соответственно, п. 2 ст. 2 ФЗ «О защите конкуренции» подразумевает собой то, что международные акты также являются правовыми регуляторами конкуренции в Российской Федерации.

В этой связи, примером международного акта в области защиты конкуренции выступает Рекомендательный международный акт «О защите конкуренции» от 17.02.1996 г. (далее – Закон) Этот закон определяет организационные и правовые основы предупреждения и пресечения монополистической деятельности, а также направлен на обеспечение условий для формирования и эффективного функционирования конкурентных отношений, складывающихся на товарных рынках.

Закон закрепляет ключевые задачи, функции и полномочия органа по защите конкуренции, в частности на него возложены такие задачи, как:

- содействие формированию рыночных отношений на основе развития конкуренции и предпринимательской деятельности;
- предупреждение, ограничение и дальнейшее пресечение монополистической деятельности;
- государственной контроль за соблюдением законодательства о защите конкуренции.

В качестве функций уполномоченного органа можно выделить следующие:

- направление предложение в государства-участников по вопросам совершенствования законодательства в сфере защиты конкуренции и практики его применения;
- предоставление рекомендаций по проведению мероприятий, которые направлены на развитие конкуренции на товарных рынках;
- разработка мер по демополизации производства и обращения.

Помимо вышеуказанного международного акта, следует также отметить и «Конвенцию по охране промышленной собственности» от 20.03.1983 г. (далее – Конвенция). Так, в ст. 10 содержится положение о том, что следует понимать под недобросовестной конкуренцией в промышленной собственности, а именно всякий акт конкуренции, который противоречит честным обычаям в промышленных и торговых делах. В качестве случаев, подлежащих запрету, выступают:

- все действия, которые могут вызвать смещение предприятия, продуктов, промышленной или торговой деятельности конкурента;
- ложные утверждения, способные дискредитировать предприятие, продукты или деятельность конкурента;
- указания или утверждения, при использовании которых возможно ввести общественность в заблуждение касательно характера, способа изготовления, свойств пригодности к применению или количеству соответствующего товара.

Несмотря на то обстоятельство, что конкуренция в Российской Федерации регулируется весьма большим количеством нормативных правовых актов, в

научной литературе можно встретить мнение ученых о том, что антимонопольное законодательства является несовершенным. Это приводит к тому, что некоторые правовые нормы не согласованы между собой, что достаточно затрудняет их использование в практическом плане. Помимо этого, ученые также отмечают, что существуют проблема контроля за его соблюдением со стороны уполномоченных государственных органов.

Таким образом, институт конкуренции в России представляет собой не что иное, как систему правил и механизмов, которые регулируют экономические отношения между предпринимателями и различными организациями, а также государственными органами на рынке. В Российской Федерации институт конкуренции регулируется антимонопольным законодательством и контролируется специализированным органом – Федеральной антимонопольной службой. Иерархия антимонопольного законодательства представлена следующим образом:

- 1) Конституция;
- 2) иные Федеральные законы;
- 3) подзаконные акты.

В качестве отдельного блока правового регулирования конкуренции выступает международные правовые акты.

Высокий уровень конкуренции во всех отраслях способен обеспечить стабильный рост и развитие экономики, снижение издержек в масштабе национальной экономики, снижение социальной напряженности в обществе, обеспечение национальной безопасности. Не вызывает сомнения, что на сегодняшний день глобальные экономические вызовы современной экономики России ставят новые цели и задачи по совершенствованию правовых и организационных мер обеспечения, защиты и развития конкуренции.

Однако, учитывая недостатки, которые имеются в антимонопольном законодательстве, присутствует и позитивные аспекты в области правового регулирования института конкуренции в Российской Федерации, например поддержка

малого и среднего бизнеса, что способствует увеличению конкуренции на рынке товаров, работ и услуг.

Все же решение проблем в области правового регулирования в настоящее время остается актуальным и требует дальнейшей разработки мер для их устранения.

Список литературы

1. Рекомендательный законодательный акт «О защите конкуренции (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 17.02.1996) // Информационная бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. – 1996. – №10. – С. 113.

2. Конвенция по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5111/ (дата обращения: 11.12.2023).

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.12.2023).

4. Закон РСФСР от 22.03.1991 №948-I (ред. от 26.07.2006) «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» // Российская газета. – 1991. – №89.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – №32. – Ст. 3301.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 27.11.2023) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 №146-ФЗ от (ред. 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 03.12.2001. – №49. – Ст. 4552.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 27.11.2023) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – №1 (часть I). – Ст. 1.

9. Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. – 31.07.2006. – №31 (часть I). – Ст. 3434.

10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 №230-ФЗ от (ред. 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 25.12.2006. – №52 (часть I). – Ст. 5496.

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» // Собрание законодательства РФ – 02.08.2004. – №31. – Ст. 3259.

12. Распоряжение Правительства РФ от 02.09.2021 №2424-р (ред. от 21.08.2023) «Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 годы // Собрание законодательства РФ. – 13.09.2021. – №37. – Ст. 6553.

13. Коркмазова М.Х. Некоторые проблемы правового регулирования института конкуренции в Российской Федерации / М.Х. Коркмазова // Молодой ученый. – 2018. – №41 (227). – С. 48–49. EDN YLHYBN

14. Космачев В.Р. Исследование природы понятия конкуренции / В.Р. Космачев // Кронос: экономические науки. – 2022. – №1 (32). – С. 1–9.

15. Мачкалова А.Г. Особенности административно-правовой поддержки и защиты конкуренции в РФ / А.Г. Мачкалова, А.Я. Гаджиакаева // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: сб. статей по результатам международной научно-практической конференции / под ред. Е.В. Евсиковой, И.В. Хмиль. – В 2 т. – Симферополь, 2022. – С. 301–305. EDN YDQXCQ

16. Тихонова А.В. Антимонопольное законодательство и перспективы его реформирования в Российской Федерации / А.В. Тихонова // Правовая частных и публичных интересов: сборник научных статей Международной научно-практической конференции. – М., 2019. – С. 147–149. EDN AQWPEM

17. Фан Т.А. Модернизация правового регулирования конкуренции в международных экономических отношениях / Т.А. Фан // Вопросы устойчивого развития общества. – 2022. – №6. – С. 661–668. EDN LIZJCB

18. Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности / Б.С. Эбзеев. – М.: Норма, 2007. – 383 с. EDN SDQPCP

19. Письмо ФАС России от 24.12.2015 № ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета» // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196224/28e8e379afce8fe050e6794be6589e40744bc87c/#dst100109 (дата обращения: 09.12.2023).