

**Гринько Ирина Игоревна**

студентка

Научный руководитель

**Юн Лариса Владимировна**

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОСУДИЯ СТРАН – УЧАСТНИЦ БРИКС: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются общие положения, судебные органы, сходства и отличия судебных систем стран-участников БРИКС. Актуальность проводимого исследования заключается в том, что основа влияния БРИКС – положение этой группы стран на мировой арене. Задачами исследования являются изучение правовой и судебной систем стран – участниц БРИКС. Это поможет в понимании правовых систем для безопасности за рубежом наших сограждан, а также в обмене опытом осуществления правосудия иностранных государств.

*Ключевые слова:* анализ судебной системы, Российская Федерация, Бразилия, Индия, Китайская Народная Республика, Южно-Африканская Республика, правосудие.

Страны БРИКС представляют четыре континента (и, что крайне важно для оценки их потенциала, являются лидерами в своих регионах, территория стран БРИКС составляет 30% территории земного шара), в них проживает 40% населения Земли, не говоря уже о впечатляющих показателях их экономического роста.

БРИКС (англ. BRICS – Brazil, Russia, India, China, South Africa) – межгосударственный неформальный институт сотрудничества стран с крупной развивающейся экономикой – России, Бразилии, Индии, Китая и Южно-Африканской

Республики (ЮАР) [5]. В 2024 году к этому межгосударственному объединению присоединились еще ряд государств (Египет, Иран, ОАЭ и Эфиопия).

К источникам права в Российской Федерации относятся Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы и законы субъектов федерации. Судебная система Российской Федерации состоит из трёх уровней: 1) мировые судьи субъектов Российской Федерации (рассматривают дела, связанные с выдачей судебного приказа, расторжением брака, если нет обоюдных претензий относительно имущества и совместного проживания детей); 2) суды общей юрисдикции (занимаются рассмотрением гражданских и уголовных дел, которые не входят в компетенцию мировых судей) [2]; 3) высшие судебные органы (Верховный Суд (отбор кандидатов в присяжные заседатели [6]) и Конституционный Суд России (проверка конституционности актов). Судебная система выполняет следующие функции: разрешение споров и конфликтов, обеспечение правопорядка, судебная система рассматривает жалобы граждан на нарушение их прав и принимает соответствующие меры для восстановления справедливости.

Правовая система Бразилии в целом относится к романо-германской правовой семье, входя в ее обособленную латиноамериканскую группу. Конституционное право во многом следует модели США, уголовное право испытало влияние французского и итальянского образцов, а гражданское было кодифицировано под воздействием германского законодательства. Судебная система Бразилии состоит из двух разных судов: федеральных судов и судов штатов, Верховный федеральный суд является высшим судом своей правовой системы. Федеральная организация правосудия, а также юрисдикция федеральных судов установлены Конституцией. Система уголовного права в Бразилии использует состязательную систему.

Правовая система Индии основана на трех основных источниках: общем праве, религиозном праве и гражданском («романском») праве. Отступления от английского законодательства были сделаны в соответствии с тем, что индийские

законодатели считают уникальными условиями Индии и соображениями справедливости. Индийская судебная система следует системе общего права, основанной на зарегистрированных судебных прецедентах. Судебная система Индии включает Верховный суд Индии, Высокие суды и нижестоящие суды на районном, муниципальном [1] и деревенском уровнях. Судебная власть в Индии имеет пирамидальную структуру, на вершине которой находится Верховный суд [3].

В Китае источниками права являются Конституция КНР, законы, а также нормативные акты, принимаемые государственными органами и органами местного самоуправления. Система народных судов КНР состоит из Верховного народного суда, местных народных судов и специальных народных судов. Местные народные суды состоят из Высших народных судов, Народных судов промежуточной инстанции и Народных судов первой инстанции. Согласно Конституции Китая, Верховный народный суд подотчетен Всекитайскому собранию народных представителей, что не позволяет суду функционировать отдельно и независимо от правительственной структуры.

Южная Африка является конституционной демократией. Конституция является высшим законом страны. В Южной Африке действует смешанная правовая система – гибрид римско-голландского гражданского права, английского общего права, обычного права и религиозного личного права. Их влияние отражает историю колониального управления Южной Африкой со стороны голландцев и англичан. Статья 166 Конституции ЮАР устанавливает следующие суды: Конституционный суд, Верховный апелляционный суд, Высокие суды, мировые суды. Главный судья несет ответственность за все высшие суды, включая Конституционный суд, Верховный апелляционный суд, Высокий суд и любой суд, имеющий статус, аналогичный Высокому суду [4].

Лидером в сфере развития различных способов применения искусственного интеллекта в юридическом регулировании общественных процессов и в правовой практике являются Китай и Индия, при этом Китай исповедует более закрытые формы юридического регулирования сферы высших технологий и искусственного интеллекта, включая их жесткий государственный контроль.

Несмотря на различия систем правосудия в странах-участниках БРИКС, которые выражаются в разных источниках права, в различиях судебных органов, сходствами являются: наличие специальных судов по различным вопросам, многоступенчатость судебной системы, обязательность исполнения судебных решений, защита прав и свобод граждан [7; 8], в том числе при помощи бесплатной юридической помощи [10], высокий уровень правовой культуры [9] у судей в ходе рассмотрения многочисленных правовых споров.

### *Список литературы*

1. Гарифуллина А.Р. Контроль за деятельностью муниципальных органов: зарубежный опыт / А.Р. Гарифуллина, Л.В. Юн // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – №6. – С. 57–61. – DOI 10.18572/1813-1247-2020-6-57-60. – EDN GBGULD

2. Багаутдинов Ф.Н. Право на защиту: практика новых кассационных судов / Ф.Н. Багаутдинов, Р.А. Шарифуллин // Адвокатская практика. – 2020. – №6. – С. 3–8. – EDN ZCCGHV

3. Карпович В.Э. Сравнительно-правовая характеристика преступлений против правосудия в российской федерации и республике Индия / В.Э. Карпович, А.А. Соловьев // Вопросы российской юстиции. – 2021. – №15. – С. 534–541. EDN ACYADL

4. Рудоквас А.Д. Сосуществование и гармонизация различных правовых традиций Южной Африки / А.Д. Рудоквас, Т.Ф. Дж // Правоведение. – 2023. – Т. 67. №. 2. – С. 115–136. DOI 10.21638/spbu25.2023.201. EDN IEVFQI

5. «Понятие «БРИКС» отражает объективную и достаточно мощно проявляющую себя реальность современного мира» // МГИМО Университет МИД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://mgimo.ru/about/news/experts/213222/?utm\\_source=google.com&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=google.com&utm\\_referrer=google.com](https://mgimo.ru/about/news/experts/213222/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com) (дата обращения: 01.03.2024).

6. Шарифуллин Р.А. Судебная практика формирования коллегии присяжных заседателей / Р.А. Шарифуллин, Р.С. Бурганов, Р.Г. Бикмиев // Уголовный процесс. – 2018. – №5 (161). – С. 26–31. – EDN XTWBDN

7. Юн Л.В. Актуальные проблемы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина: теория и практика / Юн Л.В., Бирюкова В.А. // Право и наука в современном мире. материалы всероссийской научно-практической конференции. – Пермь, 2021. – С. 104–107. – EDN GEMPAР

8. Юн Л.В., Аматыч Э.Р. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина: теоретические и практические аспекты / Л.В. Юн, Э.Р. Аматыч // Вестник Российского университета кооперации. – 2021. – №4 (46). – С. 179–182. – EDN ПХХDC

9. Юн Л.В. Профессиональная правовая культура юристов: общетеоретические аспекты / Л.В. Юн // Образование и право. – 2019. – №6. – С. 170–173. – EDN RPJGOY

10. Юн Л.В. Реализация конституционных прав граждан на оказание бесплатной юридической помощи / Л.В. Юн // Конституционализм и власть в России: история, современные проблемы и перспективы: сборник материалов IV Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – 2019. – С. 134–136. – EDN BRVCAV