

**Нафиева Ландыш Ленаровна**

студентка

Научный руководитель

**Юн Лариса Владимировна**

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

***Аннотация:** в статье автор анализирует влияние искусственного интеллекта на права и свободы российских граждан. Особое внимание уделяется таким правам, как право на частную жизнь, свободу слова, труд и справедливое судебное разбирательство. Автор предлагает возможные пути решения проблем, связанных с использованием искусственного интеллекта.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, права человека, частная жизнь, свобода слова, труд, справедливое судебное разбирательство, этика, правовое регулирование, осведомленность общества.*

Развитие искусственного интеллекта происходит с беспрецедентной скоростью. Искусственный интеллект уже сегодня оказывает влияние на все сферы жизни общества, от медицины и экономики до образования и политики. В связи с этим возникает ряд вопросов, касающихся влияния искусственного интеллекта на права и свободы граждан [1, 11], в том числе на муниципальном уровне [2]. В связи с этим, необходимо обозначить потенциальные угрозы, которые создаёт искусственный интеллект, связанные с его влиянием на права и свободы человека, негативно влияя на их уровень правовой культуры [10].

При реализации права на частную жизнь в ходе сбора и обработки персональных данных с помощью искусственного интеллекта можно прийти к массовому наблюдению и потере контроля над информацией о себе. В ходе реализации права на свободу слова искусственный интеллект может использоваться для цензуры и манипулирования общественным мнением, и при использовании права на труд автоматизация рабочих мест под влиянием искусственного интеллекта может привести к массовой безработице. Реализация права на справедливое судебное разбирательство при помощи использования искусственного интеллекта в судопроизводстве может привести к дискриминации. В рамках данного исследования обозначим положительные и отрицательные критерии использования искусственного интеллекта.

Плюсы использования искусственного интеллекта, связанные с правами и свободами: он может помочь автоматизировать многие задачи, такие как обработка документов, выдача разрешений и предоставление услуг. Это может сделать органы публичной власти более эффективными и доступными для граждан. Искусственный интеллект может использоваться для разработки новых продуктов и услуг, которые могут улучшить качество жизни людей, например, в области здравоохранения, образования и транспорта, для предотвращения преступлений, а также для обеспечения безопасности людей. Он может помочь людям с ограниченными возможностями вести более независимую и полноценную жизнь. Большое преимущество искусственного интеллекта в том, что электронным устройствам не требуется сон и перерывы на отдых или обед. Они могут раза за разом выполнять одну и ту же работу несколько раз, которая не будет являться для них энергозатратной [3].

Помимо положительных аспектов также рассмотрим и отрицательные критерии применения искусственного интеллекта. Он может использоваться для сбора и обработки персональных данных без ведома или согласия людей. Это может привести к потере контроля над информацией о себе и к злоупотреблению этой информацией, для цензуры информации и для манипулирования общественным мнением. автоматизации многих рабочих мест, что может привести к массовой безработице.

Нормы федерального законодательства, регулирующие сферу искусственного интеллекта, должны иметь комплексный характер и обеспечивать взаимодействие различных отраслей права. Это необходимо для эффективного регулирования различных аспектов этого сложного явления [4].

Например, в суде искусственный интеллект в полной мере соответствует требованиям справедливого судебного разбирательства, включая все процессуальные аспекты в рамках судебной защиты нарушенных прав граждан [8–9]. Он обеспечивает активное участие каждого участника дела на каждом этапе судопроизводства, соблюдая принципы состязательности и равенства сторон. Его функционирование также позволяет обеспечить разумный срок рассмотрения дела [7].

При основании на принципах и нормах права, судья детализирует их применительно к конкретным обстоятельствам с целью увеличения определенности в правоприменении. В уголовном судопроизводстве может возникать между публичными и личными интересами подозреваемого противоречия, поскольку публичные интересы направлены на общественный правопорядок, а подозреваемый имеет право на неприкосновенность личности. В таком случае судья оценивает соотношение публичных и личных правовых интересов, чтобы принять решение. Судья учитывает, насколько возможность реализации правовых интересов конкретного лица соответствует публичным интересам, и гарантирует, что это не нарушает или не препятствует развитию правоотношений. Применение судьей принципов и норм права предоставляет возможность детализации их в отношении конкретных правоотношений. Таким образом, судебское правосознание предполагает осознание публичного интереса и выбор оптимального решения для его защиты путем применения принципов и норм права в рассмотрении отдельных дел [5].

Одним из самых эффективных инструментов искусственного интеллекта в юриспруденции является составление проектов судебных решений, хоть они и не обладают юридической силой, но помогают достижению справедливости. Также возможно привлечение нейронных сетей для выполнения ряда процессуальных

действий в судебном следствии и принятии решений. Применение нейронных сетей в уголовном судопроизводстве находит свое применение в прогнозировании судебных решений [6].

Развитие ИИ является одновременно и благом, и угрозой для человечества. С одной стороны, искусственный интеллект может помочь нам решить многие проблемы, такие как рассмотрение судебного процесса при помощи видеосвязи, дактилоскопия для определения совершенного правонарушения или преступления. С другой стороны, он может привести к потере контроля над информацией, цензуре, манипулированию общественным мнением, массовой безработице и нарушению прав и свобод российских граждан в целом.

### *Список литературы*

1. Багаутдинов Ф.Н. Право на защиту: практика новых кассационных судов / Ф.Н. Багаутдинов, Р.А. Шарифуллин // Адвокатская практика. – 2020. – №6. – С. 3–8. – EDN ZCCGHV
2. Гарифуллина А.Р. Контроль за деятельностью муниципальных органов: зарубежный опыт / А.Р. Гарифуллина, Л.В. Юн // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – №6. – С. 57–61. – DOI 10.18572/1813-1247-2020-6-57-60. – EDN GBGULD
3. Емцев Д.И. Искусственный интеллект, плюсы и минусы / Д.И. Емцев // Экономика и социум. – 2016. – №8 (27). – С. 485–487. – EDN WXMIUT
4. Липчанская М.А. Социальные права граждан в условиях использования искусственного интеллекта: правовые основы и пробелы законодательного регулирования в России / М.А. Липчанская, Т.В. Заметина // Журнал российского права. – 2020. – №11. – С. 78–96. DOI 10.12737/jrl.2020.134. EDN WBIPPE
5. Рябцева Е.В. Проблема использования искусственного интеллекта в уголовном правосудии / Е.В. Рябцева // Всероссийский криминологический журнал. – 2023. – Т. 17. №1. – С. 73–80. – DOI 10.17150/2500-1442.2023.17(1).73-80. – EDN GTQMIU

6. Соломатина А.Г. Допустимость использования искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве / А.Г. Соломатина // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – №3. – С. 97–99. DOI 10.24411/2073-0454-2020-10145. EDN YNSIUQ
7. Энтин М. Справедливое судебное разбирательство по праву Совета Европы и Европейского союза / М. Энтин // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 2003. – №3. – С. 85–97. EDN HSLMKV
8. Юн Л.В. Актуальные проблемы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина: теория и практика / Л.В. Юн, В.А. Бирюкова // Право и наука в современном мире: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Пермь, 2021. – С. 104–107. EDN GEMPAР
9. Юн Л.В. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина: теоретические и практические аспекты / Л.В. Юн, Э.Р. Аматыч // Вестник Российского университета кооперации. – 2021. – №4 (46). – С. 179–182. – EDN IXXDC
10. Юн Л.В. Профессиональная правовая культура юристов: общетеоретические аспекты / Л.В. Юн // Образование и право. – 2019. – №6. – С. 170–173. – EDN RPJGOY
11. Юн Л.В. Реализация конституционных прав граждан на оказание бесплатной юридической помощи / Л.В. Юн // Конституционализм и власть в России: история, современные проблемы и перспективы: сборник материалов IV Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – 2019. – С. 134–136. – EDN BRVCAV