

Власова Елена Владимировна

студентка

Симонова Ольга Владимировна

старший преподаватель

Научный руководитель

Бойко Наталия Семеновна

д-р ист. наук, канд. юрид. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация: в статье предпринята попытка проанализировать особенности цифровизации и использование технологий в разных сферах общества и конкретно в адвокатской деятельности. Быстрое развитие информационных технологий в современном мире дает возможность понять и спрогнозировать то, что в ближайшем будущем адвокаты будут использовать высокотехнологичные логические компьютерные программы, которые будут помогать в принятиях юридических решений благодаря искусственному интеллекту.

Ключевые слова: цифровизация, технологии, общество, адвокатская деятельность, компьютерные программы, юридические решения, искусственный интеллект.

Быстрое развитие информационных технологий в современном мире дает возможность понять и спрогнозировать то, что в ближайшем будущем адвокаты будут использовать высокотехнологичные логические компьютерные программы, которые будут помогать в принятиях юридических решений благодаря искусственному интеллекту.

Также на сегодняшний день можно выделить следующие уровни внедрения информационных технологий.

1. Разработка систем и сервисов, таких как:

- специализированные сервисы, которые предоставляют юридическую помощь;
- конструкторы юридических документов;
- системы, анализирующие различную юридическую практику.

2. Второй уровень направлен на создание цифровой среды для организации работы органов, федеральной палаты адвокатов, а также аппарата адвокатских палат.

3. Третий уровень предусматривает:

- информатизацию деятельности адвокатских образований;
- развитие цифровой среды для поддержки процессов, связанных с организацией работы адвокатских образований.

Также на данный момент мы имеем базовую автоматизированную систему «Адвокатура». Ее основная цель заключается в создании общего информационного пространства для региональных палат и ФПА РФ, а также в разработке и формировании:

- общей корпоративной культуры;
- единых методологических подходов.

В современных условиях расширения цифровых технологий, адвокатское сообщество должно идти на поводу со временем, а также использовать передовые технологии для предоставления юридической помощи. Внедрение цифровых технологий может привести к значительному улучшению предоставления квалифицированной юридической помощи. Также важно определить области, в которых следует осуществить цифровизацию адвокатской деятельности, такие как:

- замена бумажного адвокатского удостоверения на биометрическое;
- применение цифрового пространства, которая будет оказывать бесплатную юридическую помощь;
- упрощение процесса документооборота;
- информатизация работы органов адвокатуры и т. д.

Новые технология – это технология, которые еще не реализованы или не получили широкого практического применения.

Адвокатская деятельность, так же, как и большинство других видов юридической деятельности, не избежала влияния информатизации своей деятельности. Адвокат, в своей профессиональной деятельности, занимается хранением, получением, передачей и обработкой информации, которую можно условно разделить на следующее:

- 1) правовой характер;
- 2) внеправовой характер.

Правовой характер подразумевает, что адвокат должен владеть всей доступной информацией, которая содержит актуальные данные о законодательстве в области его деятельности. Также адвокат должен использовать различные государственные реестры, формулировать профессиональные запросы в органы власти и другие инструменты, чтоб обеспечить успех в своей работе. Неправомерный характер означает, что адвокат получает информацию от свидетелей, других участников процесса и клиентов. Адвокату в профессиональной деятельности очень важны различные статистические данные, аналитические материалы, а также знание разных научно-технических характеристик проведения экспертизы. Кроме того, адвокату необходимы соответствующие знания и информация в различных сферах общественной деятельности, которые могут быть применены в конкретных ситуациях работы. Такое изобилие информации, с которой адвокату приходится работать в своей профессиональной деятельности, свидетельствует о необходимости применения и использования информационных технологий.

А.А. Воронов отмечает, что в настоящее время юристы сталкиваются с огромным потоком социально-правовой информации, который требует от них владения современными информационными технологиями [1]. Кроме того, А.А. Воронов отмечает, что необходимо разбираться в информационных технологиях, на которых основаны современные компьютерные сети и глобальная сеть Интернет. Внедрение информационных технологий в работу адвоката направлено на увеличение эффективности и скорости его профессиональной деятельности,

что позволяет сократить время, необходимое для анализа фактической ситуации и формирования правовой позиции по делу. Вместе с тем, использование технологий способствует повышению качества работы адвоката и расширяет возможности принятия важных решений в интересах клиента. Следовательно, уровень его информационного обеспечения адвоката и способность использовать играют важную роль в эффективности профессиональной деятельности [1].

Многообразие аспектов в деятельности адвоката предполагает необходимость использования различных информационных технологий. Прогностическая аналитика дает юристам, адвокатам лучше оценить слабые и сильные стороны в своем деле. Знания, которые получит юрист с помощью прогноза, позволят более хорошо подготовиться и выступить в суде. Судебные разбирательства отличаются своими многогранными и сложными проблемами. Адвокаты постоянно работают с запутанными судебными прецедентами, с большим объемом информации, которые влияют на исход судебных дел. Раньше юристы полагались на свои исследования и опыт, которые помогали в создании стратегии судебных разбирательств. Но с приходом искусственного интеллекта случается трансформационный сдвиг.

Таким образом, просматривая данную информацию, искусственный интеллект помогает адвокатам спрогнозировать примерный исход судебного дела. К примеру, в России на научной конференции «Адвокатура-2033» обсуждалось про аналитическую систему, которая называется «Сутяжник» [3]. Данная система помогает работать юристам с судебными решениями. В нее можно загрузить какой-либо юридический документ, например:

- исковое заявление;
- жалоба;
- договоры;
- претензии;
- принятые судебные решения;
- другие документы, в которых есть правовая проблема.

Затем система создает вектор из того, что загружено, и проверяет близость этого вектора с теми векторами судебных решений, которые есть в общей базе

«Гаранта» [3]. Через определенное время система выдает готовый результат судебных решений, которые мог бы вынести суд, если бы он рассматривал данное дело. В результате, данная система дает понять, как сложится то или иное дело. Однако, данный инструмент дает только приблизительный результат. В силу того, что искусственный интеллект совершил значительные достижения, нейросети все равно имеют значительные недостатки и ограничения. Одним из основных является в виду зависимость от данных, на которых они были обучены. Искусственный интеллект может выдавать некорректные, а также ошибочные выводы, если данные были неточными, неправильными или неполными. Следует также учитывать, что искусственный интеллект не обладает критическим мышлением, а также пониманию контекста на том же уровне, что и люди. Это подразумевает, что нейросети могут упускать уникальные и важные аспекты какого-либо дела, что очень важно в сфере юриспруденции. Необходимо, чтоб искусственный интеллект дополнял работу юриста, а не заменял его.

К примеру, приведу судебную практику. В Колумбии судья применил нейросеть перед вынесением решения. Участники отнеслись к действиям судьи критически, однако он ничего не нарушил. Несмотря на это, выводы, которые дала нейросеть, совпали с решением судьи и сэкономили время.

Главной проблемой использования искусственного интеллекта является то, что они могут исказить информацию. На основе исторических данных нейросети могут отображать предвзятость. В результате, применять его в практике опасно. Например, приведу зарубежную практику. В 2023 году суд Соединенных штатов вынес решение, в котором рэпер М. был виновен за сговор [2].

Однако певец подал ходатайство для того, чтобы пересмотрели приговор. Он утверждал, что его адвокат применил искусственный интеллект для того, чтоб создать аргументы по делу. Однако другие адвокаты М. утверждают, что предыдущий адвокат не был хорошо ознакомлен с данной системой [2].

Таким образом, адвокат не обеспечил надежной защиты и привел необоснованные утверждения.

К недостаткам использования искусственного интеллекта можно отнести:

- 1) недостаток человеческого фактора;
- 2) конфиденциальность данных;
- 3) допущение ошибок;
- 4) этические и юридические аспекты.

К преимуществам можно отнести:

- 1) автоматизация рутинных задач;
- 2) улучшение обслуживания граждан;
- 3) анализ различных правовых документов;
- 4) сокращение времени на обработку дел.

Таким образом, адвокаты, при использовании искусственного интеллекта, должны быть внимательны и ответственны, так как они обязаны заботиться об интересах своего клиента. Им нужно гарантировать, что при применении нейросети, не будет понижения качества юридической помощи. Адвокаты обязаны проверять выводы, которые предоставил искусственный интеллект, и делать окончательные решения только по своему профессиональному опыту и знаниям.

Список литературы

1. Воронов А.А. Адвокатская кибернетика: подходы и анализ / А.А. Воронов // Евразийская адвокатура. – 2013. – С. 102.

2. Решение Окружного суда соединенных штатов округа Колумбия №19–148–1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3AWGEx> (дата обращения: 15.02.2024).

3. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fparf.ru/cisar/> (дата обращения: 13.12.2023).