

Амирян Артур Андреевич

студент

Фоминов Дмитрий Константинович

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

ЭТИКА АДВОКАТОВ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

Аннотация: еще 20 лет назад вопрос личного интереса адвокатов в судопроизводстве остро стоял в Российской системе права. Сейчас Кодекс адвокатской этики ограничил права и обязанности правозащитников по применению своих полномочий. Для адвокатов по назначению одной из частых проблем нарушения этических норм является «нарушение адвокатской тайны». Авторами рассмотрено положение адвокатов по назначению и регулирование их этических границ. В результате предложены меры ужесточения санкций за нарушение Кодекса адвокатской этики.

Ключевые слова: правовое положение, адвокат, адвокатура, адвокат по назначению, конфликт интересов, адвокатская этика.

Особое правовое положение адвокатов по назначению определено Федеральным законом от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 15 марта 2019 г [1]. Существенную роль в определении основных требований к работе назначаемых адвокатов имеет ряд принципов организации их полномочий.

1. Принцип независимости адвокатуры – в данном случае, закон говорит о признании выбора защитника решением, независимым от влияния органов дознания, органов предварительного следствия, суда, иных органов и лиц.

2. Принцип равноправия адвокатов – принцип учитывает снятие приоритетов для лиц, принадлежащих к определенным адвокатским образованиям.

3. Принцип территориальности – запрет на участие в судопроизводстве адвокатов из субъекта РФ, не принадлежащего территориальной зоне работы суда и органов следствия.

4. Принцип непрерывности защиты – участие одного адвоката на протяжении всего судебного процесса, за исключением случаев, предусмотренных ранее озвученным решением и региональными правилами.

Согласно вышеуказанным нормативно-правовым актам для назначения адвоката реализуется принудительная система выбора защитника – случаи назначения адвокатов предусмотрены в уголовном судопроизводстве (рис. 1).

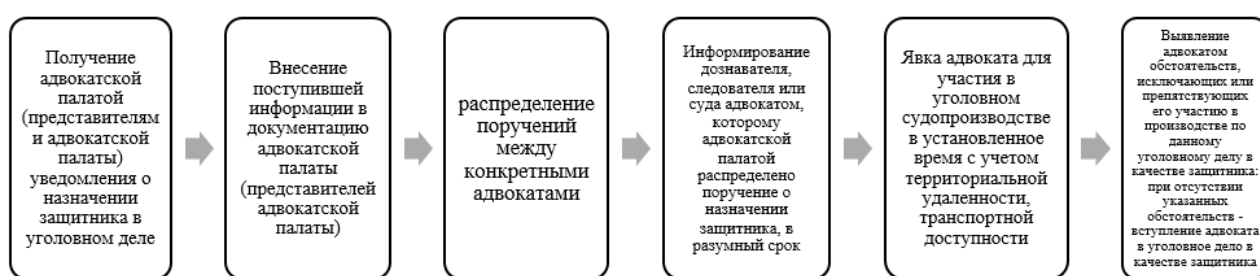


Рис. 1. Порядок назначения адвокатов защитниками при уголовном судопроизводстве

Итоговый результат порядка предполагает, что адвокат получает ряд новых обязательств и ограничений, связанных в том числе с понятиями «конфликт интересов» и «личная выгода». В правовой российской судебной практике крайне мало случаев, когда назначенный адвокат проявлял личный интерес к подкрепленному за ним делу или подсудимому. Однако, из существующего опыта выделяется крайне важная проблема – роль адвокатской этики у назначенных правозащитников.

Вопросы профессиональной этики адвокатов регулируются соответствующим Кодексом [2]. Данный кодекс предусматривает основные требования к этическим нормам адвоката, в том числе: сохранение чести и достоинства; избежание действий, подрывающих доверие к нему или к адвокатуре в целом; сохранение профессиональных тайн и адвокатской профнезависимости. Все эти нормы должны соблюдаться, в любом случае любым адвокатом, в ином случае наруше-

ние несет за собой дисциплинарную ответственность перед палатой – при дальнейшем нарушении Кодекса, происходит процедура лишения статуса адвоката и возбуждение дисциплинарного производства.

Нарушение адвокатской этики адвокатами по назначению является более сложным вопросом, поскольку при выборе правозащитника предполагается заведомое отсутствие связей и личного интереса адвоката к уголовному судопроизводству. Однако, сложности в установлении доверительных отношений между клиентами и юристами также могут возникнуть из-за отсутствия личного контакта и непосредственного общения, что может повлиять на качество и результативность сотрудничества [3]. Что является одной из причин возникновения личной заинтересованности адвоката или его эмпатии к подзащитному.

По частоте нарушений в данном случае большую долю составляют нарушения адвокатской тайны. Назначаемый адвокат в процессе работы с подсудимым использует информацию, полученную от других лиц или полученную без согласия данных лиц, что является прямым нарушением и основанием для применения статьи 20 Кодекса профессиональной этики.

Причины нарушения адвокатской этики в таких случаях разнообразны, и чаще всего разделены по источникам.

1. Личное желание правозащитника в победе или проигрыше суда той или иной стороной дела.
2. Личный интерес к результату судопроизводственного процесса.
3. Неопытность или профессиональная халатность в профессиональной деятельности.

Так или иначе, для территориальной Адвокатской палаты нет существенных оснований для пренебрежения нарушением положений Кодекса адвокатской этики – при их обнаружении санкции в адрес адвоката вводятся сразу при начале производства. В таком случае у адвоката есть только 1 процедура для сохранения своего статуса адвоката: обжалование решения Адвокатской палаты в суде – из данных открытого банка судебных дел, адвокаты выигрывают дела в качестве истца по опровержению решений Палаты менее чем в 1% случаев [4].

Несмотря на жесткие меры по контролю за адвокатской этикой и, казалось бы, независимости при назначении правозащитников, проблема нарушений норм имеет место быть в судебной системе РФ. Проблема не является столь критичной, однако имеет особый вес и требует ряда ужесточающих мер по контролю за исполнением требований адвокатской этики. По мнению авторов, необходимым решением может быть введение новых видов наказаний и взысканий за нарушение адвокатами по назначению адвокатской этики. С учетом вышеизложенного объективно существует необходимость дальнейшего развития и совершенствования законодательства [5]: создание статьи Уголовного кодекса РФ, предполагающей возбуждение уголовного дела в отношении подобных лиц по статье 10 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», а также лиц, признанных виновными по статьям 201, 204, 290, 292 и 309. В отношении данных адвокатов, при их статусе «назначенных» проводить процедуру.

1. Пожизненное лишение права ведения адвокатской деятельности и утрата доверия.

2. В зависимости от влияния на результаты судебного дела: лишение свободы сроком до 3 лет; штраф в размере от 100 тыс. рублей до 1 млн рублей.

При доказанном факте нарушения адвокатской этики адвокатом по назначению необходимо проводить публичные суды с применением СМИ для использования власти как механизма сокращения численности подобных нарушений другими правозащитниками.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 №63-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г. – №23. – ст. 2102.

2. Кодекс профессиональной этики адвоката (с изменениями на 15 апреля 2022 года) // Российская газета. – 05.10.2005. – №222.

3. Закорко В.В. Онлайн-консультирование в юридической практике: преимущества, риски и перспективы развития / В.В. Закорко, Е.А. Гринь // Общество и цивилизация. – 2023. – Т. 5. №2. – С. 95–98. – EDN RDLPCU.

4 <https://phsreda.com>

4. Дела судов общей юрисдикции по решению конфликтов между адвокатами и АП // Судебные и нормативные акты Российской Федерации (СудАкт.Ру) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/practice/sudebnaya-praktika-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 08.04.2023).

5. Гринь Е.А. К вопросу об особенностях правового регулирования природопользования в агропромышленном комплексе / Е.А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2018. – №6 (162). – С. 24–28. – EDN YMLXFB