

Князьков Александр Александрович

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет им. О.Е. Кутафина»

г. Москва

Моругов Игнат Алексеевич

студент

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Ярославская область

ДИСКУССИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ КОМПАНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация: в статье рассматривается феномен частных военных компаний (ЧВК), представляющий собой объект обсуждения исследователями в силу своей контрверсальности и сложности. Авторами освещены причины востребованности ЧВК, проанализированы их ключевые характеристики и приведена соответствующая правовая оценка. В данной исследовательской работе проанализированы проблемы использования Российской Федерацией частных военных компаний, на примере группы «Вагнера» и ее предшественников, а также причины, по которым Россия привлекает частные военные компании без законодательного урегулирования их существования. Отмечается, что Российская Федерация использует частные военные компании аналогично другим государствам, осуществляя решение задач нестандартными способами в целях обеспечения безопасности своей страны. Предлагаются пути возможного решения правовой неопределенности, сложившейся вокруг «акторов вне суверенитета».

Ключевые слова: уголовный закон, международное право, преступление, частные военные компании, конфликт, военный конфликт, компании военных услуг, частные охранные компании, военные логистические компании.

Анализируя вопросы правового регулирования деятельности наемнических подразделений, стоит отметить следующее. Двадцать первый век связан прежде всего с демократизацией общества и, как следствие, с возникновением международных связей между государствами, которые распространяются на регулирование большинства общественных отношений. Мировая тенденция сводится к реализации механизма публичной дипломатии при помощи негосударственных военных компаний, сохраняя при этом формально «мирные» межгосударственные отношения [1, с. 18]. Необходимо отметить, что за последнее десятилетие значительно возросло количество стран, делегирующих частным военным компаниям (далее – ЧВК) ограниченное право на вооруженное насилие для реализации своих национальных интересов, которые неудобно решать от своего имени с помощью регулярных войск. Всё это способствует постепенной передаче негосударственным субъектам функций, ранее выполнявшихся государственными структурами. Тревожной представляется тенденция вытеснения вооруженными трансграничными формированиями традиционных государственных структур. Российская Федерация входит в состав государств-наций, столкнувшихся с необходимостью легитимации ЧВК, создание которых активизировалось на волне украинского кризиса, начавшегося в 2014 году. В условиях вооруженных столкновений нового поколения выяснилось, что решение задач политического и экономического характера за пределами государства, в условиях усиливающейся международной напряженности, возможно прибегая при этом к услугам ЧВК, формально никак не сопряженных с системой государственной власти. Законопроекты, целью которых являлось урегулирование деятельности ЧВК направлялись на рассмотрение Государственной думы РФ, начиная с 2012 года, однако ни одно из них не привело к определению на законодательном уровне правового статуса ЧВК. В свою очередь необходимо также отметить, что рост числа военных конфликтов, в которые вовлекается и вовлекалась Российская Федерация, растет (к Сирии и Украине добавился ряд других стран), а, следовательно, и необходимость закрепления статуса ЧВК в рамках правового поля так же возрастает.

Нуждаясь в гражданском демократическом контроле, требуется создание нормативно-правовой базы прежде всего на национальном уровне.

Анализируя текущее внешнеполитическое положение Российской Федерации, несмотря на то, что игнорирование рассматриваемого в статье феномена может превратиться в совокупность межгосударственных проблем безопасности, риторическим является вывод о невозможности придания на сегодняшний день правового статуса ЧВК на международном уровне [2, с. 67]. Необходимо также отметить, что Российская Федерация поддерживает дружественные отношений с рядом стран, которые могли бы стать участниками международного договора, в котором, в свою очередь, был бы унифицирован статус ЧВК. Однако, если такой нормативно-правовой акт и будет принят, то он будет лишен практического смысла, поскольку привлечение вооруженных формирований на территории данных государств маловероятно, а потенциал, направленный на урегулирование затронутой проблемы с «недружественными» странами так и останется не реализованным. На национальном же уровне регулирование деятельности ЧВК необходимо осуществлять государственным институтам (на основании соответствующего законодательства, предусматривающего легализацию ЧВК), а также систем, предусматривающих гражданский демократический контроль со стороны публичных образований. Необходимым является выделение особого порядка привлечения ЧВК государством к выполнению поставленных задач в интересах национальной обороны и безопасности [3, с. 62].

В настоящий период времени всё больше наций-государств, участвующих в международных вооруженных конфликтах, негласно делегируют полномочия в части применения силы частным военизированным структурам. Это позволяет государствам эффективно выполнять поставленные задачи, формально не противореча Женевским конвенциям 1949 года и Гаагской конвенции 1961 года. Государства, с юридической точки зрения, избегают репутационных рисков, отдавая ЧВК всю грязную работу, которую неудобно решать от своего имени. После выполнения поставленных задач связь с подобными формированиями будет отрицаться [4, с. 29].

В современном мире «акторы без суверенитета» эффективно вуалируют выполняемую ими деятельность под охранную, военно-логистическую и иную подобного рода деятельность, не запрещённую нормами, установленными международными договорами. Обращаясь, к действующему международному гуманитарному праву, стоит, в частности, обратить внимание на Документ Монтрё 2008 года, разработанный Международным Комитетом Красного Креста совместно с Правительством Швейцарии по вопросам сотрудничества с ЧВК, который хоть и содержит нормы «мягкого права» и обладает рекомендательным характером, тем не менее, включает в себя соответствующие определения, классификации и, что немало важно, вопросы ответственности [5, с. 109]. В продолжение указанного акта в 2010 и 2013 годах был принят Международный кодекс поведения ЧВК и создана соответствующая Международная ассоциация кодекса поведения, выполняющая функции, прежде всего, по сертификации указанных вооруженных структур. Всё это способствовало пониманию специфики ЧВК. Возможно, в связи с последними событиями, Документ Монтрё в определенной мере потерял свою актуальность, тем не менее, в качестве факта его жизнеспособности, следует упомянуть то обстоятельство, что ООН, являясь частным «заказчиком» услуг негосударственных военизированных формирований, опубликовала рекомендации по найму ЧВК в интересах Организации, указав, что принадлежность к Документу Монтрё является одним из необходимых условий при решении вопроса соответствия и отсутствия сомнений в надежности ЧВК [5, с. 110].

В Российской Федерации до недавнего времени осуществляла свою деятельность известна многим – ЧВК «Вагнер». Военные и охранные операции данная организация проводила, прежде всего, за рубежом, к примеру, в африканских, латино-американских и других странах. При этом, реализуя не только экономические, но и военно-политические интересы своих заказчиков. С началом специальной военной операции ЧВК «Вагнер» активно участвовала в боевых операциях на различных участках линии боевого соприкосновения. Деятельность ЧВК «Вагнер», именуемая ранее «Славянский корпус», знаменует свое начало в

2013 году, когда в информационном поле появились сведения о вооруженной деятельности в Сирии по контракту с «музыкантами» российских граждан. После этого, только спустя год в медиапространстве появились новые данные о «группировке», участвующей в конфликте на Украине, члены которой, приписывали себе статус российской ЧВК. Тем не менее в официальных источниках, где содержится список юридических лиц, зарегистрированных на территории Российской Федерации, невозможно было найти никаких сведений о «Вагнеровцах». В этой ситуации очевиден правовой пробел. Хочется отметить также слова В.В. Путина, который на одной из пресс-конференций упомянул, что ЧВК «Вагнер» не существует, в том числе их нет в реестре юридических лиц, как и нет самого закона о частных военных компаниях. Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что никакой связи между РФ и ЧВК «Вагнер» нет. Однако ранее Президент Российской Федерации на встрече с военными в июне 2023 года заявил совершенно противоположное, признав факт финансового содержания всей группы «Вагнер» государством [1, с. 25, 7]. Нельзя оставить без внимания и слова главы Чеченской Республики – Рамзана Кадырова, который упомянул в своем Telegram-канале, что ЧВК «Вагнер» является одним из самых эффективных подразделений Российской Федерации [6]. Исходя из неопределенности, которая сформировалась в информационном пространстве, вопрос о правовом статусе остается открытым либо просто засекреченным. Учитывая также осложнения и другие последствия после организованного Евгением Пригожиным в конце июня 2023 года вооружённого мятежа, крайне важно решить вопрос с правовым положением деятельности подобных организаций на территории нашего государства, чтобы предотвратить подобные возможные негативные последствия, которые могут пролить кровь ни в чем невиновных граждан. В настоящее время в зоне СВО участвуют различные добровольческие вооруженные формирования, однако их деятельность не может приравниваться к деятельности ЧВК, поскольку регулируется надлежащим образом на законодательном уровне. Тем не менее это не исключает необходимости создания правовых актов, определяющих деятельность ЧВК на территории других государств [3, с. 63].

Хочется отметить три возможных сценария продолжения «жизни» ЧВК на территории России. Первый сценарий предполагает сохранение контроля государства над частными военными компаниями при условии их полулегального статуса до тех пор, пока их действия соответствуют политике России. Этот подход позволяет разграничить политику государства и деятельность ЧВК, обеспечивая продвижение национальных интересов. Второй сценарий предполагает легализацию ЧВК, что активизирует этот бизнес и обеспечит государству средства для бюджета и законную структуру для продвижения национальных интересов. Однако автономность ЧВК может спровоцировать рост политических амбиций их владельцев, что может угрожать государственной безопасности. Третий вариант – полный запрет частной военной деятельности – сосредотачивает силовые функции в руках государства, но может вызвать теневую деятельность ЧВК и лишить Россию важного инструмента для защиты своих интересов.

Подводя итог, видится необходимым следующее: а) деятельность любой частной военной организации на территории Российской Федерации должна быть нормативно запрещена, б) участие таких компаний на территории других государств может осуществляться в рамках созданного специального закона и в) по согласованию с соответствующими управленческими структурами этих государств.

Список литературы

1. Чжочао Юй. Частные военные компании: причины появления, основные особенности и правовое положение / Юй Чжочао, А.В. Грозин // Постсоветский материк. – 2022. – №4 (36). – С. 16–27.

2. Загорский А.В. Миротворчество и международное управление региональной безопасностью / А.В. . Загорский. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 235 с. – EDN VOESNT

3. Сухоруков А.А. Роль правового регулирования частных военных компаний современной России в достижении эффективности укрепления обороноспособности нашей страны / А.А. Сухоруков // Социально-политические науки. – 2018. – №1. – С. 61–64.

4. Пономарев В.В. Частные военные компании: агенты стратегии не прямых действий / В.В. Пономарев // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – №2 (27). – С. 27–30. – DOI 10.26140/anie-2019-0802-0006. – EDN WLCBFE

5. Небольсина М.А. Частные военные и охранные компании (ЧВОК) в современных международных процессах / М.А. Небольсина // Международная аналитика. – 2022. Т. 13. №2. – С. 107–133. – DOI 10.46272/2587-8476-2022-13-2-107-133. – EDN PHKKAM

6. Кадыров высказался о бойцах ЧВК «Вагнер» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://news.rambler.ru/army/51679133/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=corylink (дата обращения 12.04.2024)

7. Путин назвал расходы бюджета на содержание ЧВК «Вагнер». Дело о мятеже Пригожина, 27 июня 2023 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/27/06/2023/649ad0de9a7947730bb9b3ba> (дата обращения 12.04.2024).