

**Курбанов Дени Абасович**

канд. юрид. наук, доцент

**Арутюнян Марина Самвеловна**

канд. юрид. наук, доцент

**Зайнуллина Ирина Ильдаровна**

аспирант, ассистент

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

г. Уфа, Республика Башкортостан

DOI 10.31483/r-111491

## **НЕКОТОРЫЕ ФОРМЫ И СПОСОБЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

***Аннотация:** актуальность статьи обусловлена необходимостью детального рассмотрения основных положений гражданского процесса с целью выработки форм и способов совершенствования действующего гражданского судопроизводства.*

*В статье рассматриваются некоторые теоретико-правовые аспекты исследования проблем совершенствования гражданского судопроизводства. Проведен анализ содержащихся в научной литературе позиции ученых, посвященных исследованию вопросов по совершенствованию и оптимизации гражданского судопроизводства. Обоснована необходимость совершенствования в гражданском судопроизводстве вопросов процедурного характера при подготовке и рассмотрении дела.*

***Ключевые слова:** гражданское судопроизводство, способы судопроизводства, формы судопроизводства, задачи гражданского судопроизводства, сроки подготовки дела, совершенствование судопроизводства.*

В настоящее время существует тенденция по увеличению нагрузки, которая отражается в работе судебского сообщества. Обозначенный факт также подкрепляется тем обстоятельством, что происходит увеличение количества гражданских

дел, поступивших на рассмотрение в суд. Последнее обстоятельство способствует тому, что крайне трудно придерживаться критерия разумности при рассмотрении спорного гражданского правоотношения.

В связи с этим на законодательном уровне были выработаны определённые способы и формы улучшения гражданского судопроизводства. Перед переходом к описанию исследуемых в настоящей статье понятий нам необходимо обратиться к их определению. Так совершенствование предполагает выражение чего-либо во внешнем плане. Совершенствование находит собственное выражение посредством одной из форм:

- законодательной;
- правоприменительной.

С учётом вышесказанного законодательная форма может заключаться в следующем [1, с. 113]:

- вступление в силу нового процессуального документа;
- введение тех или иных реформ, касающихся изменений положений законодательства;
- внесение изменений в те или иные нормативно-правовые нормы.

Правоприменительная форма оптимизации предполагает осуществление правосудия, полагаясь на активное применение того законодательного потенциала, который уже сложился за определённое время.

Следует отметить, что для осуществления правоприменительной формы оптимизации в гражданском процессе требуется проводить детальный анализ судебной практики. Кроме этого, правоприменительная форма находит выражение в единообразной практике.

Что касается способов совершенствования гражданского законодательства, то целесообразно сказать об их взаимосвязи с подходами, выработанными по поводу теоретического восприятия оптимизации. Совершенствование необходимо рассматривать с помощью двух подходов [4, с. 44]:

- широкого;
- узкого.

Широкий подход рассмотрения оптимизации предполагает усовершенствование нормативно-правовых положений, использование средств организационно-технического назначения, с помощью которых работа суда должна осуществляться более эффективным способом.

Развивая тему о последних, в качестве примера целесообразно привести следующее:

- использование электронного документооборота;
- применение договоров об электронной цифровой подписи.

В качестве примера целесообразно упомянуть про предоставление доступа к Единому государственному реестру юридических лиц с той целью, чтобы суды как можно быстрее смогли располагать сведениями относительно местонахождения юридического лица.

Узкое понимание оптимизации гражданского процесса включает в себя совершенствование следующих направлений:

- институтов, входящих в содержание гражданского процессуального законодательства;
- нормативно-правовых положений;
- практики, выработанной в ходе правоприменения.

Данные способы объединяет единая цель, которая сводится к осуществлению правосудия с соблюдением таких показателей как своевременность и качество [2, с. 39].

Основное отличие обозначенных способов заключается непосредственно в областях их использования. Так, например, одни из способов могут охватывать как весь гражданский процесс, а другие отдельные стадии, входящие в него. Кроме этого область использования выбранного способа оптимизации отличается также и видом судопроизводства.

Отдельно необходимо отметить, что формирование тех или иных институтов не служит гарантией того, что все аспекты, входящие в механизм судопроизводства, будут усовершенствованы. Об этом свидетельствует наличие как приказного производства, так и упрощенного. За рубежом, в некоторых государствах,

предусматривается формирование специальных институтов. Учитывая вышеизложенную информацию, следует отметить, что способы оптимизации подразделяются на:

- общие;
- специальные.

Общие способы оптимизации гражданского судопроизводства охватывают такие способы, в виду которых происходит полная оптимизация механизма, затрагивающего правосудие в целом.

Специальные способы оптимизации гражданского судопроизводства представляют из себя сформированные институты, цель которых в отношении спорного гражданского правоотношения состоит в следующем: ускорение и упрощение [5, с. 82].

Таким образом, специальные способы в судопроизводстве нужны для того, чтобы осуществлялась разработка конкретных средств с последующим внедрением их в правоприменительную практику. Это предпринимается с той целью, чтобы процесс по рассмотрению спорного гражданского правоотношения соответствовал таким признакам как ускорение и упрощение. Из этого следует, что специальные способы можно подразделить на следующие виды:

- производство в упрощённом порядке;
- приказное производство;
- производство в заочной форме;
- процедуры примирительного назначения;
- установление сокращённых сроков, предназначенных для рассмотрения дел и т. д.

В рассмотрение судов входят гражданские правоотношения различной степени сложности. На различных стадиях, входящих в гражданский процесс, судам надлежит сталкиваться с разрешением большого количества вопросов. Учитывая разноплановый характер вопросов, которые возникают перед судом, процессуальный механизм должен соответствовать следующим ориентирам: гибкость и универсальность [6, с. 67].

Совершенствование процессуального механизма заключается в том, что законодателю надлежит выявлять и в последующем устранять преграды, которые являются тормозом в достижении целей, стоящих перед судопроизводством.

Другими словами, оптимизация гражданского процесса должна предполагать формирование грамотного баланса между такими показателями как скорость и качество.

Для того, чтобы цели, положенные в основу судопроизводства, были ускорены требуется проявление гибкости в плане действия нормы процессуального законодательства, а также эффективного взаимодополнения процессуальных положений на практике.

Скорость рассмотрения спорного гражданского правоотношения зависит от следующих показателей:

- упрощение гражданского процесса;
- наличие гибкости при осуществлении правосудия;
- соответствие такому показателю как отлаженность применительно ко всему механизму в целом;
- достижение единообразного подхода [7, с. 50].

Следующим не менее важным аспектом при исследовании совершенствования судопроизводства в гражданском судопроизводстве представляется роль как сторон спорного гражданского правоотношения, так и роль со стороны суда.

Особым значением в процессе совершенствования гражданского судопроизводства пользуется активность, исходящая со стороны суда. Это продиктовано тем, что активность представляется в качестве гарантии достижения задач, положенных в основу судопроизводства.

К сожалению, правоведам не удалось прийти к единому пониманию эффективности гражданского судопроизводства. Однако традиционно понимание эффективности гражданского судопроизводства подразделяют на узкое и на широкое.

Если рассматривать эффективность с точки зрения узкого подхода, то она сводится к тому, что окончательная цель правосудия предполагается достигнутой в рамках рассмотрения определённого спорного гражданского правоотношения.

Широкий смысл рассмотрения эффективности отсылает к тому, что правосудие представлено в качестве деятельности, осуществляемой государством, когда цель правосудия достигается вне привязки к какому-либо делу.

Другими словами, эффективность судопроизводства выступает в качестве показателя соответствия сложившейся практики нормативно-правовым положениям. В этой же связи оптимизация представляется как совокупность средств, с помощью которых можно достигнуть стоящие перед судопроизводством цели в кратчайшие сроки [3, с. 252–254].

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу, что степень эффективности судопроизводства определяется посредством осуществления правосудия, когда установленные законодательством цели и задачи достигаются с помощью средств процессуального назначения.

### *Список литературы*

1. Борисова Е.А. проверка судебных актов по гражданским делам / Е.А. Борисова. – М.: ГОРОДЕЦ, 2019. – С. 113.
2. Краснова С.А. Право потерпевшего на выбор способа защиты и право суда на юридическую квалификацию: вопросы соотношения / С.А. Краснова // Юрист. – 2019. – №19. – С. 39.
3. Курбанов Д.А. Правовые и практические основания совершенствования гражданского судопроизводства / Д.А. Курбанов // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты: материалы III всерос. науч.-практ. конф. / редкол.: Э.В. Фомин [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 252–254. EDN FSJBNM
4. Ненашев М.М. Способ защиты права: процессуальные вопросы / М.М. Ненашев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – №8. – С. 44.
5. Нешатаева Т.Н. Выбор пути суда ЕврАзЭС: правовые позиции и защита прав / Т.Н. Нешатаева // Закон. – 2019. – №9. – С. 82.

6. Царегородцева Е.А. Способы оптимизации гражданского судопроизводства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. царегородцева. – Екатеринбург, 2006. – С. 67. – EDN NJYZFD

7. Шпак В.В. Оптимизация гражданского судопроизводства на стадии подготовки дела к судебному разбирательству / В.В. Шпак // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2022. – С. 50.