

*Хавзиев Адель Айратович*

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СТРАНАХ – ЧЛЕНАХ БРИКС**

*Аннотация:* в статье проводится сравнительный анализ законодательства в области защиты прав потребителей в Бразилии, России, Китайской Народной Республике, рассматриваются основные нормативные правовые акты, регулирующие защиту прав потребителей в каждой стране, а также некоторые проблемы, с которыми сталкиваются российские и зарубежные потребители.

*Ключевые слова:* закон, потребитель, защита прав потребителей, медиация, страна, законодательство.

Россия, Китай и Бразилия входят в десятку крупнейших стран мира по численности населения, по площади и ВВП [4]. Каждое государство в мире стремится обеспечить своим гражданам правовое регулирование в области защиты прав потребителей. Однако законодательное обеспечение защиты прав потребителей в разных странах часто сильно различается.

Сегодня сравнение законодательства разных стран особенно актуально в связи с процессом интеграции России в мировое сообщество, глобализацией и политическим развитием страны в целом.

В нашей стране отношения в области защиты прав потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» [1], в Китайской Народной Республике – Законом «О защите прав и интересов потребителей», который принят Постоянным комитетом Всекитайского собрания народных представителей 31.10.1993 [11], в Бразилии всеобъемлющим законодательным актом

является Кодекс о защите прав потребителей, утвержденный Законом №8.078 (1990) [5; 12].

Рассмотрим в таблице 1 основные положения нормативных правовых актов разных стран, выявим сходства и отличия в законодательном обеспечении защиты прав потребителей.

Анализ нормативных правовых актов Бразилии, России, Китайской Народной Республики

Таблица 1

№ п/п	Наименование основных положений	Закон РФ	Закон КНР	Закон Бразилии
1	Наличие понятий, терминов	Есть	Нет	Есть
2	Главы (разделы)	1) Общие положения 2) Защита прав потребителей при продаже товара потребителям 3) Защита прав потребителей при выполнении работ (оказании услуг) 4) Государственная и общественная защита прав потребителей	1) Общие положения 2) Права потребителей 3) Обязанности участников предпринимательской деятельности 4) Государственная защита прав и законных интересов потребителей 5) Организации потребителей 6) Разрешение споров 7) Юридическая ответственность 8) Дополнительные положения	Раздел 1. Права потребителей 1) Основные положения 2) Национальная политика по защите прав потребителей 3) Основные права потребителей 4) Качество продукции и услуг, предотвращение и устранение повреждений 5) Бизнес практики 6) Договора защиты 7) Административные взыскания Раздел 2. Уголовные преступления Раздел 3. О защите прав потребителей в суде 1) Общие положения 2) Коллективные действия к защите однородных индивидуальных интересов 3) Ответственность поставщика продукции и услуг

				<p>4) О судимые вещи</p> <p>5) Примирение в чрезмерной задолженности</p> <p>Раздел 4.</p> <p>Национальная система защиты прав потребителей</p> <p>Раздел 5.</p> <p>Коллективный потребительский договор</p> <p>Раздел 6.</p> <p>Заключительные положения</p>
3	Участники	<p>потребители</p> <p>изготовители</p> <p>исполнители</p> <p>импортеры</p> <p>продавцы</p> <p>владельцы</p> <p>агрегаторов</p>	потребители предприниматели	<p>потребители</p> <p>производители</p> <p>поставщики</p> <p>импортеры</p> <p>дистрибьютеры</p> <p>продавцы</p> <p>изготовители</p> <p>застройщики</p>
4	Принципы	Нет	<p>1) добровольности</p> <p>2) равенство</p> <p>3) справедливости</p> <p>4) добросовестности</p>	<p>1) признание уязвимости потребителей на потребительском рынке;</p> <p>2) действия правительства в направлении эффективной защиты прав потребителей;</p> <p>3) согласования интересов участников отношений потребления и концентрация, и совместимость защиты прав потребителей;</p> <p>4) образование и информация для поставщиков и потребителей;</p> <p>5) стимул к созданию поставщиками эффективных средств контроля качества и безопасности товаров и услуг;</p>

				<p>б) сдерживание и подавление злоупотреблений на потребительском рынке;</p> <p>7) рационализация и совершенствование государственных услуг;</p> <p>8) постоянное изучение изменений потребительского рынка и др.</p>
5	Права потребителей на	<p>1) просвещение в области защиты своих прав;</p> <p>2) надлежащее качество товаров;</p> <p>3) безопасность товаров;</p> <p>4) информацию;</p> <p>5) возмещение морального вреда;</p> <p>6) судебную защиту;</p> <p>7) государственную; общественную защиту</p>	<p>1) неприкосновенность личности и имущественную безопасность;</p> <p>2) получение правдивой информации о товарах и услугах;</p> <p>3) свободный выбор товара или услуги;</p> <p>4) справедливую сделку;</p> <p>5) требовать компенсацию за физические увечья или ущерб имуществу;</p> <p>6) создание общественных организаций для защиты своих законных прав и интересов;</p> <p>7) приобретение знаний, касающихся потребления и защиты своих прав;</p> <p>8) уважение человеческого достоинства, национальных традиций и обычаев;</p> <p>9) осуществление контроля над товарами и услугами;</p> <p>10) информировать и заявлять иски о нарушении их</p>	<p>1) защиту жизни и здоровья человека от вредных или опасных воздействий при поставке товаров и услуг;</p> <p>2) просвещение и раскрытие информации о правильном потреблении товаров и услуг;</p> <p>3) адекватную и четкую информацию о различиях в товарах и услугах;</p> <p>4) защиту от вводящей в заблуждение и недобросовестной рекламы, от принудительной и недобросовестной деловой практики, от обманных действий при поставке товаров и услуг;</p> <p>5) договорное правомочие изменять оговорки, устанавливающие несоразмерные платежи;</p> <p>6) эффективное возмещение имущественного и морального ущерба;</p>

			потребительских прав, ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей государственными служащими, вносить предложения о совершенствовании работы по защите прав потребителей	7) доступ к судебным и административным средствам защиты; 8) защиту прав потребителей путем возложения бремени доказывания на продавца (производителя, поставщика); 9) адекватное и эффективное общее предоставление публичных услуг.
6	Главный государственный регулятор защиты прав потребителей	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)	Государственное торгово-промышленное управление КНР	Департамент охраны и защиты прав потребителей – федеральное агентство при Министерстве юстиции. Многие функции этого департамента были взяты на себя в 2012 г. Национальным управлением по делам потребителей (Senacon), также подчиненным Министерству юстиции
7	Разрешение споров	1) обращение в суд; 2) обращение в орган государственного надзора, иные уполномоченные федеральные органы исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации либо орган местного самоуправления	1) соглашение с участником предпринимательской деятельности; 2) обращение в ассоциацию потребителей или другую созданную в соответствии с законодательством организацию по проведению медиации с заявлением о проведении медиации; 3) подача жалобы в соответствующий орган государственного управления;	1) подача претензии, жалобы в Фонды защиты прав потребителей (Procons); 2) обращение в ассоциацию по защите гражданских прав потребителей; 3) обращение в суд

			4) обращение в арбитражный орган с заявлением о проведении арбитража на основании арбитражного соглашения, заключенного с участником предпринимательской деятельности; 5) обращение с иском в народный суд	
8	Подача претензий	Нет	Есть	Есть
9	Перечень нарушенных прав и законных интересов потребителей	Нет	1) наличие дефектов (недостатков) товаров или услуг; 2) отсутствие у товаров необходимых характеристик для использования и соответствующего разъяснения при реализации товара; 3) несоответствие информации на товаре или упаковке товара требованиям; 4) несоответствие разъяснений, образцов фактическим качествам товаров; 5) производство товаров, выводимых государством из производства, или реализации товаров с истекшим сроком годности или утраченными качествами; 6) реализация товаров с уменьшенным количеством; 7) нарушение договора о содержании и	Нет

			размере оплаты услуг; 8) умышленное затягивание или необоснованный отказ в ремонте, обмене, возврате товаров, восполнении количества, возврате средств или выплате возмещения; 9) другие случаи нарушения прав и законных интересов потребителей, предусмотренные положениями законов и подзаконных актов	
10	Ответственность	Административная Гражданская Уголовная	Административная Гражданская Уголовная	Административная Гражданская Уголовная (несут только физические лица при условии их вины)
11	Государственная и общественная защита прав потребителей	Имеется	Имеется	Имеется

Примечание. Таблица составлена автором.

В ходе проведенного анализа автором были выявлены следующие сходства и отличия в законодательстве трех стран: Бразилии, России, Китая.

Бразильский закон о защите прав потребителей состоит из шести глав и 119 статей. Структура российского закона представлена 46 статьями и четырьмя главами в преамбуле. Китайский закон о защите прав и интересов потребителей состоит из восьми глав и 55 статей.

Изучив нормы законов, мы можем сделать такой вывод, что законодательство Российской Федерации более четко определено с точки зрения потребителя, исполнителя, производителя, продавца, импортера и других фундаментальных терминов по сравнению с законами Бразилии и Китая. В случае Бразилии они

узко определяют, что такое потребитель, поставщик, продукт и услуги. В преамбуле закона КНР нет пояснения терминов, несмотря на его общие положения.

При этом, следует иметь ввиду, что на практике верного и понятного разрешения споров можно добиться за счет использования четкой терминологии в вопросах защиты прав потребителей.

Главным государственным регулятором защиты прав потребителей в России является Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) [9]. Роспотребнадзор осуществляет государственный надзор в области защиты прав потребителей. Основным органом в Китае является Государственное торгово-промышленное управление КНР (ГТПУ КНР). Ответственность за контроль и регулирование национального рынка, включая защиту прав потребителей, возложена на ГТПУ КНР [7]. В Бразилии создан Департамент охраны и защиты прав потребителей – федеральное агентство при Министерстве юстиции. Многие функции этого департамента были взяты на себя в 2012 г. Национальным управлением по делам потребителей (Senacon), также подчиненным Министерству юстиции [2].

Итак, мы видим, что в законодательство России и Китая обуславливает необходимость государственного регулирования и контроля за соблюдением законодательства о защите прав потребителей. К сожалению, масштабы государственного регулирования и мониторинга не так обширны, как масштабы нарушений прав потребителей. Примите во внимание судебную волокиту как в России, так и в Китае. В целях её устранения предлагаем законодательно регламентировать медиативные процедуры.

Согласны с мнением К.А. Кряжевских, что «повсеместное распространение процедуры медиации способно снизить нагрузку на судебные органы и затраты государства и сторон на разрешение возникшего конфликта. Процедура медиации позволяет в кратчайшие сроки и с минимальными материальными затратами урегулировать возникшие разногласия сторон» [6]. Аналогичную точку зрения высказывает К.А. Бондарь «Наиболее правильным с законодательной точки зре-

ния изменением в рамках популяризации медиации видится введение обязанности для сторон спора первоначально передавать дело именно медиатору – таким образом процедура получит второе дыхание, множество споров будут решаться более оперативно и качественно, а нагрузка на судебную систему снизится» [3].

С 2021 года Кодекс защиты прав потребителей Бразилии включил медиацию в качестве инструмента для использования потребителями. Российское законодательство не предусматривает процедуру медиации. С 1986 года в законе КНР действует процедура медиации, однако граждане неохотно прибегают к ней в связи с его сложной реализацией [10].

Механизм судебной защиты прав потребителей в Бразилии, России и Китае опирается на правовое просвещение потребителей: ст. 3 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст. 6 Кодекса прав потребителей Бразилии; ст. 13 Закона КНР «О защите прав и интересов потребителей». Право потребителей на образование реализуется посредством предоставления гражданам образования, информации об альтернативах и мерах защиты от нарушений прав потребителей, включая государственные образовательные стандарты и профессиональную подготовку. В частности, вышеуказанная статья 13 гласит о том, что китайские потребители обязаны «усердно овладевать знаниями и навыками использования товаров и услуг для правильного использования товаров и повышения сознательной самозащиты своих прав» [11].

На наш взгляд ожидается, что распространение информации посредством таких теоретических занятий, как академические семинары, школьные лекции, студенческие лекции и публикации, будет способствовать просвещению потребителей в странах-членах БРИКС. Реализация политики «Защита от нарушений прав потребителей» в образовательных учреждениях будет способствовать общему лучшему взаимопониманию среди людей.

Общие сходства следует учитывать при рассмотрении общественных объединений потребителей. Так, в соответствии со ст. 22 Бразильского Кодекса о защите прав потребителей, ст. 45 российского Закона «О защите прав потреби-

телей» и ст. 12 Закона КНР «О защите прав и интересов потребителей» установлено, что потребители пользуются правом на создание общественных объединений для защиты своих прав и законных интересов. Общественные объединения потребителей имеют право сообщать о нарушениях прав потребителей и предоставлять доказательства несоблюдения законодательства в области защиты прав потребителей.

В соответствии с указанными законами трех стран ответственность делится на гражданскую, административную и уголовную. Например, в Китае предусмотрена уголовная ответственность за производство и продажу контрафактной и некачественной продукции, а в России уголовная ответственность за обман потребителей переведена в разряд административных, дисциплинарных и иных правонарушений либо правомерных действий. «Выгода же, получаемая продавцами, изготовителями от нарушающих права потребителей действий, не соответствует предусмотренной за это административной ответственности» [8]. Кроме того, в Бразилии поставщики товаров и услуг могут быть привлечены к уголовной ответственности за нарушения прав потребителей, однако ее могут нести только физические лица при условии их вины [2].

В вышеперечисленные законодательные акты Бразилии, России и Китая регулярно вносятся изменения. Все они связаны с изменениями в общественных отношениях.

Наш анализ перспектив законодательства о защите прав потребителей в Бразилии, России и Китае выявил некоторые общие черты в их текущих процессах, ведущие к потенциальным путям дальнейшего развития.

Одним из основных подходов к усилению прав потребителей в России является создание правовой базы, включающей процедуры медиации для защиты их прав. Благодаря внедрению этой процедуры общественное движение станет более активным в защите прав потребителей, а общественные организации получат большее влияние посредством медиации как одного из своих юридических инструментов. Полезный опыт, полученный в Бразилии и Китае, может оказаться полезным в этом вопросе.

Мы считаем, что для совершенствования законодательства крайне важно консолидировать рассматриваемое российское законодательство, приняв при этом принципы добросовестности в правовых отношениях и добровольности Китая и Бразилии.

Полагаем, что на примере Китайского Закона имеет смысл конкретизировать ряд позиций Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», в частности, включить перечень основных видов нарушений прав потребителей. Предлагаем статью 43 изложить в следующей редакции: *«Основными видами нарушений прав потребителей являются: обман с ценами; навязывание дополнительных, ненужных платных услуг; продажа бракованных или просроченных товаров; замена оригинала подделкой, ненадлежащее качество; принуждение к покупке; ущерб здоровью из-за некачественных услуг; непредставление информации о товаре, работе или услуге; недостатки в товаре по вине изготовителя, импортера или продавца; причинение вреда имуществу потребителя; несоблюдение сроков выполнения работ или оказания услуг по договору. За нарушение прав потребителей, установленных законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, продавец (исполнитель, изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».*

Таким образом, исследование позволило увидеть, что законодательство о защите прав потребителей в Бразилии, России и Китае имеет как различия, так и сходства. В то же время, перспективы улучшения правового регулирования в этой области могут быть взаимосвязаны.

### ***Список литературы***

1. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №3. – Ст. 140.
2. Багрянская П.Д. Защита прав потребителей: в поисках оптимальной модели: монография / П.Д. Багрянская, М.О. Дьяконова, П.П. Кабытов [и др.]; отв.

ред. С.А. Сеницын, М.Л. Шелютто; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: Юридическая фирма контракт», 2021. – С. 57–73. EDN IAUOYY

3. Бондарь К.А. Проблемы развития и реализации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника (процедуры медиации) / К.А. Бондарь // Образование и право. – 2023. – №6. – С. 68–72. DOI 10.24412/2076-1503-2023-6-68-72. EDN VQTXJD

4. БРИКС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/БРИКС> (дата обращения: 15.02.2024).

5. Вербич Ф. Коллективные иски в Аргентине, Бразилии и Чили / Ф. Вербич // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2022. – №1 (89). – С. 105–115. DOI 10.17803/2311-5998.2022.89.1.105-115. EDN PGLXBP

6. Кряжевских К.А. Введение медиации как обязательного досудебного порядка урегулирования спора / К.А. Кряжевских // Вопросы российской юстиции. – 2023. – №23. – С. 508–512. EDN GNMXTС

7. Липка Д.В. Особенности защиты прав потребителей в Китае / Д.В. Липка // Образование и право. – 2022. – №7. – С. 362–368. DOI 10.24412/2076-1503-2022-7-362-368. EDN VPOVJN

8. Михеева И.В. Перспективы развития законодательства о защите прав потребителей в торговом обслуживании в России и в Китае / И.В. Михеева, А.С. Логинова // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – №4. – С. 202–215. DOI 10.17323/2072-8166.2017.4.202.215. EDN YNTQCY

9. Положение о федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rospotrebnadzor.ru/region/functions.php> (дата обращения: 15.02.2024).

10. Трощинский П.В. Основные направления развития законодательной системы современного Китая / П.В. Трощинский // Международное публичное и частное право. – 2015. – №4. – С. 38–40. EDN UCCVMH

11. Law of the People’s Republic of China on the Protection of Consumer Rights and Interests [Electronic resource]. – Access mode:

<http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/cn/cn174en.pdf> (дата обращения: 15.02.2024).

12. LEI N° 8.078, DE 11 DE SETEMBRO DE 1990 [Electronic resource]. – Access mode: [http://planalto.gov.br/ccivil\\_03/Leis/L8078compilado.htm](http://planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L8078compilado.htm) (дата обращения: 15.02.2024).