

Прохорко Татьяна Николаевна

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России»

г. Пермь, Пермская область

ЗНАЧЕНИЕ СУДА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

***Аннотация:** статья раскрывает, что в процессе формирования российского конституционализма произошло изменение как содержания конституционного права на судебную защиту, так и его восприятия в условиях взаимодействия с другими правами. В процессе исследования использовались различные методы, такие как метод анализа и синтеза, а также метод наблюдения и сравнения. Выводом может стать то, что независимый и честный суд – это основа справедливого общественного порядка и крепкого конституционного строя. И по мере укрепления демократического государства роль суда будет, естественно, только возрастать.*

***Ключевые слова:** суд, судебная защита, принцип законности, процессуальные права.*

Согласно ч. 1 ст. 118 Конституции Российской Федерации совершение правосудия исполняется исключительно судебными органами.

«Судебная защита прав человека – это совокупность материальных и процессуальных прав каждого физического лица (независимо от каких-либо других обстоятельств), обеспечивающих восстановление нарушенных прав либо предотвращение незаконного применения правовых норм посредством обращения в суд» [1].

Судебная защита, установленная ст. 46 Конституции РФ, понимается как государственная гарантия, предоставляемая каждому человеку в целях обеспечения восстановления его прав, нарушенных иными физическими лицами, юридическими лицами, решениями и действиями (бездействием) органов госу-

дарственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, путем осуществления правосудия. Это право не может быть ограничено изменяющимися внешними условиями, такие как введение в особом порядке чрезвычайной ситуации или военного положения. Ввиду особой роли, отводимой российскому суду, государство предоставляет гарантии независимости, самостоятельности, неприкосновенности лицам, осуществляющим правосудие в России.

В целях обеспечения независимого статуса судьи, финансированием судебной системы занимается только государство из средств федерального бюджета. В рамках своего особого статуса на должностное лицо возлагаются высокие моральные и нравственные критерии, дорожить своей честью и быть таким, сохранять личное достоинство, остерегаясь всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и причинить ей ущерб.

Неприкосновенность судьи дает ему спокойно выполнять свои обязанности, без опасения, несмотря на негативное отношение к себе, в виде угроз, шантажа, посягательств на жизнь. Запрещено привлекать судей к административной и дисциплинарной ответственности.

Суд воспринимается не только как орган, осуществляющий правосудие путем разрешения правовых конфликтов, а прежде всего, как орган государственной судебной власти, в котором каждое заинтересованное лицо может осуществить защиту прав, свобод и законных интересов, т.е. реализовать свое конституционное право на судебную защиту.

Фурсов Д.А. считает, что «деятельность судебных органов обусловлена необходимостью конкретизации абстрактных правовых норм с целью их применения к частным случаям» [3]. Соответственно, роль судьи сводится к роли посредника между законом установленными нормами и населением, необходимого потому, что законом, установленные нормы не могут применяться сами по себе.

В этой связи стоит согласиться и с Т.Н. Нешатаевой, которая считает, что «роль судей невозможно свести лишь к формальному посредничеству между реализацией закона и населением, так как судья, при вынесении судебных актов по каждому конкретному делу, всегда должен «руководствоваться нормами морали это и милосердие, и справедливость, и добросовестность, а не исключительно нормами права» [2].

Граждане, проживающие на территории Российской Федерации, имеют право обращаться в российские суды, а также в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если все доступные гражданину межгосударственные средства правовой защиты исчерпаны.

Судебная система в Российской Федерации включает в себя суды общей юрисдикции, арбитражные суды и органы конституционной юстиции.

Данная судебная система по своей сути является механизмом реализации защиты нарушенных прав и законных интересов. Возникает необходимость выделить исключительные свойства судебных органов, как механизма реализации права на судебную защиту: во-первых, судебная защита носит не персонифицированный характер и распространяется на широкий круг лиц.

Иностранные граждане и лица без гражданства пользуются правами и обязанностями в Российской Федерации наравне с гражданами Российской Федерации. Исключением составляют лица, осуществляющие политических обязанности и исполняющие воинскую обязанность; во-вторых, судебная защита распространяется на все виды прав и свобод, закрепленных законодательством Российской Федерации; в-третьих, объектом судебной защиты являются процессуальные права или, скорее, права, свободы или интересы, нарушенные или оспариваемые, защищенные законом, и те, которым угрожает нарушение, подпадают под эту формулировку; в-четвертых, эффективность судебной защиты обусловлено обязательностью исполнений решений суда, а в случае их неисполнения обеспечивается принудительной силой государства; в-пятых, в определенных случаях реализация судебной защиты выступает единственным спо-

соба восстановления прав; при решениях по вопросам эмансипации или реабилитации после незаконного задержания и иные ситуации; в-шестых, специализированность, данное свойство законодательно обусловлено процедурным процессуальным порядком; в-седьмых, доступность судебной защиты.

Первостепенная роль суда в механизме получения судебной защиты непосредственное осуществление защиты нарушенных прав посредством выполнения своих обязанностей.

Все права и обязанности суда в механизме реализации права на судебную защиту подразделены на две основные группы:

– реализуемые в момент обращения в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав и интересов. Данное право по своей природе имеет возможный характер и зачастую реализация данного правомочия сводятся к проверке правильности соблюдения истцом требований закона, установленных для предъявления иска;

– реализуемые в ходе рассмотрения и разрешения конкретного спора. В этих правоотношениях деятельность суда направлена на регулирование взаимоотношений лиц, участвующих в разбирательстве, по осуществлению защиты своих прав и интересов, и непосредственное рассмотрение дела в соответствии с нормами процессуального права и разрешение правового конфликта.

Права и обязанности суда, возникающие при реализации субъектом данного права, обусловлены целью обеспечить беспрепятственное использование заинтересованными лицами процессуального механизма для защиты своих прав и интересов.

Одной из главных составляющих судебного механизма защиты прав и интересов являются процессуальные средства, с помощью которых стороны могут отстаивать свои интересы. В силу специфичных отличий средства правовой защиты прав обеих сторон соответственно различны, хотя и занимают равное правовое положение в суде. Например, в гражданских спорах такими мерами можно отнести право выдвигать возражения, обоснованные требования об от-

клонении иска, прекращении производства по делу или рассмотрение без производства.

Анализируя судебные органы как механизм реализации права на судебную защиту, можно с уверенностью сказать, что деятельность суда – это последовательные процессуальные мероприятия, в рамках которого создаются правоотношения лиц, участвующих в деле и суда по осуществлению правомочий, установленных процессуальным законодательством.

Список литературы

1. Белоеолов В.А. К вопросу о государственной защите прав человека судебными инстанциями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kvoprosugosudarstvennoyzaschitepravchelovekasudebnymi-instantsiyami/viewer> (дата обращения: 21.06.2023).

2. Нешатаева Т.Н. Судебный прецедент и права человека / Т.Н. Нешатаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnpretsedentpravacheloveka> (дата обращения: 21.06.2023).

3. Фурсов Д.А. Теория правосудия в кратком трехтомном изложении по гражданским делам. – Т. 1. Теория и практика организации правосудия: учебник / Д.А. Фурсов. – М.: Статут, 2009. – С. 341 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=1980107> (дата обращения: 21.06.2023).