

Уткин Дмитрий Сергеевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПОНЯТИЕ ТРЕТЬИХ ЛИЦ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в гражданском процессе существует дискуссионный вопрос о роли и значении третьих лиц. Одной из ключевых тем является выяснение сходства и различия между третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования по предмету спора, и теми, кто не делает таких требований. Дополнительно важно обратить внимание на различия между третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования, и соисцами, а также между третьими лицами, не заявляющими самостоятельные требования, и соответчиками.

Ключевые слова: гражданский процесс, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, заинтересованное лицо.

Статья 34 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) устанавливает, что помимо сторон (истца и ответчика), третьи лица также являются участниками дела [1]. Третьи лица, подобно сторонам, имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, что определяет их правовое положение в процессе, в котором они выступают от своего имени и в защиту своих интересов. В зависимости от характера своей материально-правовой заинтересованности в исходе спора между истцом и ответчиком, третьи лица, согласно ГПК РФ, делятся на две категории: – те, которые заявляют самостоятельные требования относительно предмета спора (статья 42 ГПК РФ); – те, которые не заявляют самостоятельных требований относительно предмета спора (статья 43 ГПК РФ) [1].

Разделение третьих лиц на заявляющих и не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора является следствием двух основных

факторов – материально-правовой и процессуально-правовой заинтересованности данных лиц в исходе дела. Использование терминов «заявляющие» и «не заявляющие» отражает процессуально-правовую заинтересованность третьих лиц в результате дела, в то время как выражение «относительно предмета спора» указывает на материально-правовую заинтересованность [2].

Третьи лица, которые заявляют самостоятельные требования относительно предмета спора, представляются лицами, которые присоединяются к уже возникшему процессу с целью защитить свои независимые права на предмет спора или интересы. Для третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, значительное значение имеет защита его собственного права на предмет спора.

Иск, заявляемый третьим лицом, может быть предъявлен как к истцу, так и к ответчику в споре [3]. Однако следует заметить, что вступление третьего лица вызывает спор не только с ответчиком, который владеет спорным имуществом, но и с ответчиком, претендующим на это имущество [2].

Третье лицо, заявляющее независимые требования относительно предмета спора, предъявляет свои исковые требования к обоим сторонам спора и является фактически стороной в спорном деле, обладающей всеми правами и обязанностями, присущими стороне [4]. Согласно статье 42 ГПК РФ, третьи лица, заявляющие независимые требования относительно предмета спора, имеют право присоединиться к процессу до вынесения судебного решения судом первой инстанции. Они обладают всеми правами и несут все обязанности истца [1].

Данная норма говорит о том, что третьи лица, заявляющие независимые требования относительно предмета спора, вступают в гражданский процесс инициативно, путем подачи независимого иска с соблюдением требований, предусмотренных ГПК РФ. Тем не менее, процессуальное положение третьего лица, заявляющего независимые требования относительно предмета спора, сходно с процессуальным положением соистца, поэтому необходимо сделать различие между этими участниками судебного процесса. Соистцы – это два или более истца, выдвигающих однородные требования к ответчику.

Требования соистцов всегда адресованы ответчику и не исключают друг друга. Отличием третьих лиц, которые заявляют самостоятельные требования относительно предмета спора от соистцов, заключается в следующем: – иск третьего лица не может быть заявлен совместно с первоначальным иском, в отличие от иска соучастников; – требование первоначального истца и требование третьего лица, направленные на один и тот же объект спора, исключают друг друга; – третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, и соистцы, как претенденты на один и тот же объект спора, находятся в споре и между собой (спор претендентов) [5]. Следовательно, требования соистца всегда направлены к ответчику по первоначальному иску, а требования третьего лица с самостоятельными требованиями могут быть обращены как к истцу, также и к истцу и ответчику одновременно.

Требования соистцов всегда тесно связаны между собой, в то время как требования третьих лиц и соистца обязательно имеют взаимоисключающий характер, так как суд в своём решении удовлетворяет требования только одного из них. Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований по предмету спора (третье лицо с побочным участием), является стороной дела на стороне истца или ответчика, так как решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон [2]. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. Другими словами, данная категория лиц выступает в роли «помощников» одной из сторон [4]. Для третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, характерны следующие признаки: – отсутствие самостоятельного требования по предмету спора; – вступление в уже начатое дело по инициативе истца и участие на стороне истца или ответчика; – наличие материально-правовой связи только с тем лицом, на стороне которого третье лицо выступает; – защита собственных интересов, поскольку решение по делу может повлиять на его права и обязанности.

Отличие третьего лица, не выдвигающего самостоятельных требований относительно предмета спора, от соответчика заключается в различии их интересов

в деле. В отличие от соответчика, который всегда противостоит истцу и несет перед ним ответственность, третье лицо, не выдвигающее самостоятельных требований, находится в материальных правоотношениях только с ответчиком и несет перед истцом никакой ответственности.

У третьего лица, не выдвигающего самостоятельных требований относительно предмета спора, объем прав ограничен по сравнению с третьим лицом, которое выдвигает такие требования. Это ограничение связано с тем, что третье лицо, не выдвигающее требования, не считается участником спорного материального правоотношения и не претендует на предмет спора. Однако обе категории лиц имеют общую черту – они вступают в процесс, начатый сторонами. Важно отметить, что третьи лица никогда не являются инициаторами гражданского дела и не принимают участие в формировании первоначального спорного материального правоотношения, что отличает их от сторон.

Третьи лица, упомянутые выше, могут быть вовлечены в материальное правоотношение, будучи предполагаемыми участниками. Важно отметить, что обе категории третьих лиц имеют общий интерес в контексте материально-правовых аспектов, связанных с исполнением судебного решения. Это следует из комментария М.А. Гурвича, который указывает на взаимоотношение между третьими лицами и материальной общеобязательностью решения [3]. Основываясь на этом, можно дать следующее определение третьих лиц в гражданском процессе: они являются предполагаемыми участниками уже начатого судебного процесса и стремятся защитить свои субъективные права или законом защищаемые интересы.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что получение значительного развития института третьих лиц в гражданском процессе, основываясь на рассмотренных в нашей работе путях решения проблем, является целесообразным. Однако необходимо продолжить научно-практические исследования, посвященные данной тематике, так как поднятые вопросы представляют лишь часть особенностей, связанных с изучением этого института. Важно отме-

тить, что частое несоответствие между законодательством и практическим применением возникает ряд сложностей. Это становится основой для правильного правоприменения. Поэтому необходимо провести исследования данных вопросов, предлагая пути их решения, чтобы выявить оптимальные подходы и механизмы, которые впоследствии могут быть рассмотрены и внесены в ГПК РФ.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: 14.11.2002 №138-ФЗ: ред. от 25.01.2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.01.2024).
2. Зеленская Л.А. Способы и формы защиты нарушенных прав граждан и юридических лиц: учеб. пособие / Л.А. Зеленская, Т.Ю. Якимова. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – 101 с.
3. Зеленская Л.А. Способы и формы защиты нарушенных прав граждан и юридических лиц: учеб. пособие / Л.А. Зеленская, Т.Ю. Якимова. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – 101 с.
4. Гражданский процесс / под ред. М.К. Треушникова. – М., 2007. – 320 с.
5. Гражданское процессуальное право / под ред. М.С. Шакарян. – М., 2004. – 584 с.