

Назаретян Алина Марковна

студентка

Белицкий Кирилл Андреевич

студент

Волкова Инна Геннадьевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА В РАЗРЕШЕНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СПОРОВ

***Аннотация:** в статье исследуется роль Международного суда Организации Объединённых Наций (МС ООН) в разрешении территориальных споров между государствами. Освещая ключевые аспекты работы суда, авторы подчёркивают его значение как основного судебного органа ООН, который обеспечивает справедливое и законное разрешение конфликтов на международной арене. Рассматриваются методы работы суда, важные прецеденты и вызовы, с которыми он сталкивается, включая отказ некоторых государств признавать или исполнять его решения.*

***Ключевые слова:** Международный суд ООН, территориальные споры, международное право, урегулирование конфликтов, юрисдикция, мирное разрешение, международные отношения, судебные решения, межгосударственные разногласия, правовая справедливость.*

В мире, где государственные границы часто становятся предметом острых споров и конфликтов, Международный суд Организации Объединённых Наций (МС ООН) выступает в качестве фундаментального механизма для мирного разрешения территориальных разногласий. С момента своего основания в 1945 году в соответствии с Уставом ООН, этот судебный орган олицетворяет принципы справедливости и правового порядка на международной арене. Именно здесь

страны-участницы могут обратиться за юридической помощью, чтобы разрешить свои разногласия посредством права, а не силы.

Работа Международного суда ООН особенно важна в контексте территориальных споров, где решения не только помогают предотвратить возможные конфликты, но и формируют международные нормы и стандарты.

Международный суд Организации Объединённых Наций (МС ООН), расположенный в Гааге, играет критическую роль в разрешении территориальных споров между государствами. Эта статья представляет обзор функций, методов и важности МС ООН в мирном урегулировании таких споров.

Споры с участием трёх и более сторон имеют место также и в договорной форме, когда разрешение спора возможно при заключении соглашения более чем двумя участниками спора, примером может послужить территориальный спор Боливия/Перу/Чили. Отсутствие согласования позиций всех сторон, предъявляющих требования в отношении одного и того же объекта, сохраняет степень напряженности в спорном регионе. Урегулирование вопросов делимитации Каспийского моря и безопасности в регионе требует заключения пятистороннего договора, согласования позиций всех прикаспийских государств [1].

Важную роль при определении круга субъектов спора играют вопросы правопреемства. Хотя в международном праве государство понимается как единство трех элементов: территории, населения и власти, правопреемство связано с изменением только одного элемента – территории [3].

Основные функции и юрисдикция МС ООН.

МС ООН был учреждён в 1945 году в соответствии с Уставом ООН и является главным судебным органом ООН. Суд разрешает юридические споры между государствами, которые согласны признать его юрисдикцию, и дает консультативные заключения по запросам уполномоченных органов ООН и специализированных агентств.

Процесс разрешения территориальных споров.

Процесс в МС ООН начинается с подачи письменного заявления одной из сторон конфликта. Суд рассматривает аргументы и доказательства, предоставленные

сторонами, и принимает решение на основе международного права. Решения суда являются обязательными для сторон спора и окончательными.

Примеры важных решений.

Одним из знаменательных примеров решения МС ООН является дело о территориальном споре между Никарагуа и Колумбией в 2012 году, когда суд уточнил морские границы между двумя странами, значительно расширив морскую территорию Никарагуа. Такие решения подчеркивают важность суда в поддержании международного мира и справедливости.

Влияние и вызовы.

Решения МС ООН оказывают значительное влияние на международные отношения, поддерживая мирное разрешение споров. Однако существуют вызовы, включая отказ некоторых государств признавать или выполнять решения суда, что подрывает его авторитет и эффективность.

Для того чтобы Международный суд ООН мог продолжать эффективно урегулировать территориальные споры, необходимо укрепление международной правовой базы и повышение доверия между государствами. Это потребует от стран участников более активного участия в международных правовых процессах и стремления к уважению международного права.

Укрепление правовой базы.

Усиление международной правовой базы может быть достигнуто через разработку и принятие дополнительных конвенций и договоров, которые могут уточнять и дополнять существующие правила. Это включает в себя не только территориальные, но и экологические, ресурсные и другие аспекты международных отношений. Уточнение правил помогает уменьшить количество споров и облегчает их разрешение.

Важность соблюдения решений суда.

Приверженность стран решениям Международного суда ООН критически важна для поддержания международного порядка. Несмотря на то, что решения суда обязательны, их исполнение зависит от воли государств, что иногда приводит к игнорированию или отклонению вердиктов. Укрепление механизмов

принудительного исполнения и увеличение политического давления на страны, игнорирующие решения, может помочь улучшить ситуацию.

В рамках судебной формы исключается влияние субъектов, не являющихся стороной спора, хотя оно может проявляться на досудебной стадии территориального конфликта. Так, служащие компании «Арамко» помогали составлять меморандум Саудовской Аравии для женевского арбитража [2].

Роль международного сообщества.

Международное сообщество играет важную роль в поддержке деятельности Международного суда. Поддержка может выражаться через дипломатические каналы, международные форумы, а также через прямые обращения и меры против государств, нарушающих международное право. Международные организации, такие как ООН, должны активно вовлекать государства в диалог и сотрудничество для решения споров.

Для сохранения и укрепления своего статуса, Международному суду необходимо поддержание широкого международного консенсуса и соблюдение его решений всеми государствами. Это потребует не только усилий со стороны самого суда, но и активного участия всех стран мира. В этом контексте, продолжающееся сотрудничество международного сообщества, уважение к международному праву и обязательства перед судебными решениями остаются ключевыми для достижения мира, справедливости и гармонии на международной арене.

Список литературы

1. Мамедов Р.Ф. Международно-правовой статус Каспийского моря (вопросы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Р.Ф. Мамедов. – Баку, 2007.
2. Блищенко И.П. Прецеденты в международном публичном и частном праве / И.П. Блищенко, Ж. Дориа. – М., 1999.
3. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: учебник / И.И. Лукашук. – М., 1997.