

Груцкая Светлана Алексеевна

аспирант

Научный руководитель

Ткачева Виктория Валентиновна

д-р психол. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-110560

**ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ
МОЛОДЫХ ЛИЦ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ
И КОМПЛЕКСНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**

Аннотация: в статье представлен анализ количественных и качественных результатов эмпирического исследования особенностей личностного развития молодых людей с умственной отсталостью и комплексными нарушениями. Кратко описан диагностический комплекс, и на основе результатов определены особенности личностного развития молодых людей с умственной отсталостью и комплексными нарушениями и их проблемы.

Ключевые слова: личность, развитие, молодой возраст, умственная отсталость, комплексные нарушения.

Введение

В последние годы в отечественной дефектологической науке и практике все более устойчивой становится тенденция к изучению качества жизни молодых людей с умственной отсталостью и комплексными нарушениями, их личностного развития, возможностей трудо- и жизнеустройства. Исследования в этой области изучения личности молодых людей с умственной отсталостью и комплексными нарушениями на сегодняшний день de facto не представлены в специаль-

ной отечественной литературе, однако практическая потребность данных исследований в вопросе становления и развития личности молодых людей чрезвычайно велика.

Количественные и качественные результаты исследования личностного развития молодых людей с умственной отсталостью и комплексными нарушениями

Целью констатирующего этапа исследования является изучение особенностей личности молодых людей с умственной отсталостью и комплексными нарушениями, определение проблем, ограничивающих динамику их личностного развития.

Объектом исследования: личностное становление молодых людей с умственной отсталостью и комплексными нарушениями.

Предмет исследования – особенности личностного развития молодых людей с умственной отсталостью и комплексными нарушениями.

Исследование проводилось на базе двух учреждений г. Москвы: Региональная общественная организация содействия социальной реабилитации лиц с ограниченными возможностями «Яблочко» (экспериментальная группа ЭГ-1) и ГБУ г. Москвы Дом-интернат для сопровождаемого проживания «Гурьевский» (экспериментальная группа ЭГ-2).

В этих организациях молодые люди в возрасте от 18 до 44 лет (по классификации ВОЗ) с умственной отсталостью и комплексными нарушениями занимаются посильной трудовой занятостью (ткачеством, бисероплетением, брошюрованием, ламинированием, изготовлением изделий из дерева, валянием).

Всего в исследовании приняли участие 40 человек. Из них с легкой степенью умственной отсталости 22 молодых человека (55% от всех участников, где 11 человек (27,5%) из ЭГ-1 и 11 человек (27,5%) из ЭГ-2), с умеренной степенью – 18 человек (45% от всех участников, где 9 (22,5%) человек из ЭГ-1 и 9 (22,5%) из ЭГ-2). 24 молодых человека (60% от всех участников: 13 (32,5%) из ЭГ-1 и 11 (27,5%) из ЭГ-2)) имели комплексные нарушения (см. таблицу 1.).

Таблица 1

Нозологические группы молодых людей с умственной отсталостью
и комплексными нарушениями

<i>Категория молодых людей</i>	<i>Количество человек</i>		<i>%</i>	
	<i>ЭГ-1</i>	<i>ЭГ-2</i>	<i>ЭГ-1</i>	<i>ЭГ-2</i>
<i>Легкая степень умственной отсталости</i>	11	11	27,5	27,5
<i>Умеренная степень умственной отсталости</i>	9	9	22,5	22,5
Умственная отсталость + нарушения опорно-двигательного аппарата	4	2	10	5
Умственная отсталость + сенсорные нарушения	4	4	10	10
Умственная отсталость + синдромальные нарушения	3	0	7,5	0
Умственная отсталость + шизофрения	4	2	10	5
Умственная отсталость + РАС	1	1	2,5	2,5
Умственная отсталость + эпилепсия	0	1	0	2,5
<i>Умственная отсталость + комплексные нарушения</i>	13	11	32,5	27,5

В диагностический комплекс вошли такие методики, как.

1. Авторская анкета-опросник для лиц с умственной отсталостью и комплексными нарушениями.
2. Методика исследования самооценки Т.В. Дембо и С.Я. Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан (адаптированный вариант).
3. Тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (выборочный и адаптированный вариант).
4. Методика исследования самоотношения С.Р. Пантеева (МИС) (адаптированный вариант).
5. Тест «Осознанность жизненных целей» Е. Карапешта (адаптированный вариант).

«Авторская анкета-опросник» более подробно представлена в статье С.А. Груцкой («Особенности базовых представлений молодых людей с умственной отсталостью и комплексными нарушениями в условиях трудовой деятельности»), которая представляет из себя большую таблицу с тремя столбцами, где расположены пиктограммы, вопросы и место для ответа участников [1, с. 50].

Анализируя результаты авторского опросника, можно прийти к следующим выводам:

– по основным базовым представлениям группа ЭГ-1 лидирует по указанию наличия образования обучения в колледже (11 человек (55%), профессии (13 человек (65%), круга общения (16 участников (80%));

– группа ЭГ-2 лидирует по указанию имени и фамилии (20 человек (100%), указанию разнообразного досуга (17 человек (85%), наличию увлечений (19 человек (95%));

– по дополнительным параметрам в ЭГ-1 больше высоких показателей по сформированности навыков чтения (17 чел., 85%), письма (16 чел., 80%) и понимания смысла вопросов в анкете- опроснике (16 чел., 80%), чем в группе ЭГ-2 (см. рисунок 1).

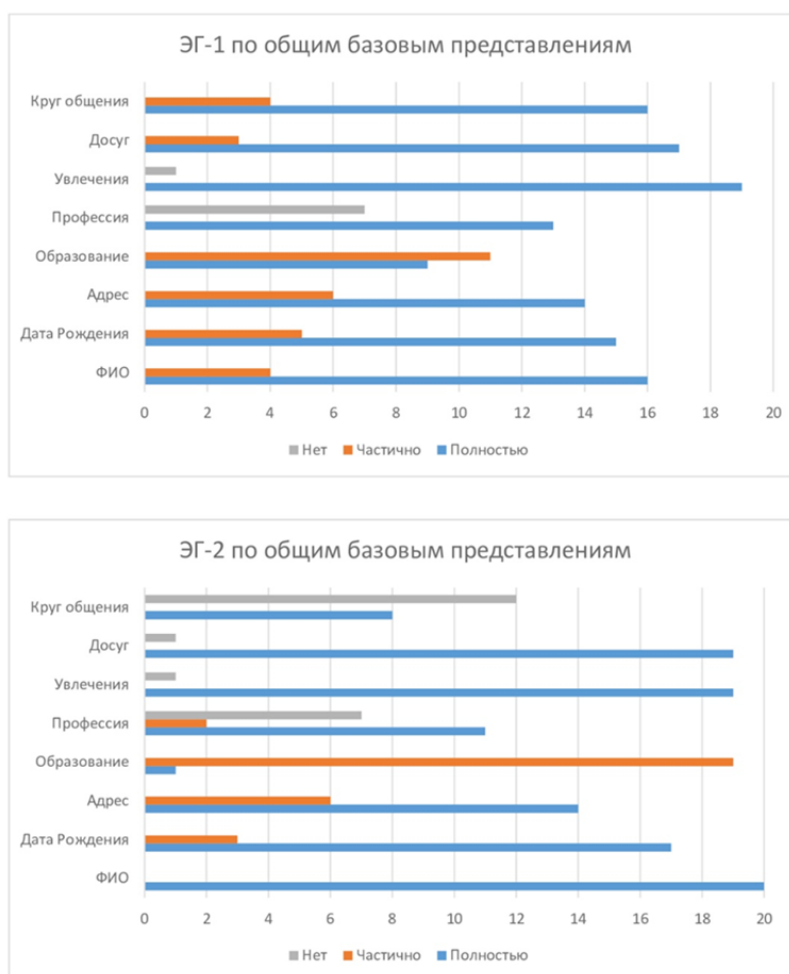


Рис. 1. Результаты «Авторская анкета-опросник» по базовым представлениям

Далее представлены результаты методики исследования самооценки Т.В. Дембо и С.Я. Рубинштейн в модификации Прихожан (адаптированный вариант). Способ адаптации был взят из одноименной методики «Лесенка» В.В. Ткачевой («Система психологической помощи семьям, воспитывающим детей с отклонениями в развитии») [9, с. 83].

В 80% (15 человек 37,5% ЭГ-1 и 17 человек 42,5% ЭГ-2) случаев у молодых людей был установлен очень высокий уровень притязаний, что указывает на нереалистичное и не критичное отношение молодых людей к своим возможностям.

Также у 72,5% (15 человек 37,5% ЭГ-1 и 14 человек 35% ЭГ-2) участников диагностирован очень высокий уровень самооценки, что свидетельствует о нечувствительности к своим ошибкам и удачам, к мнению окружающих людей.

Важно обратить внимание и на то, что у одной четверти участников уровень притязаний совпал с уровнем самооценки, что является показателем отсутствия стимулов для развития личности человека.

У оставшихся 12,5% (3 человека 7,5% ЭГ-1 и 2 человека 5% ЭГ-2) молодых людей установлено слишком большое расхождение между уровнем притязаний и самооценкой, что указывает на присутствие внутриличностного конфликта (см. рисунок 2).

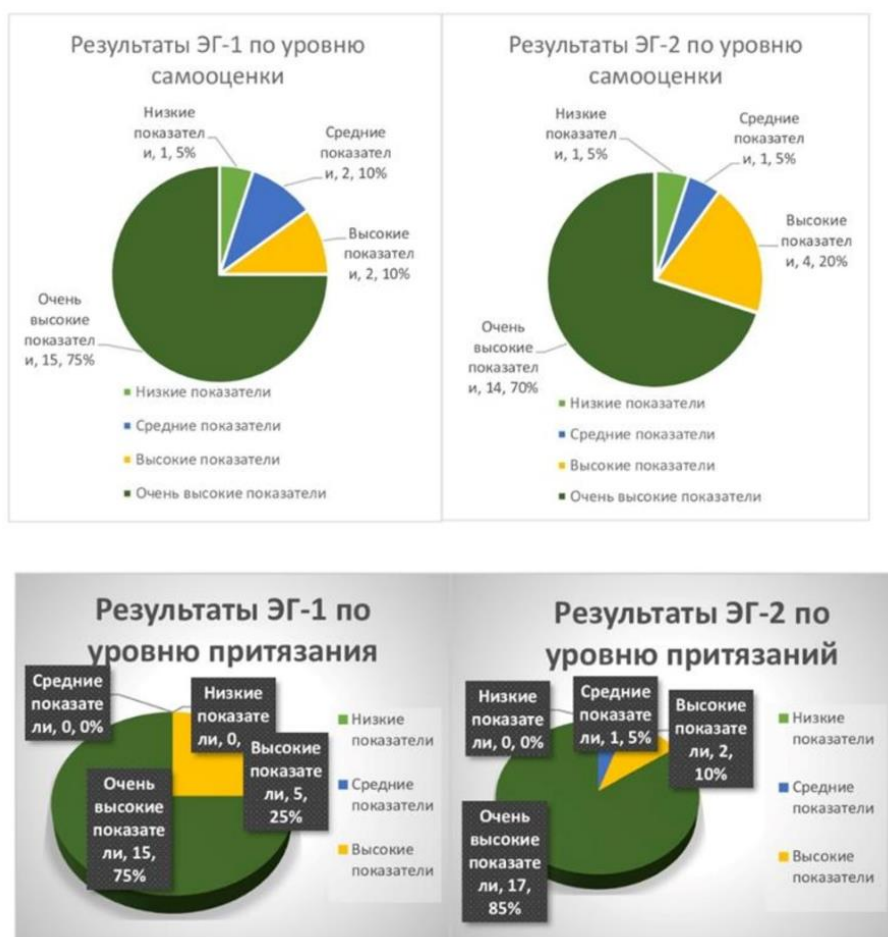


Рис. 2. Результаты «Методика исследования самооценки»

Т.В. Дембо и С.Я. Рубинштейн по уровню притязания и самооценки

Результаты вопросов «Теста смысловых ориентаций» Дмитрия Алексеевича Леонтьева были распределены по 5 шкалам: «Цели в жизни», «Интерес жизни», «Удовлетворенность самореализацией», «Я – хозяин жизни», «Управляемость жизни». В большинстве случаев молодые люди (35 человек, 87,5% (высокие 7 чел. и средние 11 чел. из ЭГ-1, высокие 6 и средние 11 из ЭГ-2) считают, что они способны объективно осмысливать свою собственную жизнь, считают ее достаточно интересной, целенаправленной, что в реальности подтвердить невозможно (см. рисунок 3.).

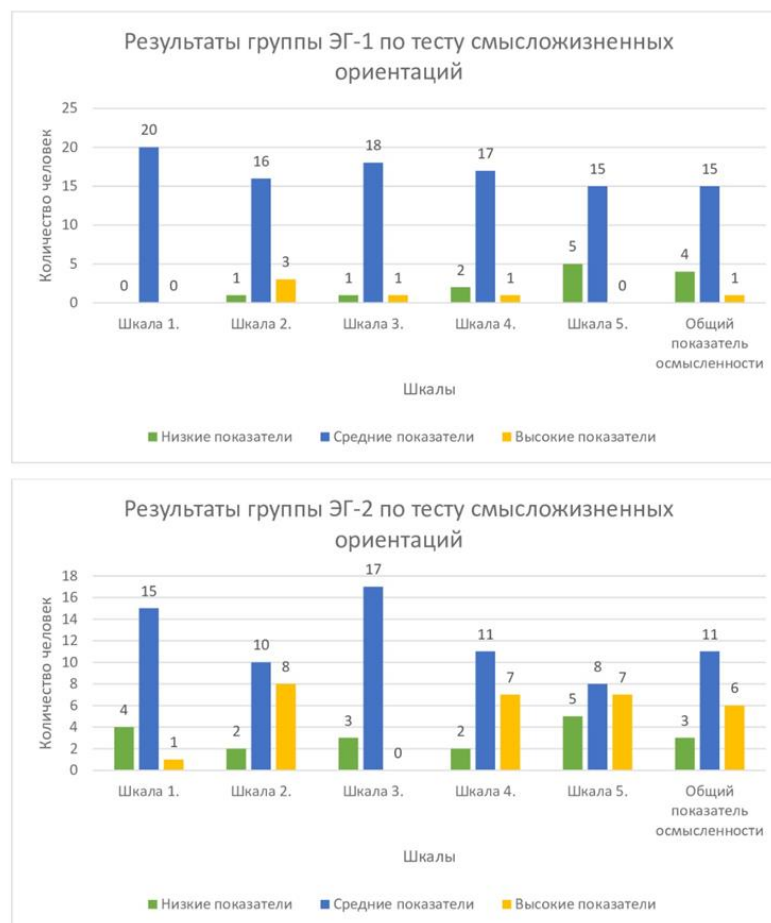


Рис. 3. Результаты «Тест смысложизненных ориентаций»
Д.А. Леонтьева (адаптированный вариант)

Методика исследования самоотношения С.Р. Пантилеева позволила определить особенности молодых людей в самооценке себя как личности, определить представления участников о своей способности вызывать у других людей симпатию и уважение по отношению к себе. По шкале «Самоценности» молодые люди (16 человек (80%) из ЭГ-1 и 12 молодых человека, (60%) из ЭГ-2) высоко оценивают свой духовный потенциал, ценят свою индивидуальность. А по шкале «Зеркальное Я» молодые люди (11 человек (55%) из ЭГ-1 и 14 человек (70%) из ЭГ-2) с высокими показателями ощущают себя принятыми обществом, в котором находятся.

Тест «Осознанность жизненных целей» Е. Карапешта оценивался по следующим шкалам.

По шкале «Отношение к жизни» в группе ЭГ-2 наблюдалось больше низких показателей (9 человек (45%) в ЭГ-2, в группе ЭГ-1 1 участник (5%), что указывает на наличие разносторонних интересов в жизни, наличии цели, к которой они стремятся.

По второй шкале, «Структурированность свободного времени», только у 1 участника (5%) из группы ЭГ-2 были получены высокие показатели, которые оценивались как следование определенному плану, проведение свободного времени со смыслом. Остальные молодые люди продемонстрировали средние показатели (в ЭГ-1 – 10 человек (50%), в ЭГ-2 – 17 человек (85%), свидетельствующие о том, что они предпочитают проводить свободное время чаще в одиночестве, но за своим любимым делом (см. таблицу 2.).

Данные результаты обеих групп указывают на нарушения обратной пропорциональности у большей части участников в сравнении с гармонично развитой личностью (у 13 (65%) человек из группы ЭГ-1 и у 12 (60%) молодых людей из группы ЭГ-2).

Таблица 2

Результаты исследования «Осознанности жизненных целей» Е. Карапешта

<i>Группы и шкала/уровень показателей</i>	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
<i>ЭГ-1. Шкала А</i>	1 чел.	13 чел.	6 чел.
<i>ЭГ-2. Шкала А</i>	9 чел.	6 чел.	5 чел.
<i>ЭГ-1. Шкала Б</i>	0 чел.	10 чел.	10 чел.
<i>ЭГ-2. Шкала Б</i>	3 чел.	16 чел.	1 чел.

Заключение

Подводя итоги проведенному исследованию, можно отметить следующие особенности личности молодых людей.

1. Наблюдается своеобразие и недостаточность сформированности базовых представлений о человеке у молодых людей с умственной отсталостью и комплексными нарушениями.

2. Продемонстрированный в высоких количественных оценках уровень притязаний указывает на не критичное отношение к себе, своим возможностям.

3. Отсутствуют стимулы к личностному развитию и внимание к мнению окружающих людей, а также присутствует неадекватная оценка своих успехов и неудач и внутриличностный конфликт.

4. Молодые люди рассматривают свою собственную жизнь, как достаточно интересную, считают, что в какой-то степени они способны даже ее контролировать, что вряд ли свидетельствует о способности молодых людей объективно оценить свою жизнь.

5. Молодые люди характеризуют свой внутренний, духовный мир высокими оценками, ощущают себя принятыми обществом, в котором они находятся, что также мало соответствует реальности.

Обобщая полученные результаты, важно признать, что чем глубже степень умственной отсталости и наличие комплексных нарушений, тем менее реалистичным оказывается выбор самооценки и уровня притязаний молодых людей, оценки собственного внутреннего духовного мира, осознанности жизненных целей, тем ярче выступает эмоционально-личностная незрелость, не критичность, инфантилизм и психическая неполноценность.

Возникает необходимость в разработке технологии, направленной на коррекцию и оптимизацию личностного развития молодых людей с умственной отсталостью и комплексными нарушениями в условиях трудовой деятельности.

Список литературы

1. Груцкая С.А. Особенности базовых представлений молодых лиц с умственной отсталостью и комплексными нарушениями в условиях трудовой деятельности / С.А. Груцкая // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – №10/2. – С. 49–53. – DOI 10.37882/2223-2982.2023.10-2.09. – EDN FMHOSN
2. Жигорева М.В. Дети с комплексными нарушениями развития: диагностика и сопровождение / М.В. Жигорева, И.Ю. Левченко. – М.: Национальный книжный центр, 2021. – 202 с.
3. Дети с тяжёлыми множественными нарушениями развития: от изучения к новаторским практикам воспитания и обучения: хрестоматия с 1900 по 1990 гг. / сост. Т.Н. Исаева, С.Б. Лазуренко, А.Р. Маллер [и др.]; под ред. Т.А. Соловьевой, С.Б. Лазуренко. – М.: ФГБНУ ИКП РАО, 2022. – 360 с.
4. Кожалиева Ч.Б. Образ Я в структуре личности умственно отсталых подростков: монография / Ч.Б. Кожалиева. – М., 2013. – 144 с. – EDN XWGL0D
5. Мясищев В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев; под ред. А.А. Бодалева. – М.: Институт практической психологии, 1998. – 368 с.
6. Лубовский В.И. Специальная психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Лубовский, В.Г. Петрова, Т.В. Розанова [и др.]; под ред. В.И. Лубовского. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2009. – 560 с. – EDN QXWVCF
7. Сафин В.Ф. Психология самоопределения и самооценки личности: монография / В.Ф. Сафин, И.Н. Нурлыгаянов. – Уфа: Вагант, 2008. – 188 с. – EDN QXVATF
8. Ткачёва В.В. Профориентация и социализация обучающихся со сложными нарушениями развития: учебное пособие / В.В. Ткачёва, И.В. Евтушенко, М.В. Жигорева; под ред. В.В. Ткачёвой. – М.: Инфра-М, 2021. – 198 с.
9. Ткачёва В.В. Технологии психологической помощи семьям детей с ограниченными возможностями здоровья: учебник / В.В. Ткачёва. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2023. – 281 с. – www.dx.doi.org/10.12737/XXXXXX. ISBN 978–5–16–015123–6 (print) ISBN 978–5–16–111325–7 (online).