

Харламова Кристина Евгеньевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

**ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ЯЗЫКОВОЙ СПОСОБНОСТИ
У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ
ТРЕТЬЕГО УРОВНЯ**

Аннотация: в статье раскрываются подходы к определению понятия «языковая способность», ее характеристики при речевом недоразвитии. Приведены результаты состояния языковой способности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровня в единстве ее компонентов: синтаксического, семантического и фонологического.

Ключевые слова: языковая способность, семантический компонент, фонологический компонент, синтаксический компонент, старший дошкольный возраст, речевое недоразвитие.

Актуальность исследования определяется тем обстоятельством, что одним из важнейших компонентов психики человека выступает речь. От её состояния зависит развитие деятельности познания, мыслительных процессов, успешность осуществления речевых контактов с другими людьми. Любое нарушение речи обязательно отразится на деятельности, поведении и общении ребенка. Достаточно распространённым речевым нарушением является общее недоразвитие речи, при котором страдает, прежде всего, сама речевая способность. При этом сформированность именно языковой способности является необходимым требованием для дальнейшего обучения в первом классе.

Впервые понятие «языковая способность» употребил представитель психолингвистики Вильгельм фон Гумбольдт еще в XIX веке [2, с. 12]. Он утверждал, что «у детей происходит не механическое выучивание языка, а развертывание языковой способности» [2, с. 12]. Разнообразные аспекты в возникновении и генезисе языковой способности были исследованы в дальнейшем в русле

психологии (Ж. Пиаже, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн), психолингвистики (Н.И. Жинкин, А.М. Шахнарович, А.А. Леонтьев), педагогики (О.С. Ушакова, А.Г. Арушанова). Онтология речи детей, включая становление языковой способности, изучены в работах таких авторов, как А.Н. Гвоздев, С.Н. Цейтоин, С.Д. Кацнельсон, Н.И. Лепская.

Языковая способность не часто становится предметом специальных исследований. Л.О. Бутакова трактует языковую способность как психофизическое явление, определяющее готовность ребенка к деятельности в сфере речи и мышления, к порождению речи и ее восприятию [1, с. 62].

По мнению Е.П. Фур, нарушение состояния языковой способности предопределяет нарушения основ учебной деятельности – от умения учиться, идти дорогой опыта познания до осуществления различных видов активности, которые интегрируются с речевой деятельностью [5, с. 943]. Исключительно поэтому речевую способность старшего дошкольника, имеющего недоразвитие речи, следует формировать в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Многие исследователи понимают языковую способность как особую знаково-символическую систему, которая формируется под воздействием усвоения ребенком символов, моделей, эталонов речи. Такие ученые, как О.Е. Грибова, Л.Б. Халилова, Е.Ф. Собонович едины во мнении о том, что значимым дефектом у дошкольников с речевым недоразвитием выступает недостаточность состояния языковой способности [2, с. 26].

Н.В. Микляевой была предложена структура языковой способности, согласно которой она представлена фонологическим, синтаксическим и семантическим компонентом [2, с. 29].

По мнению Д.И. Папулиной, развитие языковой способности дошкольников с речевым недоразвитием осложняется незрелостью коры мозга нейрофизиологического характера, что ослабляет внимание к языковой основе речи и формирует задержку развития компонентов указанной способности. Нарушение латерализации больших полушарий, свойственное этому речевому недостатку, обуславливает нестабильность системы развития языковых ориентировок, что

приводит к отставанию от детей с нормальным развитием речи примерно на 1–2 года в ориентировочных языковых действиях. Особо неустойчивым характером отличается семантический компонент в реализации языковой способности [3, с. 80].

В.О. Перевалова отмечает, что затруднительны для дошкольников с подобной формой речевого недоразвития действия, которые связаны с замещением предметов в игровой ситуации, кодировкой и декодированием информации в символах, а также созданием и моделированием творческих рассказов и поделок. Таким образом, дефицитарность в проявлении языковой способности отражается не только на снижении качества речевого творчества, но в других проявлениях детской деятельности, приводя к доминированию ее репродуктивного типа [4, с. 209].

Автором статьи было проведено изучение языковой способности у старших дошкольников с ОНР 3 уровня в условиях детского сада, на основе диагностики трех компонентов: синтаксического, фонологического и семантического (по Н.В. Микляевой). Исследование проводилось в детском саду №85 города Липецка.

Изучение синтаксического компонента проводилось путем участия детей в выполнении таких заданий, как: выявить умение по предлагаемой картине конструировать предложения; конструирование предложений с помощью опорных слов; проверка понимания грамматической адекватности предложений; демонстрация уровня имитации конструкций синтаксиса (повторение предложений). На основе диагностического материала была выведена общая система оценивания состояния языковой способности у дошкольников с речевым недоразвитием 3 уровня, включавшая в себя пять уровней: от высокого до низкого.

Десять детей возраста от 6 до 6,5 лет приняли участие в диагностике языковой способности, все они имеют речевое недоразвитие (ОНР 3 уровня).

Результаты диагностики синтаксического компонента в структуре речевой способности у детей с речевым недоразвитием 3 уровня приведены на рисунке (рис. 1).

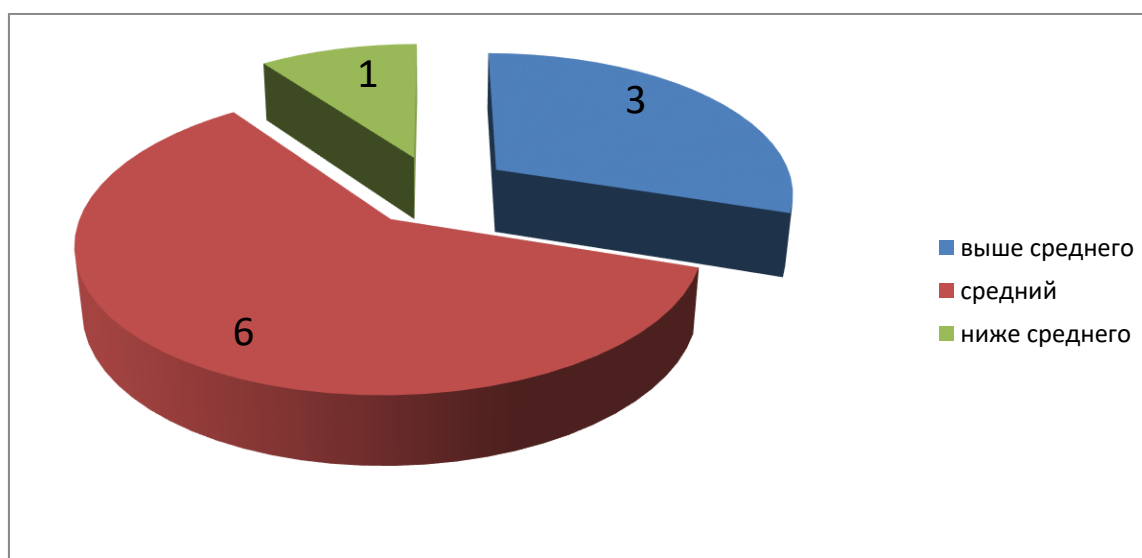


Рис. 1. Уровни сформированности синтаксического компонента языковой способности у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня (количество детей)

Синтаксический компонент состояния языковой способности развит у всех обследуемых детей преимущественно на среднем уровне. Двое детей составили предложения по картинкам с некоторыми ошибками, трое – при помощи экспериментатора. Умение конструировать по опорным словам предложения в диагностике проявилось с явлениями грубого аграмматизма (также у двоих детей), с затруднением прошли диагностику остальные испытуемые, прибегая к подсказкам взрослого. Грамматическую адекватность предложений продемонстрировал только один испытуемый, назвав все предложения, в которых была намеренная ошибка, и исправив их. Значительная часть детей смогли справиться с определением адекватности грамматики в предложениях только при помощи взрослого. Аналогично нарушен и уровень формально-грамматической структуры предложения, присутствуют трудности в отборе лексем, оформлении высказывания.

Второй блок диагностики изучал фонологический компонент в структуре языковой способности. В ходе исследования была проверка состояния фонематического восприятия и слухового внимания: при помощи мультимедийных

средств демонстрировались различные звуки: флейты, гармоники, барабанов. Применялась и трансляция «живых» звуков из-за ширмы.

Результаты диагностики фонологического компонента приведены на рисунке (рис. 2).

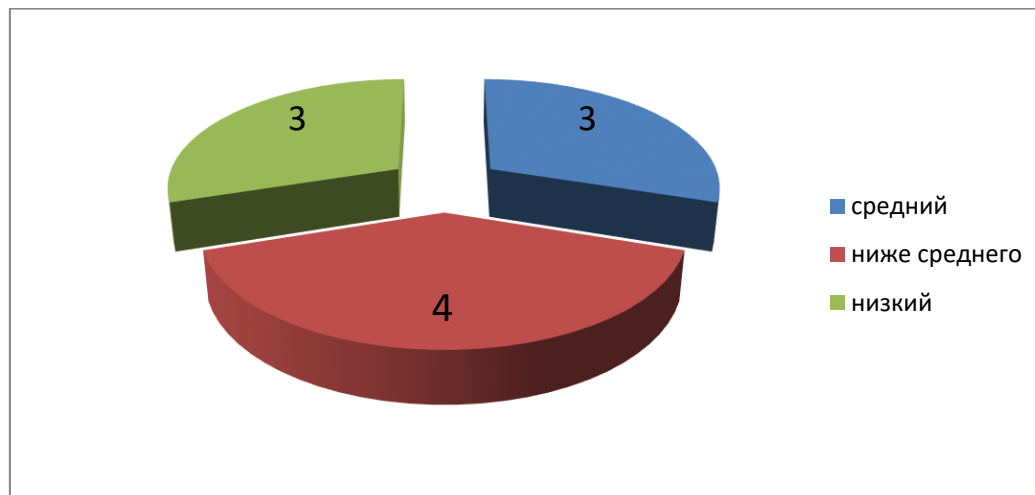


Рис. 2. Уровни сформированности фонологического компонента языковой способности у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня (количество детей)

Изучение фонологического компонента привело к такому выводу: только трое детей показали средний уровень его развития, ответив без ошибок примерно в половине всех случаев. Средний уровень развития продемонстрировали трое детей, они ошибались примерно в 2/3 ответов. Слухопроизносительная и кинетическая сторона фонологического компонента оказалась представлена у всех детей на уровне среднем и ниже среднего. Безукоризненное произношение не было зафиксировано ни у кого из испытуемых. Остальные дети подвергались искажениям в любой позиции и заменам несколько звуков группы (уровень ниже среднего).

Таким образом, фонологический компонент структуры языковой способности почти у всех детей с речевым недоразвитием представлен на среднем уровне и уровнях ниже среднего.

Третий блок диагностики был посвящен изучению состояния семантического компонента. В ходе диагностики дети выполняли такие задания, как: пе-

рассказ сказки, прочитанной экспериментатором вслух (выявление уровня самостоятельности пересказа); самостоятельный рассказ по серии картин «Находчивый цыпленок»; рассказ из собственного опыта о своей любимой игрушке; самостоятельный рассказ по предложенному началу и определенной теме.

Результаты диагностики семантического компонента приведены на рисунке (рис. 3).

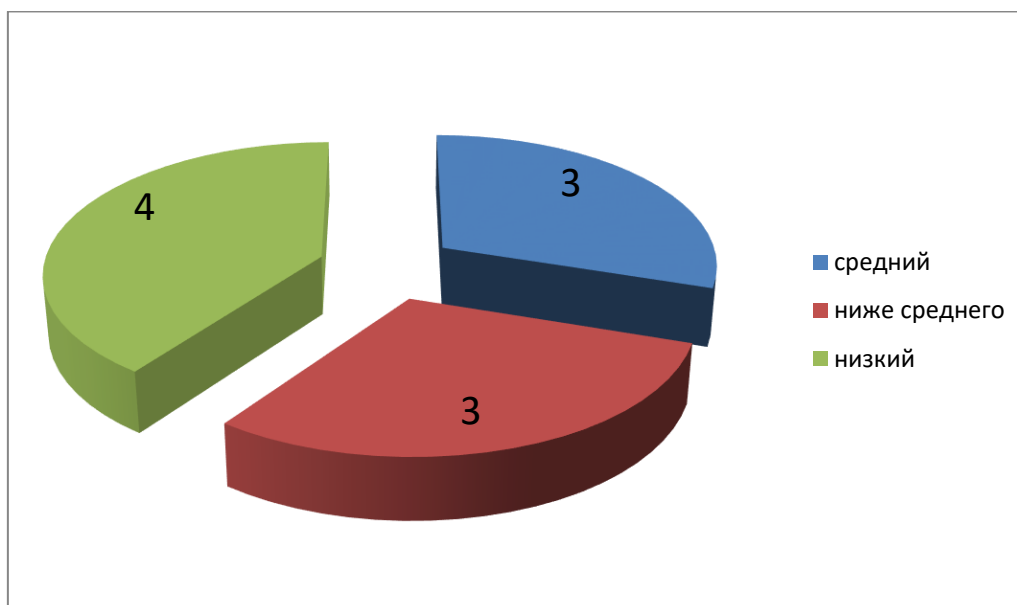


Рис. 3. Уровни сформированности семантического компонента языковой способности у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня (количество детей)

В результате диагностики было выявлено отсутствие у всех испытуемых умения к пересказу сказки в ее полном объеме, большинство детей выполняли задания со значительными пропусками сюжета. Рассказ по картинке у всех детей характеризовался множественными ошибками: смысловыми, сюжетными и грамматическими. Рассказы из личного опыта отличались краткостью, бессвязностью, нарушением логической последовательности повествования. Самостоятельный пересказ по заданному началу у большинства детей вызвал трудности уже на уровне простой законченной фразы, экспериментатор задавал наводящие вопросы, чтобы испытуемые могли закончить рассказ. Наиболее типичные ошибки: употребление словоформ, нарушающих синтаксис предложения; дли-

тельные паузы для поиска нужного слова, затруднения при самостоятельном построении связного высказывания.

Таким образом, изучение состояния языковой способности у детей с речевым недоразвитием 3 уровня показало средние и низкие уровни состояния развития компонентов языковой способности: синтаксического, фонологического и семантического. Представим сводную гистограмму уровня развития языковой способности у всех детей, принявших участие в диагностике (Рис. 4).

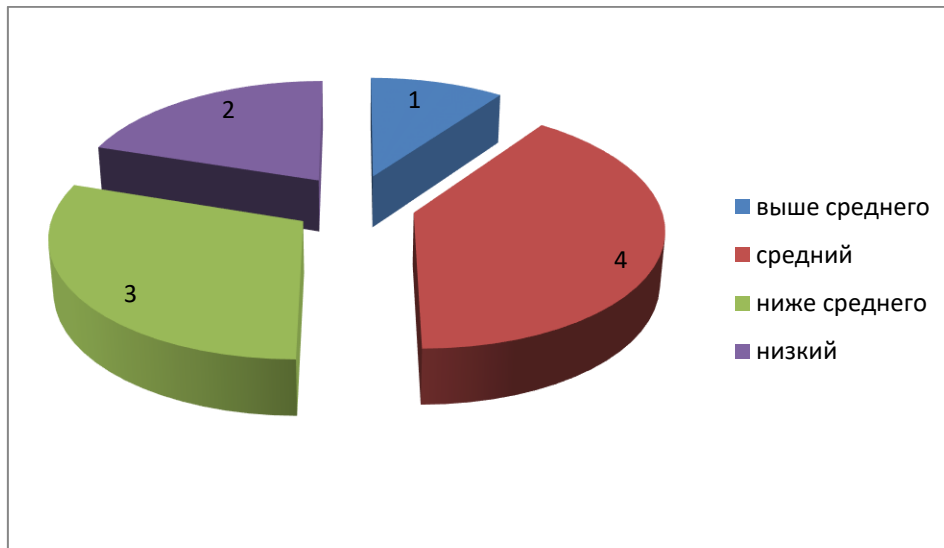


Рис. 4. Уровни развития языковой способности у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня (количество детей)

Полученный результат свидетельствует о том, что необходима организация коррекционной работы, направленной на формирование языковой способности у детей с речевым недоразвитием 3 уровня старшего дошкольного возраста.

Подобная работа должна быть организована дифференцированно на три компонента языковой способности: синтаксический, семантический и фонологический, поскольку языковая способность представляет собой сложную структуру, то и коррекция зеркально должна отражать многокомпонентность в ее составе. Коррекционная работа предусматривает следующее: активизацию речевой деятельности детей, работу над синтаксическим компонентом (через развитие связности речи), работу над семантическим компонентом (через лексику и

грамматику), работу над фонологическим компонентом (на основе языкового анализа и синтеза).

Можно предположить, что проведение коррекционной работы по компонентам языковой способности приведет к росту мотивации достижений в речи детей, что обеспечит рост указанных компонентов путем согласования фонетического, синтаксического и семантического. Согласование же компонентов языковой способности приведет к ее качественному улучшению, приближению к возрастной норме.

Список литературы

1. Бутакова Л.О. Языковая способность, речевая компетенция, речевая деятельность представителей поколения Z / Л.О. Бутакова // Русский язык в школе. – 2021. – Т. 82. №4. – С. 61–74. DOI 10.30515/0131-6141-2021-82-4-61-74. EDN WXBDBQ

2. Микляева Н.В. Диагностика языковой способности у детей дошкольного возраста. Логопедическое обследование / Н.В. Микляева. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 96 с. EDN QVVKEN

3. Папулина Д.И. Особенности развития языковой способности у дошкольников с общим недоразвитием речи / Д.И. Папулина // Альманах мировой науки. – 2020. – №6. – С. 80–81. EDN FCKTGH

4. Перевалова В.О. Особенности состояния языковой способности у дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня / В.О. Перевалова, С.А. Мусихина // Гармонизация развития личности детей с особыми образовательными потребностями и возможностями: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Курган, 2021. – С. 208–213. EDN OLKUBT

5. Фур Е.П. Логопедическое сопровождение по развитию синтаксического компонента языковой способности младших школьников с тяжелыми нарушениями речи / Е.П. Фур, Н.А. Кузь, С.Б. Яковлев // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 8. №9. – С. 942–951. DOI 10.30853/ped20230138. EDN YBJLEW