

Самаркина Александра Игоревна

студентка

Научный руководитель

Баблумова Марина Евгеньевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»

г. Москва

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: изучая особенности коммуникативных умений детей с задержкой психического развития и детей с нормальным психическим развитием старшего дошкольного возраста, внимание было уделено умениям детей вступать во взаимодействие со взрослым, умение пользоваться и использовать невербальные средства коммуникации, умение давать нравственную оценку поступкам, умение соблюдать очередность в совместной деятельности, а также умение координировать и согласовывать действия со сверстником. По результатам констатирующего эксперимента было выявлено, что дети с задержкой психического развития имеют более низкие показатели по сравнению с детьми с нормальным психическим развитием. Коррекционно-развивающая работа по развитию коммуникативных умений у детей с задержкой психического развития проводилась по трем направлениям: формирование представлений о собственных эмоциях и эмоциях других людей, расширение представлений о нормах и ценностях принятых в обществе, а также развитие навыков сотрудничества в группе сверстников. После проведения коррекционно-развивающей работы был проведен контрольный эксперимент, который показал положительную динамику.

Ключевые слова: коммуникативные умения, дети с задержкой психического развития, невербальные средства коммуникации, взаимодействие со сверстниками в совместной деятельности.

Наше исследование, направленное на изучение особенностей коммуникативных умений дошкольников старшей группы с задержкой психического развития и детей с нормальным психическим развитием, проводилось на базе ГБОУ «Школа №1241» г. Москвы. В исследовании участвовало 8 детей с задержкой психического развития и 8 детей с нормальным психическим развитием.

Нами была разработана программа по диагностике коммуникативных умений старших дошкольников, при составлении программы мы опирались на методики, изучающие коммуникацию Ю.А. Афонькиной, М.И. Лисиной, Г.А. Урунтаевой, А.Г. Цукерман.

Разработанная методика состояла из пяти заданий.

1. Опираясь на методику М.И. Лисиной «Изучение ведущих форм общения», изучалось умение ребенка вступать во взаимодействие со взрослым. Внимание было направлено на умение ребенка быть инициатором разговора со взрослым на личностные темы [4, с. 71].

2. Изучение умения понимать и использовать невербальные средства коммуникации. Основывалось на методике Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной «Изучение понимания эмоциональных состояний людей, изображенных на картинах», а также изучалось умение показать эмоцию с помощью мимики заданную взрослым [2, с. 90].

3. Изучение умения разрешать проблемные ситуации на основе нравственных норм и давать элементарную нравственную оценку по методике «Закончи историю». Детям зачитывались четыре ситуации поочередно. После прочтения одной ситуации детям предлагалось закончить ее, ответив на просьбу за героя. Далее детям предлагалось порассуждать почему он ответил таким образом, как поступил герой, почему он поступил таким образом, то есть оценить поступок и дать нравственную оценку [2, с. 59].

4. Изучение умения определять и сохранять очередность с партнером по взаимодействию в игре. Детям предлагалось сыграть в кегли со сверстником, кидать мяч, сбивая кегли, необходимо было по очереди. Во второй части задания детям необходимо было совместно собрать картинку из геометрических фигур, каждый участник должен был по одной фигуре выкладывать на панно, действуя поочередно с партнером.

5. Изучение умения согласовывать усилия в процессе организации и осуществления сотрудничества со сверстником по методике «Рукавички» А.Г. Цукерман. В этом задании детям было необходимо добиться, чтобы узор, который они наносят на рукавички, получился одинаковым. Дети должны были продемонстрировать умение договариваться, координировать свои действия с партнером [3, с. 21].

Количественный анализ результатов предполагал подсчет общей суммы баллов за каждое задание. Максимальный результат – 20 баллов. Полученные результаты делились на три уровня сформированности коммуникативных умений.

Достаточный уровень предполагал, что ребенок выступает инициатором общения на личностные темы, понимает и использует невербальные средства коммуникации, правильно называет нравственную норму и оценивает поступки, соблюдает очередность в совместных действиях с партнером, а также согласовывает и координирует их.

Средний уровень предполагал, что ребенок не выступает инициатором общения на личностные темы со взрослым, но задает ситуативные вопросы и обращается за помощью, затрудняется в выборе соответствующих невербальных средств, оценивает поступки детей как положительные или отрицательные, но не мотивирует свою оценку, не всегда может соблюдать очередность в совместной деятельности со сверстником, частично координирует и согласовывает действия с партнером.

Низкий уровень предполагал, что ребенок не вступает во взаимодействие со взрослым или вступает неохотно, затрудняется в выборе соответствующих

невербальных средств, не оценивает поступки, в совместной деятельности не соблюдает очередность, не координирует и не согласовывает свои действия с партнером.

Анализируя результаты первого задания, можно говорить, что у детей в основном преобладает ситуативно-познавательная форма общения среди детей с задержкой психического развития чаще, чем среди детей с нормальным психическим развитием. Дети с нормальным психическим развитием чаще вовлекали взрослого в беседу на личностные темы, рассказывали истории из своего опыта. Дети с задержкой психического развития в основном были настолько поглощены игрой, желанием самостоятельно достичь результата, что порой не отвлекались на взрослого, играли молча, не обращались за помощью, даже если она была нужна.

Результаты второго задания констатируют, что понимание невербальных средств коммуникации у детей с нормальным психическим развитием соответствует достаточному уровню развития. У детей с задержкой психического развития задание на понимание эмоций вызвала небольшие сложности, они затруднялись назвать эмоцию и называли действия героя на картинке. И хотя такого рода ответы нельзя назвать неправильными, они свидетельствуют об ограниченности словарного запаса, неточности понимания эмоциональных состояний, как например, печаль и горе.

Использование невербальных средств коммуникации среди детей с нормальным психическим развитием также, как и у детей с задержкой психического развития встречалась неточная передача мимики и пантомимики, например, по просьбе передать печаль и испуг, дети идентично передавали эти эмоциональные состояния.

В третьем задании у детей с нормальным психическим развитием обнаруживались трудности в назывании нравственной нормы, но в большинстве своем все эти дети успешно справились с диагностическими пробами. Что касается дошкольников с задержкой психического развития, у них были выявлены даже

трудности в оценке поступков детей. Но большинство из них могли оценить поступки, но им сложно давалась нравственная оценка героя.

В четвертом задании дети с нормальным психическим развитием, играя в кегли, могли соблюдать очередность легко, но при выкладывании геометрических фигур дети бывало проявляли импульсивность, не сохраняя очередности, как правило, уже в конце выполнения пробы. Дети с задержкой психического развития часто не могли удерживать очередность, сбивались в выполнении действий по очереди.

Пятое задание оказалось нетрудным для детей с нормальным психическим развитием, они могли договориться, скоординировать свои действия с товарищем, сравнивали свою рукавичку с партнером, чтобы они были одинаковыми, то есть были способны следить за тем, чтобы замысел был реализован. У детей с задержкой психического развития данное задание вызвало сложности, им сложно было координировать свои действия, они мало обсуждали возможный вариант узора, не обращали внимания, на такие компоненты, как цвет, количество, пространственное расположение. Отступали от принятого замысла.

На Рисунке 1 представлен сравнительный анализ полученных результатов по всем заданиям детьми с нормальным психическим развитием и детьми с задержкой психического развития. Значения определены в процентах.

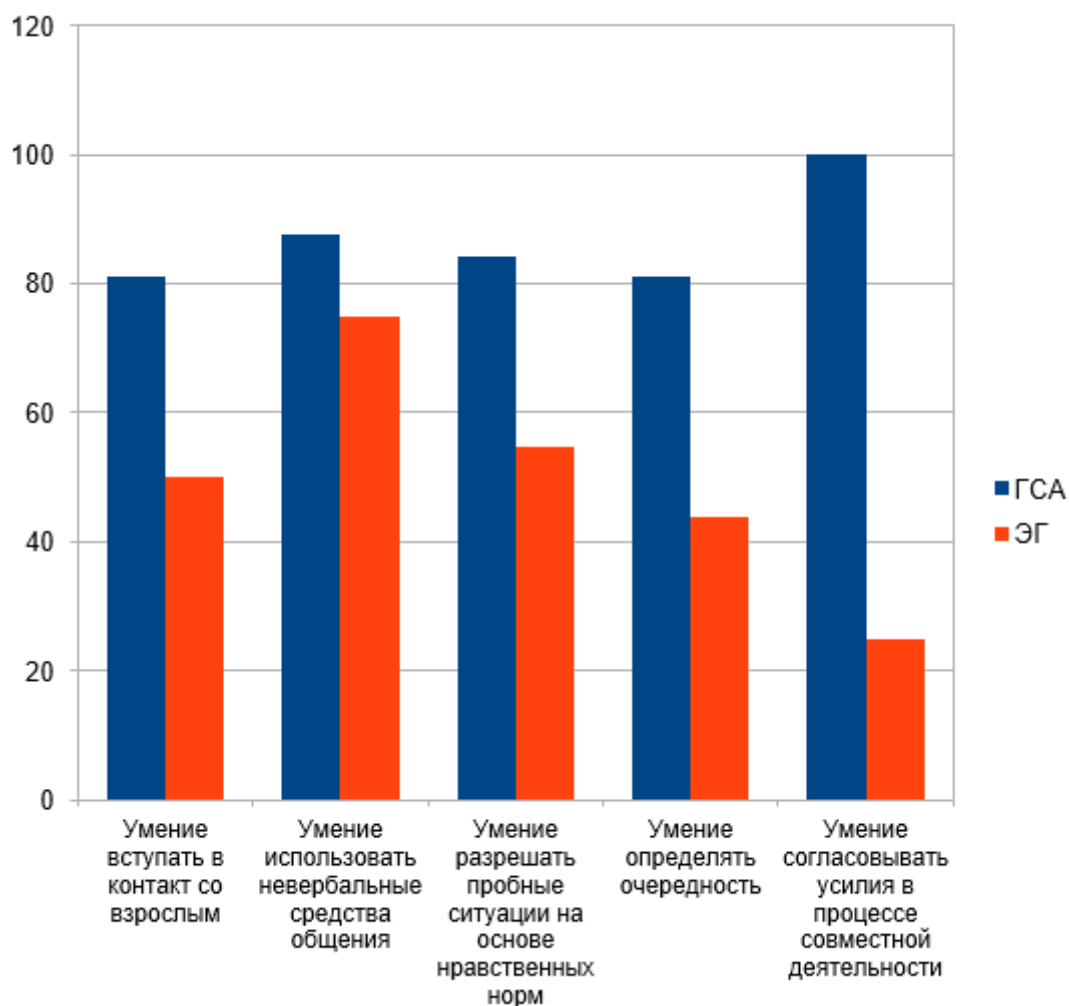


Рис. 1. Сравнительный анализ результатов констатирующего эксперимента по всем сериям заданий детей с нормальным психическим развитием и детей с задержкой психического развития (%)

Дети с нормальным психическим развитием имеют высокий процент выполнения практически всех заданий, что свидетельствует о высоком уровне сформированности коммуникативных умений у детей с нормальным психическим развитием.

Что же касается детей с задержкой психического развития, мы видим, что во всех заданиях они сталкивались с трудностями.

Таблица 1

Сравнительные результаты сформированности коммуникативных умений
у детей с задержкой психического развития и детей с нормальным
психическим развитием

Группы	Достаточный уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Дети с нормальным психическим развитием	75% (6 человек)	25% (2 человека)	0
Дети с задержкой психического развития	0	50% (4 человека)	50% (4 человека)

Наш формирующий эксперимент проводился по трем направлениям:

1. Формирование представлений о собственных эмоциях и эмоциях других людей. В данном направлении формировалось умение передавать эмоциональное состояние при помощи мимики, называть свое эмоциональное состояние. В процессе коррекционно-развивающей работы дети расширили знания об особенностях мимики при какой-либо эмоции, далее детям были предложены этюды на имитацию выразительных движений.

2. Расширение представлений о нормах и ценностях принятых в обществе. В рамках данного направления с детьми проводились беседы на этические темы. Детям зачитывались художественные произведения, вопросы взрослого после прочтения, помогали детям понять главную мысль рассказа, охарактеризовать героев. Сюжеты художественных произведений способствовали приобретению опыта в оценке поступков литературных героев, сверстников и своих собственных.

3. Развитие навыков сотрудничества в группе сверстников. Работая над данным направлением, детям предлагались различные игры, игры-драматизации, подвижные и другие, которые способствовали развитию координирования действий в совместной деятельности для достижения общих целей.

После проведенной коррекционно-развивающей технологии был проведен контрольный эксперимент. В итоге была выявлена положительная динамика и отмечена эффективность проведенного коррекционного воздействия. Дети с задержкой психического развития стали более уверенными, менее импульсивными.

ми, сдержанными. У дошкольников стала наблюдаться согласованность и координированность действий в совместной деятельности со сверстниками.

Таблица 2

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе (в %)

Группы	Достаточный уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Констатирующий эксперимент ЭГ	0	50% (4 человека)	50% (4 человека)
Контрольный эксперимент ЭГ	37% (3 человека)	63% (5 человек)	0

Апробация коррекционно-развивающей технологии позволяет констатировать качественные и количественные изменения уровня сформированности коммуникативных умений у дошкольников с задержкой психического развития. Как указывают результаты контрольного эксперимента, внедрение коррекционно-развивающей технологии дала возможность повысить показатели сформированности коммуникативных умений по всем выбранным для исследования критериям.

Список литературы

1. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 320 с. EDN QXXJKN
2. Урунтаева Г.А. Практикум по детской психологии: пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – М.: Владос, 1995. – 291 с.
3. Цукерман Г.А. Психологическое обследование младших школьников: практическое пособие / Г.А. Цукерман. – М.: Владос, 2001. – 160 с.
4. Шипицына Л.М. Азбука общения. Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками / Л.М. Шипицына, О.В. Защиринская. – СПб.: Детство-Пресс, 2010. – 380 с. EDN CNLAXX