

*Хорошева Варвара Алексеевна*

магистрант

Научный руководитель

*Мануйлова Лидия Михайловна*

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Омский государственный

педагогический университет»

г. Омск, Омская область

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА  
С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ СОЦИАЛЬНО-ПАССИВНОГО ТИПА**

*Аннотация:* в статье раскрыта проблема социально-педагогического сопровождения девиантного поведения социально-пассивного типа. Представлен опыт разработки и реализации программы социально-педагогического сопровождения обучающихся младшего подросткового возраста с девиантным поведением социально-пассивного типа, условий результативности ее реализации.

*Ключевые слова:* девиантное поведение социально-пассивного типа, социально-педагогическое сопровождение.

Девиантное поведение становится все более распространенным явлением в настоящее время. Это понятие неоднозначно и имеет множество трактовок в российской и зарубежной практике. Так, по мнению, А. Коэна, отклоняющееся поведение – это «такое поведение, которое идет вразрез с институционализированными ожиданиями, то есть с ожиданиями, разделяемыми и признаваемыми законными внутри социальной системы» [1, с. 139].

Такие исследователи, как Л. Клагес, Р. Мертон, Н. Смелзер, Т. Шибутани, определяют девиантность как «некую степень соответствия социальным нормам ожиданиям» [5, с. 124] и приходят к выводу, что «девиантное поведение – это поведение, которое не удовлетворяет социальные ожидания общества» [5, с. 124].

Я.И. Гилянский пришел к выводу о том, что девиантное поведение – «это поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям» [3, с. 6]. С.А. Беличева уточняет, что «девиантным поведением называется поведение, противоречащее установленным в обществе правовым или моральным нормам и являющееся результатом неблагоприятного социального развития, нарушений социализации, возникающих на разных возрастных этапах» [4, с. 91].

Стоит отметить, что в большинстве случаев девиациям подвержены учащиеся подросткового возраста. Объяснить такую закономерность не составляет труда. Дело в том, что данный возраст не зря характеризуют как кризисный, адаптационный и стрессогенный. Именно в этот период у обучающихся возникают различные трудности, с которыми многие дети не могут справиться самостоятельно. Как правило, это проблемы во взаимоотношениях с родителями, учителями и сверстниками. Подросткам кажется, что взрослые, а порой и сверстники, их не понимают, в результате чего появляется тревожность, неуверенность в себе, или, напротив, агрессивность. Младшие подростки наиболее уязвимы к различным видам девиаций, так как в этот возрастной промежуток происходит переход из начальной школы в среднее звено. Именно на этом этапе возникают первые предпосылки формирования девиантного поведения социально-пассивного типа.

Под девиантным поведением социально-пассивного типа обычно понимают уход индивида от активной социальной жизни и уклонение от решения личных и социальных проблем. Обучающиеся часто избегают как учебной деятельности, так и активного общения со взрослыми и сверстниками, что приводит к серьезной деформации личности школьника. Многие исследователи отмечают, что одной из основных проблем девиантного поведения социально-пассивного типа являются школьные прогулы. Постоянное нарушение подростками школьной дисциплины имеет серьезные последствия. Прогулы снижают результативность учебного процесса и отрицательно влияют на уровень обра-

зованности школьников. Нарушение школьной дисциплины может привести к проблемам и во взрослой жизни.

В процессе многолетних исследований девиантного поведения как в отечественной, так и в зарубежной практике сложился целый комплекс различных подходов к решению этой проблемы. Так, например, в Великобритании активно разрабатываются программы профилактического характера, способствующие улучшению успеваемости и поведения учащихся; программы по борьбе с прогулами занятий. В Германии проблема девиантного поведения решается с помощью системы мероприятий, направленных на «создание в школе и дома благоприятной воспитательной среды, гармонизацию отношений детей друг с другом, с родителями, учителями» [2, с. 22]. Помимо этого, специалисты занимаются организацией досуга несовершеннолетних. В США подростков с девиантным поведением обучают налаживанию и поддержанию контактов с окружающими людьми, а также развивают у них способность брать ответственность за свой выбор независимо от сложности ситуации.

В России для предотвращения как самого явления девиантного поведения социально-пассивного типа, так и его последствий необходима своевременная помощь специалиста и применение им такой технологии, как социально-педагогическое сопровождение. Термин «сопровождать» обозначает сопутствовать – быть рядом и помогать. Этот процесс направлен на обеспечение включенности ребенка в различные события и стимулирование его развития на основе рефлексии происходящего, формирование умений саморегуляции и самоконтроля. Сопровождение способствует раскрытию личности обучающегося, улучшению его взаимоотношений со взрослыми и сверстниками, мотивированию к поиску путей решения проблемы. Разработка программ сопровождения требует учета многих факторов.

Экспериментальная работа по разработке и реализации программы социально-педагогического сопровождения обучающихся младшего подросткового возраста с девиантным поведением социально-пассивного типа проводилась на базе МБОУ «Муромцевская СОШ №1». Выборку составили 75 учащихся 6–7

классов в возрасте 12–13 лет, их родители, социальный педагог школы, классные руководители, учителя-предметники.

На констатирующем этапе педагогического эксперимента использовались такие методы исследования, как интервью с классными руководителями и учителями-предметниками, беседы с социальным педагогом, родителями учащихся, наблюдение за младшими подростками и анкетирование.

Беседа с социальным педагогом позволила выявить особенности его работы с обучающимися с девиантным поведением социально-пассивного типа. Он ведет журнал учета посещаемости, выясняет причины пропусков уроков, проводит диагностику семейных и межличностных отношений, организует различные тематические мероприятия для повышения интереса учащихся к учебной деятельности, вовлекает их в кружки и клубы по интересам, ведет работу с родителями обучающихся (беседы и консультации с семьей учащихся, повышение их педагогической грамотности).

Из интервью с учителями-предметниками и классными руководителями выяснилось, что прогулы допускают от 2% до 15% детей от общего состава учащихся класса. Большинство опрошенных специалистов считает, что работа с младшими подростками с девиантным поведением социально-пассивного типа успешна, но не во всех случаях, ведь ее результативность зависит не только от усилий специалистов, но и от самих учащихся. Тем не менее, педагоги мотивированы на оказание всевозможной помощи детям с такими проблемами и ориентированы на положительный результат.

Наблюдение за младшими подростками во время учебных занятий позволило выявить особенности поведения обучающихся с девиантным поведением социально-пассивного типа. Они опаздывали на уроки, не проявляли познавательной активности, держались обособленно от своих одноклассников. Один из учащихся 7 «А» класса бурно реагировал на замечания учителя и одноклассников.

Анкетирование обучающихся («Анкета для определения отношения обучающихся к школьной деятельности и уровня взаимоотношений младших под-

ростков со сверстниками в классе» и «Анкета для выявления уровня мотивации школьников к обучению (по Н.Г. Лускановой)») позволило выявить 24 человека с низким уровнем мотивации к обучению и отсутствием интереса к школьной деятельности и общению со сверстниками (ситуация риска формирования девиантного поведения социально-пассивного типа) и 3 человека с девиантным поведением социально-пассивного типа.

Беседа с родителями показала, что выявленных проблемных подростков наказывают за пропуски занятий, при этом контроль за их учебной деятельностью не осуществляется в силу занятости взрослых. Родители отметили, что зачастую дети не рассказывают о своих делах в школе и скрывают свою успеваемость, а также пропускают школу, не предупреждая об этом.

На формирующем этапе эксперимента нами была разработана и реализована программа социально-педагогического сопровождения обучающихся младшего подросткового возраста с девиантным поведением социально-пассивного типа. Она включала работу по следующим направлениям: воспитательная работа с классными коллективами, индивидуальная работа с обучающимися с девиантным поведением социально-пассивного типа, работа с педагогическим коллективом, работа с родителями. Используемые формы группового взаимодействия позволяли вовлечь в работу с обучающимися специалистов школы, а также родителей. Методы самоконтроля способствовали формированию умения самостоятельно решать различного рода задачи и проводить рефлексию своей деятельности. В программе также были использованы такие методы работы, как наглядные (разработка и демонстрация презентаций, просмотр видеороликов и их обсуждение); практические (практикум с элементами игры, квест, тренинг, конкурсы, деловая игра, викторины, включение учащихся в активную школьную деятельность); словесные (классный час, беседа-практикум, лекция с элементами дискуссии, круглый стол).

С помощью активных методов работы с классными коллективами (тренинги, беседы-практикумы, деловые игры) младшие подростки обучались выстраиванию гармоничных отношений с окружающими и конструктивному разреше-

нию конфликтов; организованное взаимодействие со сверстниками и педагогами было призвано развивать интерес к школьной жизни и повышать уровень учебной мотивации обучающихся, способствовать формированию у младших подростков чувства ответственности за свои поступки и действия.

Стоит отметить, что программа предполагала тесное сотрудничество с детскими объединениями. Каждому проблемному подростку помогали участники объединений, в числе которых были и одноклассники обучающихся с девиантным поведением социально-пассивного типа. Это позволило улучшить взаимоотношения между учениками и оказать позитивное влияние на психологический климат в классном коллективе. На протяжении всего периода реализации программы социально-педагогического сопровождения специалисты школы, а также участники детских объединений помогали подросткам искренне заинтересоваться тематикой и формой проведения занятий, выполнять поручения, формировали у подростков способность к активной деятельности, развивали познавательные интересы, волевую сферу, воспитывали ответственность, дисциплинированность и культуру поведения.

Работа с педагогическим коллективом включала помощь учителям в вовлечении обучающихся в организацию и подготовку интересных форм занятий. Например, учителя литературы и русского языка совместно с учащимися организовали филологический квест и викторину; учителем математики был проведен математический конкурс, учитель биологии организовал экологическую игру совместно с участниками детского общественного объединения «Школьное лесничество». Эффективность таких форм работы, по мнению учителей-предметников, состоит в том, что они, одновременно способствуя повышению учебной мотивации у детей, обеспечивают возможность взаимодействовать друг с другом именно в деятельности, окрашенной учебными достижениями и ситуациями успеха, что улучшает психологический климат в классе и способствует сплочению детей.

В работу с родителями было включено родительское собрание-практикум с элементами игры «Семейные ценности в современном обществе» (на него

были приглашены и обучающиеся), которое актуализировало у родителей и школьников представления о семейных ценностях в современных семьях; способствовало сплочению родительских и детских коллективов. Лекция с элементами дискуссии «Искусство быть родителем» способствовала повышению уровня родительской компетентности и гармонизации отношений подростков и их родителей как субъектов образовательного процесса.

На контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика в классах с применением тех же методов, что и на констатирующем этапе. Количество обучающихся в 6–7 классах, у которых наблюдались низкая учебная мотивация и отсутствие интереса к школьной деятельности и общению, снизилось более чем на 30% (с 24 до 16 человек), девиантное поведение социально-пассивного типа выявлено только у одного младшего подростка. У большей части детей повысился уровень учебно-познавательной активности на уроках, самоорганизации, уменьшилось число пропусков уроков без уважительной причины и опозданий. Повысилась сплоченность классных коллективов, отношения между учащимися улучшились. стали отличаться большей сплочённостью. Трое обучающихся записались на кружок робототехники в Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста». В то же время у детей остались пробелы в знаниях и умениях, которые особенно ярко проявляются при выполнении домашних заданий. Помогая в подготовке воспитательных мероприятий, подростки часто не проявляют интереса к участию в них. К сожалению, есть и небольшое число учащихся, у которых не проявились позитивные сдвиги в поведении.

Большая часть семей, охваченных программой социально-педагогического сопровождения, указала, что проведенная работа с подростками положительно повлияла на них. У обучающихся повысился уровень учебной мотивации, а отношение к школе стало лучше. Некоторые семьи отметили то, что дети просят их проверить качество и правильность выполнения заданий. Родители обучающихся с девиантным поведением социально-пассивного типа стали чаще интересоваться успеваемостью и школьными делами своих детей.

Таким образом, анализ проведенной экспериментальной работы доказывает результативность разработанной нами программы социально-педагогического сопровождения обучающихся младшего подросткового возраста с девиантным поведением социально-пассивного типа. В то же время работа с детьми требует дальнейшего продолжения и дополнения своего содержания за счет дополнительных занятий по тем дисциплинам, уроки по которым подростки пропускали.

### *Список литературы*

1. Ахмулаева М.Ф. Девиантное поведение подростков: понятие, причины, виды и профилактика / М.Ф. Ахмулаева, Б.Т. Крыкпаева // Велес. – 2016. – №4–2 (34). – С. 138–145.
2. Бессарабова И.С. Особенности профилактической работы с детьми девиантного поведения в Германии / И.С. Бессарабова, Н.Н. Бурдыкина // Известия ВГПУ. – 2017. – №7 (120). – С. 18–24.
3. Гишинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я.И. Гишинский. – СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004. – 520 с.
4. Ларионова С.О. Девиантное поведение как научно-педагогическая проблема / С.О. Ларионова // Фундаментальные исследования. – 2013. – №1–1. – С. 90–94. EDN PVRFUB
5. Усова Л.П. Девиантное поведение: парадигмы изучения / Л.П. Усова // Вестник ЗабГУ. – 2014. – №4 (107). – С. 122–126. EDN SDHQAP